

David Lacambra Correias

Evaluación y prevención de comportamientos deportivos y no deportivos en el tenis de base de competición

Departamento
Psicología y Sociología

Director/es
Gimeno Marco, Fernando

<http://zaguan.unizar.es/collection/Tesis>

Tesis Doctoral

EVALUACIÓN Y PREVENCIÓN DE COMPORTAMIENTOS DEPORTIVOS Y NO DEPORTIVOS EN EL TENIS DE BASE DE COMPETICIÓN

Autor

David Lacambra Correias

Director/es

Gimeno Marco, Fernando

UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA

Psicología y Sociología

2015

UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA
DEPARTAMENTO DE PSICOLOGÍA Y SOCIOLOGÍA



TESIS DOCTORAL

EVALUACIÓN Y PREVENCIÓN DE COMPORTAMIENTOS
DEPORTIVOS Y NO DEPORTIVOS EN EL TENIS DE BASE DE
COMPETICIÓN

Autor: DAVID LACAMBRA CORREAS

Director: PRF. DR. FERNANDO GIMENO MARCO

Zaragoza, 2015

UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA
DEPARTAMENTO DE PSICOLOGÍA Y SOCIOLOGÍA



TESIS DOCTORAL

EVALUACIÓN Y PREVENCIÓN DE COMPORTAMIENTOS DEPORTIVOS Y NO DEPORTIVOS EN EL TENIS DE BASE DE COMPETICIÓN

Autor: DAVID LACAMBRA CORREAS

Licenciado en Psicopedagogía y Diplomado en Magisterio de Educación Física y de
Educación Infantil por la Universidad de Zaragoza

Director: PRF. DR. FERNANDO GIMENO MARCO

Zaragoza, 2015

RESUMEN

El objeto de estudio de la presente tesis doctoral radica en conocer y analizar la calidad del deporte del tenis de base competitivo en la Comunidad Autónoma de Aragón, en relación a la incidencia de comportamientos deportivos y no deportivos. Además, un segundo propósito es aportar acciones eficaces que permitan prevenir comportamientos antideportivos, promocionando los deportivos.

El programa *Entrenando a Padres y Madres* (Gimeno, 2000) promovido por la Dirección General del Deporte del Gobierno de Aragón y el *Programa de Prevención de la Violencia en el Fútbol Base* (Gimeno, Sáenz, Ariño y Aznar, 2007) cuya meta fundamental era la de reducir la frecuencia e intensidad de incidentes violentos en partidos de fútbol en la categoría cadete en Aragón, pueden considerarse el germen de esta investigación.

Asimismo, el interés desde hace varios años de responsables y técnicos de la Federación Aragonesa de Tenis (FAT) y, en particular, de la dirección técnica de la Escuela de Tenis Territorial ayudó a que se trabajase de una manera continuada en esta investigación.

La referencia con la que se trabaja desde el año 2009 es el programa denominado *Juguemos Limpio en el Deporte Base* (Gimeno, Gutiérrez y Sáenz, 2008). Se trata de un programa multicomponente que tiene la finalidad de comprender e intervenir en relación con el fenómeno de la deportividad y la agresividad-violencia en el deporte base con el fin de abordar con mayor eficacia la multicausalidad de este fenómeno.

Una de las motivaciones que ayudó a realizar este estudio fue el hecho de que en España no hay tesis doctorales que aborden el tema de la investigación de la deportividad y/o de la no deportividad en el tenis de base de competición.

Las tesis doctorales *Deportividad y violencia en el fútbol base* (Sáenz, 2010) y *Evaluación de la deportividad en equipos de fútbol y prevención del comportamiento antideportivo en equipos de riesgo* (Gutiérrez, 2015) que versan sobre la prevención de la violencia en el fútbol base constituyen las experiencias de investigación aplicada más cercana a los propósitos de esta tesis doctoral, aunque realizadas en el contexto de otro deporte.

A continuación, se exponen los capítulos en los que se ha dividido esta tesis doctoral, señalando algunos aspectos básicos de cada uno de ellos con el objeto de facilitar la lectura de este documento.

I.- PLANTEAMIENTO TEÓRICO

CAPÍTULO 1.- EL TENIS DE BASE DE COMPETICIÓN. RELACIÓN CON EL FENÓMENO DEPORTIVO

Inicialmente, en el marco teórico de esta tesis doctoral, se realiza una inmersión en las características generales del deporte del tenis a nivel nacional, señalándose algunas estadísticas de su posición respecto de otros deportes, así como mostrando el histórico respecto de la cantidad de jugadores federados de la última década. Se detallan aspectos descriptivos y reglamentarios del tenis de base de competición en relación a los comportamientos deportivos y no deportivos de los jugadores a través de los dos organismos más representativos del tenis a nivel nacional e internacional: La Real Federación Española de Tenis (RFET) y la *International Tennis Federation* (ITF). Posteriormente se realiza un

análisis profundo de la literatura existente en el deporte del tenis respecto de las relaciones entre jugadores, padres y entrenadores.

CAPÍTULO 2.- CONCEPTUALIZACIÓN DE DEPORTIVIDAD Y NO DEPORTIVIDAD EN EL TENIS DE BASE DE COMPETICIÓN

En este segundo capítulo se aborda la relación entre el tenis de base de competición y el deporte, para seguidamente conceptualizar fundamentalmente los constructos de la deportividad y la agresividad. Asimismo se señalan las definiciones que desde esta tesis doctoral se toman como referencia para que el tenis sea considerado un deporte de alto nivel formativo. Éstas son la de McIntosh (1979) y la que promulgó el Código de Ética Deportiva (CSD, 1997).

CAPÍTULO 3.- MÉTODOS E INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN DE LA DEPORTIVIDAD, AGRESIVIDAD Y VIOLENCIA EN EL TENIS DE BASE DE COMPETICIÓN

En este capítulo se aborda primeramente una revisión bibliométrica de las herramientas que se utilizan para evaluar la deportividad, la agresividad y la violencia en el deporte. Posteriormente se detallan los instrumentos de evaluación específicos relacionados con las conductas deportivas y no deportivas de los deportistas, padres y entrenadores en el tenis de base de competición. Esta búsqueda y revisión se ha realizado a través de tres bases de datos: Psycodoc, SportDiscus y Dialnet.

CAPÍTULO 4.- CONCEPTUALIZACIÓN SOBRE LA PREVENCIÓN Y SU RELACIÓN CON EL DEPORTE. ESTRATEGIAS DE PREVENCIÓN EN EL DEPORTE Y DE FOMENTO DE LA DEPORTIVIDAD EN EL TENIS DE BASE

El objeto de este capítulo es realizar una conceptualización de la prevención y de su relación con el deporte, para posteriormente detallar los programas y las estrategias de prevención de comportamientos agresivos y de fomento de la deportividad a nivel nacional e internacional más importantes que se han implementado en el deporte de base y específicamente en el tenis.

CAPÍTULO 5.- OBJETIVOS E HIPÓTESIS DE LA PRESENTE INVESTIGACIÓN

En este capítulo se señalan primeramente los tres objetivos principales de esta tesis doctoral englobados en los estudios que se desarrollan posteriormente en la parte empírica, los cuáles son: (1) Elaborar un instrumento de medida que evalúe el constructo de la deportividad en el tenis de base de competición en la Comunidad Autónoma de Aragón; (2) Conocer de una forma objetiva y detallada las características del tenis de base de competición desde la perspectiva de los fenómenos deportivos y no deportivos que acontecen en él; (3) Implementar una actuación formativa de prevención primaria de comportamientos no deportivos a través de la elaboración de un material didáctico que proporcione fundamento a esta actividad formativa, considerando de igual modo los marcos conceptuales analizados en la fundamentación teórica de esta investigación. A partir de los mismos se señalan los objetivos y las hipótesis a trabajar en cada uno de ellos.

II.- PLANTEAMIENTO EMPÍRICO

CAPÍTULO 6.- ELABORACIÓN DEL REGISTRO DE EVALUACIÓN DE LA DEPORTIVIDAD EN LOS PARTIDOS DE TENIS (REDPT)

En este primer capítulo de la parte empírica se diseña un instrumento de medida que evalúa el constructo de la deportividad en el tenis de base de competición. Los antecedentes de este estudio se ubican en el programa de “Prevención de la Violencia y Fomento de la Deportividad en el Fútbol Base” (Gimeno et al., 2007). En este proceso de elaboración participan: jugadores, padres, entrenadores, directores técnicos, árbitros y directivos de la Comunidad Autónoma de Aragón, definiendo primeramente el “mapa conductual de la deportividad y la no deportividad en el tenis de base aragonés”. Posteriormente se analizan las diferencias entre el listado de comportamientos deportivos y no deportivos resultantes con el realizado por Sáenz (2010) para el fútbol base, para finalmente diseñar el instrumento de evaluación de la deportividad fundamentalmente destinado a jugadores y padres.

CAPÍTULO 7.- INCIDENCIA DE LOS COMPORTAMIENTOS DEPORTIVOS Y NO DEPORTIVOS EN EL TENIS DE BASE DE COMPETICIÓN

En este segundo estudio de la parte empírica se describe el protocolo de evaluación implementado en todas las categorías del tenis de base de competición aragonés durante una temporada deportiva completa a través del Registro de Evaluación de la Deportividad en los Partidos de Tenis (REDPT). Mediante este proceso de evaluación y su posterior análisis se han podido describir: La percepción global de los jugadores acerca de los partidos de tenis, la frecuencia de las conductas deportivas y no deportivas, así como las características del tenis de base de competición y su relación con otras variables relevantes desde la perspectiva del fenómeno de la deportividad.

CAPÍTULO 8.- DISEÑO E IMPLEMENTACIÓN DE ACCIONES FORMATIVAS PARA LA PREVENCIÓN PRIMARIA EN EL TENIS DE BASE DE COMPETICIÓN

En este último estudio se describe primeramente la implementación, el desarrollo y la evaluación de una acción formativa de prevención primaria en forma de folleto informativo y didáctico, destinada especialmente a los jugadores y a los padres que comienzan a competir en este deporte. Posteriormente, se analizan dos acciones desarrolladas con estos mismos agentes dentro de la Escuela de Competición de la Federación Aragonesa de Tenis (FAT).

CAPÍTULO 9.- DISCUSIÓN GENERAL

Las conclusiones más relevantes de esta tesis doctoral aparecen reflejadas en este capítulo final, así como diferentes propuestas de futuras líneas de investigación que profundicen en el desarrollo conceptual y empíricos del objeto de estudio inicialmente planteado en esta investigación.

Por último, se presentan las referencias bibliográficas y se agregan los anexos señalados en el desarrollo del presente documento.

AGRADECIMIENTOS

En el momento de empezar a escribir estos agradecimientos me viene a la mente todo el proceso pasado desde que comencé a jugar a este deporte con 8 años, el cual, estoy convencido, que ha hecho posible la realización de esta tesis doctoral. Así que, por orden cronológico, voy a empezar dando mi agradecimiento a las personas que me han ayudado a amar a este deporte, a sentir la necesidad de estar involucrado en él y a finalmente conseguir la realización de esta tesis doctoral.

Eduardo Piedrafita, gracias por ayudarme a querer este deporte. Gracias por ser mi entrenador, por todas esas conversaciones que hemos tenido en nuestro querido Ruiseñor acerca de este deporte y de la futura transferencia que podía suponerme en la vida. Por cómo escuchabas mis inquietudes, me reforzabas y me dabas consejos sobre controlar mis emociones en la pista. Por darme la primera oportunidad de ser entrenador de tenis, de enseñarme cómo manejar un grupo, una clase, por tu ética profesional. Muchas gracias.

Agradecer a la Federación Aragonesa de Tenis, con su presidente José Antonio Senz de Broto a la cabeza, haberme dado la oportunidad de desarrollarme profesionalmente, poder trabajar y a la vez disfrutar de todo lo que rodea al aspecto competitivo de este deporte. Gracias a mis amigos y compañeros de tantas horas de pista Alejandro Aranda y David Pérez. Muchas gracias compañeros, porque además de ayudarme con bastantes tareas relacionadas con esta tesis doctoral, me habéis aportado una mejor comprensión de este deporte.

Dentro de la Federación, tengo que hacer un punto y aparte con una persona que supone mucho para mí. Esa es Jesús Colás. Gracias Jesús, por confiar en mi labor como técnico de

tu equipo de trabajo desde hace una década ya, y, sobre todo, por ayudarme tanto a realizar esta investigación. Son innumerables las horas que hemos estado trabajando conjuntamente para que salga adelante este proyecto y otros tantos. Muchas gracias por escucharme tan atentamente siempre y, especialmente, por ser un ejemplo de humildad y más que un referente para todo el tenis aragonés.

De manera transversal en todo este proceso y longitudinal también porque me acompañan desde el inicio, quiero agradecer todo el apoyo que me han mostrado mis padres. Lo voy a hacer primero por separado aunque ellos sean un equipo inseparable. Gracias mamá, por hacerme entender siempre que lo importante en el deporte y en la vida es el respeto. Papá, agradecerte todas esas conversaciones y a veces silencios en tantos viajes que hemos realizado conjuntamente. Cuando te haces mayor te das cuenta de todo el esfuerzo que supuso. Gracias por hacerme amar el deporte en general y entenderlo como un disfrute, inculcándome la importancia de ser un ejemplo de deportividad por encima de todo.

Quiero dar las gracias a mi hermana María, que tantas veces me ha preguntado por cómo iba este proyecto y tanto me ha animado a continuar con el mismo, así como a mi pareja Olalla, porque sin tu comprensión, especialmente en este último año, me hubiera sido muy difícil poder finalizar este proyecto del que espero que te sientas también participe. Muchas gracias.

Llegado a este punto, me gustaría detenerme en el equipo de investigación que desde hace unos cuantos años ya dirige nuestro profesor Dr. Fernando Gimeno Marco. Gracias especialmente a Celia, Alfredo y Héctor, por estar siempre ahí que he necesitado algún consejo y por darme siempre vuestro apoyo. Alfredo, gracias por ser un referente y por tu ayuda siempre desinteresada para buscar que me salieran las cosas lo mejor posible. Héctor, compañero, gracias también por estar siempre atento a mí y por poder compartir todo este proceso prácticamente al mismo tiempo.

Fernando, me cuesta expresar toda mi gratitud hacia ti en unas pocas palabras. Muchísimas gracias primero por tener el honor de ser tu doctorando. Recuerdo como si fuera ahora mismo, cómo me impresionó hace ya casi 15 años un taller que nos impartiste a los alumnos de Magisterio de Educación Física en la Facultad de Magisterio de Huesca acerca del maravilloso programa que diriges *Entrenando a Padres y Madres*. Años más tarde, cuando nos presentó Jesús, desde el primer día me dí cuenta de lo apasionante que iba a resultar trabajar contigo. Muchas gracias por tu paciencia. Son muchos años de un esfuerzo enorme y totalmente desinteresado por tu parte, muchas horas invertidas en nuestro trabajo y además sabiendo que tu mayor ilusión es que yo pueda cumplir la mía, la de realizar una tesis doctoral en relación al deporte que tanto me ha aportado en mi vida. Mi agradecimiento a ti es inmenso.

Por último, quisiera agradecer a todos aquellos deportistas con los que me he encontrado en una pista de tenis, ya sea como rivales, como entrenadores, como compañeros o como alumnos, el haber podido aprender de todas las situaciones vividas. Así como al tribunal de esta tesis doctoral, el esfuerzo realizado por valorar este documento y por estar presentes en el día de la defensa del mismo. Muchas gracias a todos.

ÍNDICE

RESUMEN	I
AGRADECIMIENTOS	VII
ÍNDICE	XIII
ÍNDICE DE TABLAS	XVIII
ÍNDICE DE FIGURAS	XXIII

PLANTEAMIENTO TEÓRICO	
1.- El tenis de base de competición. Relación con el fenómeno deportivo	3
1.1.- Casuística del tenis de base de competición. La relación jugador, padre, entrenador	18
2.- Conceptualización de deportividad y no deportividad en el tenis de base de competición	31
3.- Métodos e instrumentos de la deportividad, agresividad y violencia en el tenis de base de competición	41
3.1.- Estudios específicos del tenis de base de competición relacionados con las conductas deportivas y no deportivas de los deportistas, padres y entrenadores	54
4.- Conceptualización sobre la prevención y su relación con el deporte. Estrategias de prevención en el deporte y de fomento de la deportividad en el	67

tenis de base	
4.1.- Estrategias de prevención de la violencia en el deporte	76
4.2.- Estrategias de fomento de la deportividad en el tenis	90
5.- Objetivos e hipótesis de la presente investigación	109
5.1.- Objetivos	111
5.2.- Hipótesis	113
PLANTEAMIENTO EMPÍRICO	
6.- Elaboración del Registro de Evaluación de la Deportividad en los Partidos de Tenis (REDPT)	117
6.1.- Objetivos	119
6.2.- Método	122
6.2.1.- Participantes	122
6.2.2.- Instrumento	123
6.2.2.1.- Elaboración del Registro de Evaluación de la Deportividad en los Partidos de Tenis (REDPT)	123
6.2.2.2.- Estructura del Registro de Evaluación de la Deportividad en los Partidos de Tenis (REDPT)	126
6.2.3.- Análisis de datos	129
6.3.- Resultados	129
6.3.1.- Análisis de contenido	129
6.3.1.1.- Análisis de contenido entre el Registro de Evaluación de la Deportividad en los Partidos de Tenis (REDPT) y el Registro de Evaluación de los Partidos de Fútbol (REPF)	135
6.3.2.- Fiabilidad de los ítems de la escala subjetiva de 0 a 10	139
6.3.3.- Validez	140

6.4.- Discusión	141
7.- Incidencia de los comportamientos deportivos y no deportivos en el tenis de base de competición	147
7.1.- Objetivos	149
7.2.- Método	150
7.2.1.- Participantes	150
7.2.2.- Instrumentos	153
7.2.3.- Procedimiento	153
7.2.4.- Análisis de datos	154
7.3.- Resultados	155
7.3.1.- Estudio de percepción de deportividad en los partidos de tenis	155
7.3.2.- Frecuencia y porcentaje de las conductas deportivas y no deportivas en los partidos de tenis	160
7.3.3.- Estudio de la relación de partidos “conflictivos”	168
7.3.4.- Análisis de la relación entre categoría deportiva y la percepción de deportividad de los jugadores	175
7.3.5.- Análisis de la relación entre la variable género y la percepción de deportividad de los jugadores	176
7.3.6.- Análisis de la relación entre categoría deportiva y la percepción de deportividad de los jugadores	177
7.3.7.- Análisis de la relación entre el resultado del partido, la expectativa de rendimiento y la percepción de deportividad de los jugadores	178
7.3.7.1.- Análisis de la relación entre el resultado que se obtiene en el partido (ganar/perder) y la percepción de los jugadores sobre la deportividad de cada uno de ellos y del partido en su conjunto	178
7.4.- Discusión	178

8.- Diseño e implementación de acciones formativas para la prevención primaria de comportamientos no deportivos en el tenis de base de competición	189
8.1.- Objetivos y antecedentes	191
8.2.- Método	192
8.2.1.- Participantes	192
8.2.2.- Instrumento	193
8.2.2.1.- Folleto “Juguemos Limpio... en el Tenis Aragonés”	193
8.2.2.2.- Estructura del folleto “Juguemos Limpio... en el Tenis Aragonés”	196
8.2.3.- Procedimiento	199
8.2.4.- Análisis de datos	200
8.3.- Resultados	201
8.3.1.- Análisis de contenido	201
8.4.- Otras acciones realizadas de prevención primaria destinadas a la mejora de los comportamientos deportivos	205
8.4.1.- Talleres realizados con los padres de la Escuela de Competición de la FAT	206
8.4.2.- Evaluación en términos de deportividad de la Comisión Técnica de la Federación Aragonesa de Tenis (FAT) acerca de sus jugadores	210
8.5.- Discusión	213
9.- Discusión general	221
10.- Referencias	233
11.- Anexos	251
Anexo 1.- Reglamento de los partidos sin Juez de Silla	253

Anexo 2.- Registro de Evaluación de la Deportividad en los Partidos de Tenis (REDPT)	259
Anexo 3.- Guía para Padres y Madres del Comité de Árbitros del Tenis Aragonés	263
Anexo 4.- Guía para Jugadores del Comité de Árbitros del Tenis Aragonés	267
Anexo 5.- Bases del concurso de dibujo del folleto “Juguemos Limpio... en el Tenis Aragonés”	273
Anexo 6- Carta de presentación a los clubes del folleto “Juguemos Limpio... en el Tenis Aragonés”	277
Anexo 7- Carta de agradecimiento a los participantes del taller realizado con los padres de la Escuela de Competición de la FAT	279

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.1.- Porcentaje de personas que practican deporte según las modalidades deportivas más frecuentes (2010)	6
Tabla 1.2.- Número de clubes afiliados a la Real Federación Española de Tenis desde el año 2005	8
Tabla 1.3.- Datos estadísticos de licencias federativas	8
Tabla 1.4.- Número de clubes federados según el tipo de deporte y distribución porcentual entre ellos	8
Tabla 3.1.- Características de las bases de datos evaluadas	43
Tabla 3.2.- Número de documentos encontrados en las tres bases de datos consultadas	44
Tabla 3.3.- Características de la búsqueda realizada en las bases de datos	45
Tabla 3.4.- Idioma de la referencia	45
Tabla 3.5.- Tipos de documentos	45
Tabla 3.6.- Características de los instrumentos de evaluación utilizados para la evaluación de la deportividad y/o no deportividad en el deporte profesional y en edad escolar	47
Tabla 3.7.- Estudios específicos de tenis relacionados con las conductas deportivas y no deportivas de los deportistas, padres y entrenadores	55
Tabla 4.1.- Estrategias de prevención de la violencia en el deporte	76
Tabla 4.2.- Estrategias de fomento de la deportividad en el tenis	90
Tabla 6.1.- Listado de actitudes y conductas deportivas y no deportivas en el tenis de base de competición	124
Tabla 6.2.- Datos identificativos y expectativa del resultado en función del obtenido en el REDPT	126
Tabla 6.3.- Ítems del REDPT donde el jugador valora el partido, su actuación y	127

la del contrario en relación a los comportamientos deportivos y no deportivos que se han producido durante el partido	
Tabla 6.4.- Actitudes y conductas asociadas al juego limpio o deportivo	127
Tabla 6.5.- Actitudes y conductas asociadas al juego violento o no deportivo	128
Tabla 6.6.- Otras posibles conductas no recogidas en el REDPT	128
Tabla 6.7.- Actitudes y conductas asociadas a la deportividad en el tenis aragonés	130
Tabla 6.8.- Actitudes y conductas asociadas al juego agresivo y/o no deportivo en el tenis aragonés	131
Tabla 6.9.- Relación de ítems del “Mapa de la Deportividad y de la Agresividad-Violencia en el tenis aragonés” asociados a conductas deportivas en el tenis aragonés según los agentes implicados en el mismo	132
Tabla 6.10.- Relación de ítems del “mapa de la deportividad y de la agresividad-violencia en el tenis aragonés” asociados a conductas no deportivas en el tenis aragonés según los agentes implicados en el mismo	133
Tabla 6.11.- Comparación entre las actitudes y conductas asociadas a la deportividad en el tenis de base y en fútbol base	136
Tabla 6.12.- Comparación entre las actitudes y conductas asociadas a la no deportividad en el tenis de base y en fútbol base	138
Tabla 6.13.- Análisis del índice de correlación ítem-total de los ítems de la escala subjetiva de 0 a 10	140
Tabla 7.1.- Distribución de las competiciones evaluadas a lo largo de una temporada entera	150
Tabla 7.2.- Distribución de los partidos registrados en función de las competiciones disputadas	151
Tabla 7.3.- Distribución de los participantes en el REDPT en función del género y de la categoría a la que pertenecen	152
Tabla 7.4.- Distribución de los participantes hombres en el REDPT en función de la categoría a la que pertenecen	152
Tabla 7.5.- Distribución de las participantes mujeres en el REDPT en función de la categoría a la que pertenecen	153
Tabla 7.6.- Contraste sobre bondad de ajuste en relación con los ítems de la escala de evaluación de la deportividad vs. agresividad y violencia	155

Tabla 7.7.- Evaluación de la percepción global de deportividad en los partidos de tenis	156
Tabla 7.8.- Evaluación de la percepción global de deportividad en los partidos de tenis en el Máster Regional “K-SWISS” Benjamín, Alevín, Infantil, Cadete y Junior	156
Tabla 7.9.- Evaluación de la percepción global de deportividad en los partidos de tenis en el <i>Campeonato de Aragón Individual Alevín. Trofeo Domingo Aused “In Memoriam”</i>	157
Tabla 7.10.- Evaluación de la percepción global de deportividad en los partidos de tenis en el VIII Torneo Intersport-Jorri Benjamín y Alevín	158
Tabla 7.11.- Evaluación de la percepción global de deportividad en los partidos de tenis en el Torneo VOLKL Boris Becker Junior	158
Tabla 7.12.- Evaluación de la percepción global de deportividad en los partidos de tenis en el Torneo VOLKL Boris Becker Junior	159
Tabla 7.13.- Frecuencia de comportamientos deportivos en el conjunto de partidos de tenis de todos los torneos y campeonatos disputados de una temporada deportiva	160
Tabla 7.14.- Frecuencia de comportamientos deportivos en el conjunto de partidos de tenis de todos los torneos y campeonatos disputados de una temporada deportiva	161
Tabla 7.15.- Frecuencia de comportamientos no deportivos en el conjunto de partidos de tenis de todos los torneos y campeonatos disputados de una temporada deportiva	162
Tabla 7.16.- Frecuencia de comportamientos no deportivos ordenados de mayor a menor en el conjunto de partidos de tenis de todos los torneos y campeonatos disputados de una temporada deportiva	163
Tabla 7.17.- Diferencia resultante de las conductas deportivas entre los dos jugadores en función del jugador que gana el partido	165
Tabla 7.18.- Diferencia resultante de las conductas no deportivas entre los dos jugadores en función del jugador que gana el partido	166
Tabla 7.19.- Frecuencia de los jugadores que valoraron con una puntuación igual o menor de 4 los tres primeros ítems del REDPT referentes a la percepción subjetiva de la deportividad	169
Tabla 7.20.- Frecuencia de los jugadores que valoraron con un “SI” el ítem nº 13 “He cantado intencionadamente mal las bolas”	170
Tabla 7.21.- Frecuencia de los jugadores que valoraron con un “SI” el ítem nº	170

14 “El jugador contrario ha cantado intencionadamente mal las bolas”	
Tabla 7.22.- Frecuencia de los jugadores que valoraron con un “SI” el ítem nº 19 “He discutido con el jugador contrario durante el partido”	171
Tabla 7.23.- Frecuencia de los jugadores que valoraron con un “SI” el ítem nº 20 “He discutido con el jugador contrario después del partido”	171
Tabla 7.24.- Frecuencia de los jugadores que valoraron con un “SI” el ítem nº 24 “He utilizado técnicas antirreglamentarias para sacar del partido al contrario”	172
Tabla 7.25.- Frecuencia de los jugadores que valoraron con un “SI” el ítem nº 25 “EL jugador contrario ha utilizado técnicas antirreglamentarias para sacarme del partido”	172
Tabla 7.26.- Frecuencia de los jugadores que valoraron con un “SI” el ítem nº 26 “Mis padres o acompañantes me han animado a protestar bolas al jugador contrario”	173
Tabla 7.27.- Frecuencia de los jugadores que valoraron con un “SI” el ítem nº 27 “Los padres o acompañantes del jugador contrario le han animado a protestarme bolas	173
Tabla 7.28.- Frecuencia de comportamientos en el conjunto de los ítems tenidos en cuenta para la evaluación de los jugadores “conflictivos”	174
Tabla 7.29.- Estadísticos descriptivos de la valoración de la deportividad del partido desde la perspectiva de cada uno de los dos jugadores y desde la perspectiva conjunta de ambos, en función de la categoría deportiva	175
Tabla 7.30.- Estadísticos de contraste ^{a,b}	176
Tabla 7.31.- Estadísticos descriptivos de la valoración de la deportividad del partido desde la perspectiva de cada uno de los dos jugadores y desde la perspectiva conjunta de ambos, en función de la variable género	176
Tabla 7.32.- Estadísticos de contraste ^a	177
Tabla 7.33.- Relación entre la valoración de la deportividad del partido y la valoración del rendimiento percibido por cada uno de los dos jugadores	177
Tabla 8.1.- Registro de evaluación del folleto “Juguemos Limpio... en el Tenis Aragonés”	199
Tabla 8.2.- Evaluación de la valoración global del folleto	201
Tabla 8.3.- Listado de conductas acerca de lo que se considera más útil y positivo del folleto	201

Tabla 8.4.- Listado de conductas acerca de lo que se considera más inapropiado y negativo del folleto	202
Tabla 8.5.- Listado de propuestas de mejora del folleto	203
Tabla 8.6.- Valoración del folleto acerca de si puede ayudar o no al comportamiento deportivo de jugadores y padres	204
Tabla 8.7.- Evaluación de la percepción general acerca del folleto “Juguemos Limpio... en el Tenis Aragonés”	207
Tabla 8.8.- Listado de comentarios sobre el folleto “Juguemos Limpio... en el Tenis Aragonés”	207
Tabla 8.9.- Evaluación de la percepción general acerca del taller realizado	208
Tabla 8.10.- Listado de comentarios acerca del taller recibido	208
Tabla 8.11.- Listado de respuestas acerca de las preguntas; ¿Por qué los padres vemos positivo que nuestros hijos/as jueguen al tenis? ... O lo que es lo mismo: ¿Qué objetivos querríamos que alcanzaran nuestros/as hijos/as a través de la práctica del tenis?	209
Tabla 8.12.- Percepción de los entrenadores acerca del grado en que la conducta citada interviene negativamente en la progresión del jugador	211
Tabla 8.13.- Percepción de los entrenadores acerca del orden de intervención con los jugadores	212
Tabla 9.1.- Confirmación de hipótesis	229

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1.1.- Modelo conceptual de la violencia en el deporte: comportamiento agresivo, asertivo y violento	105
Figura 1.2.- Modelo conceptual de la violencia en el deporte II: comportamiento violento reactivo o premeditado	106

PLANTEAMIENTO TEÓRICO	
CAPÍTULO 1	EL TENIS DE BASE DE COMPETICIÓN. RELACIÓN CON EL FENÓMENO DEPORTIVO
CAPÍTULO 2	CONCEPTUALIZACIÓN DE DEPORTIVIDAD Y NO DEPORTIVIDAD EN EL TENIS DE BASE DE COMPETICIÓN
CAPÍTULO 3	MÉTODOS E INSTRUMENTOS DE LA DEPORTIVIDAD, AGRESIVIDAD Y VIOLENCIA EN EL TENIS DE BASE DE COMPETICIÓN
CAPÍTULO 4	CONCEPTUALIZACIÓN SOBRE LA PREVENCIÓN Y SU RELACIÓN CON EL DEPORTE. ESTRATEGIAS DE PREVENCIÓN EN EL DEPORTE Y DE FOMENTO DE LA DEPORTIVIDAD EN EL TENIS DE BASE
CAPÍTULO 5	OBJETIVOS E HIPÓTESIS DE LA PRESENTE INVESTIGACIÓN

CAPÍTULO 1 – EL TENIS DE BASE DE COMPETICIÓN. RELACIÓN CON EL FENÓMENO DEPORTIVO
1.1. CASUÍSTICA DEL TENIS DE BASE DE COMPETICIÓN. LA RELACIÓN JUGADOR, PADRE, ENTRENADOR.

1.- EL TENIS DE BASE DE COMPETICIÓN. RELACIÓN CON EL FENÓMENO DEPORTIVO

En este capítulo se aborda el estudio de las características del tenis de base, tanto a nivel nacional como internacional. Posteriormente se abordará la relación jugadores, padres y entrenadores, debido a la importancia que tiene en el desarrollo de este deporte en estas edades.

El tenis es un deporte de tradición en España, y de forma especial desde finales de la década de los ochenta y principios de los años noventa cuando en la categoría absoluta se están obteniendo éxitos de forma continuada a nivel internacional, que se siguen manteniendo en la actualidad. Estos resultados están relacionados con múltiples factores que llevan a situar a España como una de las potencias mundiales. Esta trayectoria de éxitos deportivos también se ven reflejados en las categorías base de este deporte, obteniéndose gran cantidad de títulos en competiciones individuales y por equipos a nivel internacional.

Solanellas (1999) argumentó una serie de factores implicados en la consecución de esta trayectoria de éxitos deportivos, como, por ejemplo, la gran cantidad de clubes y su adecuada estructura organizativa para apoyar y fomentar este deporte, la labor de las federaciones territoriales, el gran número de practicantes de este deporte en nuestro país, la formación de los profesionales de la enseñanza, la labor y la dedicación de los directivos de los clubes mayoritariamente desde una perspectiva no profesional, el prestigio de las competiciones organizadas en nuestro país en comparación con otros países, unas condiciones climáticas favorecedoras para la práctica de este deporte, una especialización en la práctica del tenis en la superficie de tierra batida, así como el imprescindible apoyo de los padres de los jugadores que con su ilusión sacrifican su tiempo libre para acompañar a sus hijos a los entrenamientos y a las competiciones, son aspectos todos ellos que influyen notablemente en el buen desarrollo del tenis de base español.

En España en el año 2009, había censados 1178 clubes, mientras que el número de licencias federativas ascendía a 108471, de las que 57089 pertenecían a los jugadores de categorías base. Aunque desde ese año ha ido disminuyendo el número de practicantes de este deporte con licencia federativa, no así el número de clubes, se puede considerar que el tenis en relación a otros deportes individuales presenta una gran demanda de practicantes.

A través de la fuente proporcionada por el Consejo Superior de Deportes (CSD) en la *Encuesta de Hábitos Deportivos en España* realizada en 2010, el tenis es una de las modalidades deportivas con más practicantes de este país, tal y como se puede comprobar en la Tabla 1.1.

Tabla 1.1.

Porcentaje de personas que practican deporte según las modalidades deportivas más frecuentes (2010)

Modalidad deportiva	%
Natación recreativa	22,4
Ciclismo recreativo	19,8
Fútbol	17,9
Carrera a pie (<i>running, jogging</i>)	13,4
Gimnasia, actividad físico deportiva suave en centro deportivo	11,1
Gimnasia, actividad físico deportiva intensa en centro deportivo	10,7
Fútbol sala, futbito, fútbol 7 y fútbol playa	9,6
Gimnasia, actividad físico deportiva en casa	9,4
Actividades en medio natural	8,7
Baloncesto	7,7
Tenis	6,9
Atletismo	6,0
Pádel	5,9
Esquí y otros deportes de invierno	4,4
Musculación, culturismo y halterofilia	4,4
Gimnasia, actividad físico deportiva en piscina	4,0

Tabla 1.1. (continuación)

Porcentaje de personas que practican deporte según las modalidades deportivas más frecuentes (2010)

Modalidad deportiva	%
Actividad física con acompañamiento musical	3,7
Actividad física de inspiración oriental	3,6
Andar	3,3
Pescar	2,9
Tiro y caza	2,6
Artes marciales	2,2,
Pelota (frontón, trinquete y frontenis)	2,0
Patinaje, monopatín	1,9
Actividades subacuáticas	1,7
Voleibol, vóley playa y mini vóley	1,6
Tenis de mesa	1,5
Bailes de salón	1,5
Balonmano, balonmano playa	1,3
Motociclismo	1,2
Golf, pitch and putt, mini golf	1,2
Escalada, espeleología	1,1
Squash	1,1
Piragüismo, remo, descensos	0,9
Vela	0,9
Total	100

En las Tablas 1.2, 1.3 y 1.4, se puede comprobar el histórico del número de clubes y de licencias federativas que hay en nuestro país desde el año 2005 a través del servicio que proporciona la RFET, así como la cantidad de clubes que tiene el tenis en relación a otros deportes en España durante los años 2013 y 2014, dónde se puede comprobar cómo el tenis ocupa la octava posición en relación al total de deportes considerados en España (muestra tomada del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte en su *Anuario de Estadísticas Deportivas 2013 y 2014*).

Tabla 1.2.

Número de clubes afiliados a la Real Federación Española de Tenis desde el año 2005

2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
1122	1113	1131	1152	1178	1200	1226	1244	1252	1278

Tabla 1.3.

Datos estadísticos de licencias federativas

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Alevín	26552	29082	29849	29739	29841	29032	30160	28889	25869	24591
Infantil	10788	11810	12363	13156	12217	11949	11829	111247	10381	10401
Cadete	8271	8996	9189	9472	9683	9473	10131	9427	8094	7575
Junior	4737	5109	5106	5167	5348	5385	6956	6660	4642	4618
Total Categorías Base	50348	54897	56507	57534	57089	55839	59016	56223	48986	34966
Total Licencias	97309	102900	105729	107153	108471	105721	108045	103898	89830	85668

Tabla 1.4.

Número de clubes federados según el tipo de deporte y distribución porcentual entre ellos

	Valores Absolutos		Distribución %	
	2013	2014	2013	2014
Actividades subacuáticas	991	996	1,6	1,5
Aeronáutica	474	490	0,8	0,8
Ajedrez	911	892	1,5	1,4
Atletismo	1203	1359	1,9	2,1
Automovilismo	263	267	0,4	0,4
Bádminton	241	236	0,4	0,4
Baile deportivo	117	132	0,2	0,2

Tabla 1.4. (continuación)

Número de clubes federados según el tipo de deporte y distribución porcentual entre ellos

	Valores Absolutos		Distribución %	
	2013		2014	
Baloncesto	3968	3843	6,4	5,9
Balonmano	848	875	1,4	1,4
Beisbol y sófbol	81	84	0,1	0,1
Billar	301	246	0,5	0,4
Bolos	208	324	0,3	0,5
Boxeo	145	152	0,2	0,2
Caza	5398	6535	8,7	10,1
Ciclismo	3177	3420	5,1	5,3
Colombicultura	1033	1047	1,7	1,6
Colombófila	165	174	0,3	0,3
Deporte discapacidad física	123	120	0,2	0,2
Deporte discapacidad intelectual	159	213	0,3	0,3
Deporte para ciegos	0	0	0,0	0,0
Deporte para sordos	31	23	0,0	0,0
Deporte paralíticos cerebrales	99	118	0,2	0,2
Deportes de hielo	38	35	0,1	0,1
Deportes de invierno	193	201	0,3	0,3
Esgrima	216	221	0,3	0,3
Espeleología	129	237	0,2	0,4
Esquí náutico	32	31	0,1	0,0

Tabla 1.4. (continuación)

Número de clubes federados según el tipo de deporte y distribución porcentual entre ellos

	Valores Absolutos		Distribución %	
	2013	2014	2013	2014
Fútbol	21584	21649	34,6	33,5
Fútbol americano	86	106	0,2	0,2
Galgos	547	506	0,9	0,8
Gimnasia	434	514	0,7	0,8
Golf	591	600	0,9	0,9
Halterofilia	94	91	0,2	0,1
Hípica	766	820	1,2	1,3
Hockey	115	123	0,2	0,2
Judo	996	1001	1,6	1,5
Karate	1376	1283	2,2	2,0
Kickboxing	106	114	0,2	0,2
Luchas olímpicas	237	230	0,4	0,4
Montaña y escalada	2083	2263	3,3	3,5
Motociclismo	946	830	1,5	1,3
Motonáutica	208	214	0,3	0,3
Natación	723	754	1,2	1,2
Orientación	148	159	0,2	0,2
Pádel	788	1062	1,3	1,6
Patinaje	966	1046	1,5	1,6
Pelota	447	445	0,7	0,7
Pentatlón moderno	15	18	0,0	0,0
Pesca y casting	1354	1311	2,2	2,0
Petanca	950	920	1,5	1,4
Piragüismo	287	270	0,5	0,4

Tabla 1.4. (continuación)

Número de clubes federados según el tipo de deporte y distribución porcentual entre ellos

	Valores Absolutos		Distribución %	
	2013	2014	2013	2014
Polo	29	26	0,0	0,0
Remo	122	218	0,2	0,3
Rugby	224	226	0,4	0,3
Salvamento y socorrismo	63	74	0,1	0,1
Squash	79	58	0,1	0,1
Surf	145	150	0,2	0,2
Taekwondo	627	710	1,0	1,6
Tenis	1252	1278	2,0	2,0
Tenis de mesa	515	502	0,8	0,8
Tiro a vuelo	38	38	0,1	0,1
Tiro con arco	381	385	0,6	0,6
Tiro olímpico	712	730	1,1	1,1
Triatlón	904	866	1,4	1,3
Vela	465	452	0,7	0,7
Voleibol	416	442	0,7	0,7
Total	60262	62346	100	100

Como se ha mencionado anteriormente, la preparación de los profesionales de la enseñanza del tenis es uno de los factores asociados al incremento de clubes, de practicantes y de éxitos deportivos. Esta formación ha mejorado de una manera cualitativa y cuantitativa gracias a los programas de formación de la RFET, divididos en los títulos de: Instructor Nacional de Minitenis, Monitor Nacional (nivel 1), Entrenador Nacional (nivel 2) y Profesor Nacional (nivel 3).

Todo esto conlleva que las metodologías de trabajo de las distintas escuelas, clubes, federaciones y entidades que se dedican a la enseñanza de este deporte sean cada vez más competentes.

La implicación y dedicación de los jugadores es otro de los factores asociados al incremento de clubes y éxitos deportivos. En el tenis de base de competición, contexto en el que se desarrolla esta investigación, la cantidad de horas semanales que entrenan los jugadores es bastante variable, dependiendo de múltiples factores, pero fundamentalmente del nivel del jugador, del tipo de escuela en la que se encuentre y de los objetivos que tenga él y su entorno respecto de este deporte. Tomando como referencia la Escuela Territorial de Competición de la Federación Aragonesa de Tenis los jugadores con edades comprendidas entre los once y los catorce años entrenan una media de entre seis y ocho horas a la semana.

Independientemente de la situación y del nivel de cada jugador, en las diferentes escuelas se prioriza el perfeccionamiento técnico, táctico e incluso físico y psicológico del jugador, pero se atiende escasamente a otro tipo de conceptos también psicológicos sobre cómo hay que comportarse en una pista de tenis en las diferentes situaciones que pueden acontecer en un partido de tenis.

Wolfenden y Holt (2005) consideran que en este deporte se adelanta el proceso de maduración psicológico de los jóvenes respecto de otros deportes. De ahí, que aunque no sea lo mismo evaluar a un niño de categoría benjamín o alevín, que a un púbere de categoría cadete o junior, sí que la estructura de la competición se asemeja en su forma y se suceden unos sistemas de competición prácticamente análogos entre ellos.

En España, como indica el Capítulo I del Reglamento de la Real Federación Española de Tenis (RFET), ésta es la responsable del control general de todas las competiciones oficiales, organizadas directamente por ella o haciéndolas dependientes de las federaciones territoriales. Por competiciones oficiales se entiende todas aquellas que hayan recibido la correspondiente autorización federativa, quedando excluidas de este reglamento las competiciones que dependen de la *Tennis Profesional Association* (ATP), la *Women's*

*Tennis Association (WTA)*¹, la *International Tennis Federation (ITF)* o la *European Tennis Association (ETA)*, por tener todas ellas una reglamentación propia.

Se entiende como competiciones oficiales de tenis de ámbito estatal a aquéllas que sean reconocidas como tales por la RFET, y respecto a las que ésta dictará las normas reglamentarias oportunas para su regulación. Tales competiciones deberán estar abiertas a todos los deportistas y clubes deportivos de las diferentes comunidades autónomas, afiliados a la RFET, sin discriminación de ningún tipo, a excepción de las derivadas de condiciones técnicas de naturaleza deportiva. Por lo demás, la RFET se ajustará, para establecer dicha calificación, a los criterios contenidos en el artículo 4 del Real Decreto 1835/1991, de 20 de diciembre. A los mismos efectos, se entiende que son competiciones de ámbito interterritorial aquellas en que participan deportistas o clubes pertenecientes a más de una comunidad autónoma. La RFET forma parte de la ITF y de la ETA, cuya representación ostenta en España con carácter exclusivo.

La RFET es la única federación española existente para la modalidad deportiva del tenis, y, por tanto, ejerce sus competencias con carácter exclusivo en el conjunto del territorio nacional. Según el artículo 1 de los estatutos de la RFET, ésta se define como una entidad asociativa privada, sin ánimo de lucro, que tiene por objeto la promoción, desarrollo, gobierno, administración, gestión, organización y reglamentación del deporte del tenis, y está integrada por las federaciones de tenis de ámbito autonómico, y por los clubes deportivos, deportistas, técnicos-entrenadores y jueces árbitros de dicha modalidad deportiva.

A nivel mundial, la competición está regulada por la ITF. Esta organización es el órgano rector mundial del tenis, responsable de las reglas del tenis, de organizar las competiciones y de ejecutar una amplia gama de programas orientados a la promoción y al desarrollo del juego del tenis a escala internacional. Entre sus principios se compromete a: 1) preservar el carácter tradicional y la integridad del juego del tenis; 2) preservar activamente la destreza

¹Las dos primeras asociaciones están reguladas para el tenis profesional, por lo que no se detallan en este capítulo.

tradicionalmente requerida para jugar al tenis; 3) promover toda mejora que mantenga el desafío del juego; 4) asegurar una competición justa.

Su estructura a nivel competitivo es similar a la que se utiliza en España, cambiando la denominación: *10&Under* (10&U), *12&Under* (12&U), *14&Under* (14&U), *16&Under* (16&U) y *18&Under* (18&U) pero manteniendo las mismas categorías. Desde el año 2012 la ITF propone una campaña *Tennis10s* denominada *Play+Stay* en la que las competiciones se dividen en tres etapas, reduciendo las dimensiones de la pista, variando a un tipo de pelota más lenta y modificando el formato de competición.

A nivel únicamente europeo, la ETA regula otra competición denominada *Tennis Europe Junior Tour*, consistente en competiciones *12&Under* (12&U), *14&Under* (14&U) y *16&Under* (16&U).

Al desarrollarse en España las competiciones que se han evaluado en esta investigación siguiendo las normas de la RFET, el reglamento tanto de la ITF como de la ETA para competiciones de categorías base no afecta al desarrollo y resultados de esta tesis doctoral.

Por otra parte, para situar el contexto de esta investigación, es necesario conocer la denominación de "tenis de base de competición". Ésta viene dada porque primeramente se ha hecho referencia a todas las categorías previas que contempla la RFET antes de la categoría absoluta; es decir, las categorías benjamín, alevín, infantil, cadete y junior; y su reseña competitiva, porque se diferencia de otras modalidades del tenis que se practican sin llegar a estar dentro de una estructura de competición determinada, en este caso reglada por la propia RFET. No se ha contemplado la categoría absoluta porque tiene unas características diferentes al tenis de base competitivo.

Las características que tiene la competición en modalidad individual en categorías base en España son las siguientes:

- Se sigue el modelo de competición implantado por la RFET. Para ello es imprescindible estar en posesión de la licencia federativa del año en curso, ya que es una exigencia de la Ley 10/1990, de 15 de octubre, de la legislación Española sobre el Deporte.
- Se establece una diferenciación entre la denominación de torneo y la de campeonato. Con esta última solo se puede disputar una vez al año y en ellos se pone en juego el título de campeón, mientras que los torneos pueden disputarse varias veces al año, sin título alguno en disputa. En esta tesis doctoral se han evaluado los comportamientos deportivos y no deportivos de los jugadores en dos campeonatos, dos torneos y en una competición denominada Máster, la cual agrupa a los ocho mejores jugadores de la temporada a nivel de resultados obtenidos.
- Las competiciones, dependiendo del número de inscritos en las mismas, se dividen en fases. Se pueden llegar a organizar hasta tres fases: una fase pre-previa, una previa y una final.
- Prácticamente la totalidad de competiciones se desarrollan a través de un sistema de eliminatorias. Así, en un sorteo previo se elabora un cuadro de juego en el que se empareja a todos los jugadores. El vencedor de un emparejamiento se enfrenta al vencedor de otro y así sucesivamente hasta que quedan solo dos jugadores, de cuyo enfrentamiento final resulta el ganador de la prueba. Los emparejamientos iniciales y sucesivos se determinan confeccionando un cuadro por sorteo según lo especificado en los apartados correspondientes.
- El sistema de puntuación establecido es el que propone el reglamento de la RFET, pudiéndose utilizar algún método de puntuación alternativo como propone la ITF en su Apéndice V denominado: *Procedimientos alternativos y métodos de puntuación*. Así, todos los partidos se disputan al mejor de tres sets, es decir, necesitando un jugador imponerse en dos sets para ganar un partido.

- Prácticamente la totalidad de los partidos se disputan siguiendo el reglamento de los partidos sin Juez de Silla. El Juez Árbitro es la autoridad final en todas las cuestiones de ley de tenis. Debido a la importancia que tiene este reglamento para todos los tenistas de categorías base, se detalla el mismo en el Anexo 1.
- Las dimensiones de la pista de juego, las superficies y las pelotas con las que se juega no sufren modificaciones respecto del tenis profesional.
- Una vez expuestas las características y los factores que influyen en el tenis de base de competición y haciendo referencia al deporte en general, éste presenta muchas clasificaciones, las cuales pueden ser muy variadas y diversas entre sí. Así, no se ha producido un consenso definitivo que lleve a ubicar cada deporte dentro de un régimen específico y distintivo respecto de los demás, ya que de acuerdo con Puig y Heinemann (1991), el deporte se entiende "como un sistema complejo con diversidades y contradicciones".

Según el artículo 2 de la Carta Europea del Deporte (1992), se entenderá por deporte: "todo tipo de actividades físicas que, mediante una participación, organizada o de otro tipo, tengan por finalidad la expresión o la mejora de la condición física o psíquica, el desarrollo de las relaciones sociales o el logro de resultados en competiciones de todos los niveles".

El tenis es un deporte en el que el jugador que se enfrenta a multitud de situaciones que pueden serle desconocidas en un primer momento y en las que se va a poner en cuestión su capacidad de adaptabilidad y de transferencia de lo aprendido, por lo que se puede decir que el tenis es un deporte con unas características complejas, ya que está afectado por múltiples variantes que interactúan continuamente con el entorno de juego (Crespo, 2011; Di Carlo, 2012; Kelso, 1995 y König et al., 2001, en Sanz, Fernández, Zierof y Méndez, 2012).

El que sea un deporte individual (en esta investigación no se ha tratado el tenis en la modalidad de dobles), de oposición y en el que no hay contacto físico le confiere unas connotaciones psicológicas específicas. En este sentido, el tenis es un deporte predominantemente mental en el que tener la destreza de manejar distintos factores psicológicos como la atención, la concentración, la motivación, la confianza, el control de la ira o del estrés, por citar algunos de ellos, determina conductas e influye en el desarrollo de un partido. Así, la manera de practicar este deporte puede resultar muy importante en el desarrollo madurativo del jugador.

En cualquiera de las edades que abarca este estudio, es fundamental que un tenista tenga la capacidad de reunir, ordenar y procesar grandes cantidades de información durante los puntos de tenis y de responder bajo situaciones de cambio (Caserta y Singer, 2007). El jugador tiene que tomar una serie de decisiones que en otros deportes ya están tomadas por la figura del árbitro que se encargue de ejecutarlas.

Según afirma Weinberg en Di Carlo (2012), un tenista debe tomar entre 800 y 1200 decisiones durante un partido. Teniendo en cuenta que esta demanda de procesamiento mental puede tener una influencia negativa en otras variables psicológicas relevantes en el rendimiento del jugador (e.g., la concentración, la autoconfianza, el control del estrés,...) la posibilidad de que se produzcan conductas poco deportivas o carentes de *fair-play* aumenta considerablemente al activarse los mecanismos de alerta o de defensa en el jugador.

Tal y como señala Ezquerro (1997), situaciones potencialmente estresantes en el tenis pueden hacer que sujetos con un elevado control del estrés actúen de manera diferente a sujetos que controlen peor esta variable, o los mensajes negativos que se suelen realizar los jugadores después de una mala acción o de la pérdida de un punto hace que su confianza disminuya, de ahí la importancia que tiene una positiva autoconfianza en este deporte a través de un diálogo interno positivo (Mahoney y Avenier, 1977; Barling y Abel, 1983; Weinberg, Smith, Jackson y Gould, 1984; Defrancesco y Burke, 1997). Asimismo, las personas que tienen un mejor manejo en sus habilidades para el control de la ira ocasionan una menor frecuencia de episodios violentos durante la competición (Abrahams, 2010).

A continuación se abordan distintos aspectos descriptivos y reglamentarios del tenis de base de competición en España en relación a los comportamientos deportivos y no deportivos de los jugadores. Posteriormente se analizan distintos acontecimientos que suceden en las competiciones a través de los agentes del tenis que están más implicados en las mismas, es decir, los jugadores, los padres y los entrenadores, con un mayor detenimiento en los dos primeros.

1.1.- Casuística del tenis de base de competición. La relación jugador, padre, entrenador

Debido a la gran cantidad de competiciones que se disputan en las categorías benjamines, alevines e infantiles, las instituciones que se encargan de dirigir las mismas están ante una gran responsabilidad, ya que es muy habitual presenciar casos de mal comportamiento y de frustraciones por parte de un jugador, que no afrontadas correctamente llevan a situaciones agresivas y/o violentas en este deporte.

Coincidiendo con Solanellas (1999), se está ante unas etapas claves, tanto a nivel de perfeccionamiento (9-11 años), como a nivel de tecnificación (11-14 años), teniendo siempre muy en cuenta que el desarrollo individualizado de cada jugador es el que marca su trayectoria. De ahí, que no sea menos importante seguir con una progresión del jugador en cuanto a formas de comportarse en una pista de tenis y fuera de ella.

Si el jugador no está bien formado en cuanto a valores deportivos, puede llevarle a no saber manejar distintas situaciones de presión que suceden durante una competición y a las que probablemente no esté lo suficientemente preparado como para afrontarlas adecuadamente.

El jugador, por lo general, comienza a competir a una edad temprana, se enfrenta a un deporte individual en el que tiene que competir contra otro que tiene en principio sus mismos intereses, tiene que ser responsable de tomar las decisiones correctas y prácticamente sin la posibilidad de equivocarse en cuanto a la percepción de que las bolas

entren dentro o fuera de la pista, no puede verse ayudado por su entrenador durante el partido a excepción de las competiciones por equipos, etc.

Por todo ello, si el jugador y su entorno no están bien preparados para manejar estas situaciones, pueden suceder situaciones desagradables que influyan en la percepción que tenga el jugador sobre este deporte. Posteriormente cuando se aborden los fenómenos de la deportividad y de la antideportividad se harán mención a los mismos con más detalle.

En las competiciones de tenis, tal y como indica el Código de Conducta de la ITF, en el apartado B de su sección V referente a los "Jugadores"; "todo jugador deberá comportarse de manera correcta durante la total duración de la competición, tanto en pista, como en las instalaciones del club organizador, el hotel oficial y en todos aquellos lugares relacionados con la competición. En caso de incumplimiento deberá atenerse a las sanciones establecidas por el Código de Conducta en pista y por el régimen disciplinario de la RFET. El Juez Árbitro de la competición será la autoridad final para la interpretación de este Reglamento Técnico, el Código de Conducta y las Reglas del Tenis en todos aquellos aspectos que requieran una resolución inmediata durante el Torneo".

Una de las características fundamentales que marca el desarrollo de las competiciones en estas categorías, es que la mayoría de los partidos se disputan sin un Juez de Silla. En cada competición se designa un Juez Árbitro responsable de que la misma tenga una buena organización y un buen funcionamiento.

El Juez Árbitro es el encargado de aplicar las normas que establece la RFET, pero en realidad debido a distintos factores, muchos de los partidos quedan al margen de esta figura, interviniendo directamente en su desarrollo otros agentes además de los deportistas, con sus posteriores consecuencias. Estos agentes son fundamentalmente los padres y los entrenadores.

Disputar los partidos sin la referencia en todo momento de un árbitro, puede llevar al deportista en muchos casos y por muchas razones a verse influido en una toma de decisiones a nivel conductual que no esté totalmente acorde a lo que dicta el reglamento de la competición. Éste está reglado por la RFET y pese a que aborda todos los aspectos que un jugador debe cumplir, en ocasiones se dan algunas conductas que son difíciles de controlar; ya sea por desconocimiento del propio jugador, por una falta de seguimiento del partido por parte de la organización, por una más que habitual intromisión de los acompañantes de los jugadores acerca de lo que está aconteciendo en el partido..., son algunos de los ejemplos que acontecen en las competiciones y que pasan a entrar dentro del código ético del deporte y, en este caso, del tenis por su particular casuística.

El apéndice E “Procedimientos para partidos jugados sin Juez de Silla” del apartado “Deberes y Procedimientos para los Jueces de la ITF”, resume algunas de las consideraciones relacionadas con esta investigación, haciendo hincapié en:

- a) Cada jugador es responsable de los cantos en su lado de la red.
- b) Todos los cantos de “*out*” o “*fault*” se realizarán inmediatamente después de que la pelota haya botado, y en voz lo suficientemente alta para que el rival los oiga.
- c) En caso de duda, el jugador deberá dar el beneficio de la duda a su rival.
- d) Si un jugador canta incorrectamente “*out*” y seguidamente se da cuenta de que la pelota era buena, se repetirá el punto, a menos que haya sido un golpe definitivo o que dicho jugador haya cantado incorrectamente “*out*” anteriormente en el partido. En dichas circunstancias, el jugador que haya cantado “*out*” pierde el punto.
- e) Antes de cada primer servicio, el servidor cantará el tanteo con voz lo suficientemente alta para que lo oiga su rival.

f) Si un jugador está descontento con las acciones o las decisiones de su rival llamará al Juez Árbitro (o a su ayudante). En los partidos en pistas de tierra batida los jugadores deberán seguir algunos procedimientos adicionales:

- La marca efectuada por una pelota puede inspeccionarse tras un golpe definitivo o cuando se haya detenido el juego (se permiten las devoluciones, pero entonces el jugador debe parar el punto inmediatamente).
- Si un jugador no está seguro del canto de su rival, puede pedirle que le muestre la marca. Entonces el jugador podrá cruzar la red para inspeccionar la marca.
- Si un jugador borra la marca, concederá el punto.
- Si existe un desacuerdo sobre la marca efectuada por la pelota, se podrá llamar al Juez Árbitro (o su ayudante) para que tome la decisión final.
- Si un jugador canta una pelota “out”, en circunstancias normales deberá poder mostrar la marca.
- Si un jugador canta incorrectamente “out” y seguidamente se da cuenta de que la pelota era buena, el jugador que ha cantado “out” pierde el punto.

Los jugadores que no sigan estos procedimientos de una forma justa estarán sujetos a las disposiciones sobre *conducta antideportiva* estipuladas en el Código de Conducta de la ITF.

Según el punto “o” del Código de Conducta: “los jugadores deberán comportarse de manera deportiva, respetando la autoridad de los Jueces y los derechos de sus oponentes, espectadores y otras personas. Infracciones a esta sección serán penalizadas en concordancia con el sistema de penalización del Código de Conducta. Para el propósito de esta regla, se entiende como conducta antideportiva, aquel comportamiento por parte de un

jugador que sea claramente abusivo o que esté en detrimento del deporte, que no sea abarcado por ninguna sección anteriormente descrita. Además, la conducta antideportiva también incluirá a aquellas acciones que menoscaben el buen desarrollo del Torneo”.

A su vez, en el apartado C del Código de Conducta al que se refiere la RFET, se señalan otros aspectos a tener en cuenta: puntualidad, vestimenta, abandono de la pista y de la competición, mejores esfuerzos, retrasos injustificados, obscenidades audibles y visibles, asesoramiento de los entrenadores, abuso de pelota, de raquetas o de equipamiento, abuso verbal y físico e incluso engloba la conducta antideportiva como tal.

La RFET requiere que en las competiciones tiene que estar expuesta la notificación sobre los procedimientos a seguir por los tenistas en el caso de que los partidos se disputen sin un Juez de Silla. Esto no sucede en la mayor parte de las competiciones y propicia en muchas ocasiones confusión tanto en los deportistas como en los espectadores de los partidos, fundamentalmente en los padres de los implicados.

Pese a las recomendaciones que la ITF propone a los jueces árbitros encargados de las competiciones, como por ejemplo, el que se paseen todo lo posible por las pistas de juego para intervenir en caso necesario e incluso realizar alguna labor preventiva o educativa en el caso que se considere necesario, no suele ser lo habitual en todas las competiciones, ya que especialmente en las primeras rondas de las mismas se disputan a la vez distintos partidos, lo que dificulta realizar esta labor correctamente.

En numerosas ocasiones uno de los motivos de conflicto es la disputa sobre el tanteo. Es muy normal que los jugadores no sepan cómo es el resultado de un juego e incluso del mismo set, por lo que discuten entre ellos y en categorías como la benjamín o la alevín es frecuente la intromisión de los padres en estos aspectos, por lo que el problema si no se resuelve en el momento preciso y por la persona encargada de ello, es decir el Juez Árbitro o alguno de sus ayudantes en la competición, acaba generando malestar en los implicados del mismo.

Como señala el Apéndice E del reglamento de la RFET, existen otras disputas que son difíciles de solucionar sin la presencia de un Juez de Silla en el partido. Así, dilucidar un “*let*”, si la pelota ha botado dos veces, si hay golpes dobles, faltas de pie..., puede llevar a situaciones desagradables según cómo las resuelvan los implicados en las mismas.

Una de las infracciones que más veces se produce durante un partido de tenis en estas categorías, es la del asesoramiento técnico por parte de entrenadores, padres u otras personas allegadas al deportista. Es habitual encontrarse a padres y a entrenadores dando instrucciones a sus jugadores e interviniendo en cuestiones del propio juego, incumpliendo el reglamento de la RFET ya que no tienen potestad para poder hacerlo, o animando a sus hijos o jugadores de una manera excesiva y no teniendo en cuenta el juego del oponente.

Está muy arraigado dentro de este deporte el tener estas conductas que el reglamento no permite claramente y que pueden producir un estado de ansiedad transitoria o permanente en el jugador cuando tiene que afrontar una competición. Así, el entorno del tenista tiene que atender a las conclusiones obtenidas de la investigación de Santos-Rosa, García, Jiménez, Moya y Cervelló (2007), en la cual los jugadores proporcionan la mayor de sus valoraciones al sentirse bien compitiendo independientemente del resultado final.

El hecho de cada jugador decida en su campo dónde ha botado la pelota, es aceptado porque el jugador está más cerca del bote y puede apreciar más claramente si éste ha estado dentro o fuera de los límites de la pista. Con este aspecto de este deporte, se da por supuesto que los dos jugadores que disputan un partido, al igual que los espectadores que están observando el mismo, no van a tener una conducta antideportiva mintiendo acerca de dónde ha botado la pelota, pero jugar sin un árbitro que esté dirigiendo el partido, lleva a los jugadores a guiarse por su propia conciencia, y ésta puede verse influenciada por múltiples factores intrínsecos y extrínsecos a la persona, donde el resultado final es un aspecto que puede determinar las distintas conductas referentes al juego deportivo o antideportivo en el tenis.

El no tener en estas categorías base un modelo de arbitraje objetivado o, por lo menos en el caso de los partidos que se disputan sin Juez de Silla, una referencia más que la percepción del jugador, la cual en muchas ocasiones no está en las mejores condiciones para ejecutarla con precisión debido a que está en movimiento, lleva a que la toma de decisiones se deje en poder de la conciencia del jugador implicado.

El tenis, aunque se considere un deporte de caballeros, no es una excepción a la hora de presentar conflictos entre los propios jugadores, éstos con los padres o entre los padres mismos. En muchas de las ocasiones no se sabe cómo intervenir, bien intencionadamente o no, ya que numerosos padres se encuentran situaciones en las que sus hijos se están comportando de una manera incorrecta, ya sea tirando la raqueta, gritando, discutiendo con el contrario..., o mostrando una actitud antideportiva con su oponente “cantando” bolas de una manera incorrecta.

La guía *Friend at Court. The USTA Handbook of Tennis Rules and Regulations*, elaborada por la *United States Tennis Federation* (USTA) (2014), contiene la parte *The Code. The Players' Guide to Fair Play and the Unwritten Rules of Tennis* (adaptada de la que realizó Powell, 1974), la cual hace referencia a estos aspectos concretos de este deporte mostrando aspectos que pueden no estar recogidos en las reglas del tenis de la ITF.

Dependiendo del entorno del deportista en su etapa de formación, especialmente de padres y de entrenadores, la participación puede tener más aspectos positivos o negativos. Si el entorno del jugador le da una excesiva importancia a los resultados, éstos pueden volverse en contra del jugador, ya que ni el ganar prematuramente asegura unos éxitos posteriores, ni el resultado está bajo control de cada uno. Tal y como indican Carratalà, Gutiérrez, Guzmán y Pablos (2011), si los padres aceptan ganar y perder con dignidad y tratan a los demás con respeto, es muy probable que sus hijos hagan lo mismo.

En la mayoría de las competiciones que se disputan, los entrenadores no acuden a ver los partidos de sus alumnos, por lo que fundamentalmente son los padres los encargados de organizar la logística del partido. Por ello, es muy difícil evitar que los jugadores reciban

algún tipo de *feedback* sobre lo que los padres consideran que ha sido lo que ellos han visto. Ante las reacciones a una posible derrota o victoria en un partido de tenis, es fundamental que los entrenadores proporcionen herramientas a los padres para instruirles, según señala Harwood en Crespo (2011).

Observando esta realidad en muchos campeonatos y torneos, siguen siendo mayoría las competiciones donde los jugadores acuden a disputar sus encuentros únicamente con el acompañamiento de sus padres. Son en estas competiciones donde se forman primeramente todos los jugadores.

Aunque lo idóneo sería que siempre se pudiese tener un gran equipo de trabajo en el que formaran parte además del jugador, el entrenador, sus padres y otros profesionales, como pudiesen ser preparadores físicos y psicólogos, en la mayoría de las ocasiones es el entrenador y el padre o madre el que toma las decisiones acerca de las competiciones que va a disputar su hijo y de hacerse cargo de lo que acontece antes, durante y después de las mismas.

El rendimiento de los jugadores durante una competición depende de muchos factores, por citar algunos de ellos, de la influencia del comportamiento paternal (Côte, 1999; Wolfenden y Holt, 2005; Holt, Tamminen, Black, Sehn y Wall, 2008; Omli, LaVoi y Wiese-Bjornstal, 2008), de la variación de las características psicológicas en función del proceso de adquisición de la habilidad, de la influencia que pueda tener su situación académica... y de otros tantos factores que pueden ser difíciles de llegar a conocer con profundidad. Pero donde los jugadores no deberían dudar, y eso depende en gran parte de su entorno, es en una serie de valores en los que prevalezca su comportamiento deportivo independientemente del nivel de la competición que se esté disputando. Desgraciadamente en algunas ocasiones estos hechos no se producen.

Así, se pueden ver competiciones de niños de la misma edad pero muy distintas en cuanto a nivel juego. Es aquí donde el reto de este deporte es mayúsculo, porque el futuro del mismo está en juego si no se acotan ciertos comportamientos y conductas cada vez más

comunes y extendidas por parte de los jugadores y de su entorno, especialmente de algunos padres y entrenadores. Para algunos de ellos, igual que sucede en otros deportes, como por ejemplo en muchas ocasiones en el caso del fútbol, sigue existiendo la problemática del ganar a cualquier precio, perdiendo además la posibilidad de enriquecerse a corto plazo de los beneficios de un deporte saludable y por supuesto a medio y largo plazo conllevar unos perjuicios para el deportista que le serán difíciles de manejar posteriormente.

En consecuencia, la adquisición de la competencia necesaria para el control y manejo de las variables implicadas en el rendimiento del tenista le confieren a este deporte un potencial valor formativo (Puig, 1987; Cutforth y Parker, 1996; Miller, Bredemeier y Shields, 1997; Martínez, M. y Buxarraís, M., 2000). De esta forma, la práctica del tenis de base de competición no debería dejar de implicar una transmisión de hábitos, valores y actitudes acordes a una buena práctica deportiva.

Bredemeier y Shields, 1984; Brustad, 1993; Weinberg y Gould (2010); señalan, que los agentes sociales son factores fundamentales en la promoción de conductas y actitudes de deportividad o por el contrario en la promoción de conductas y actitudes antideportivas (agresivas y violentas). En un análisis posterior de esta tesis doctoral se analizan con más detalle estos fenómenos.

Goldman (2010) señala que en las categorías juveniles de este deporte se producen con frecuencia engaños en el canto de las bolas por parte de los jugadores, los cuáles son aceptados por parte de algunos padres. Mientras que Bois, Lalanne y Delforge (2009), hacen referencia a que la competición es un factor de estrés para los jugadores, que puede incrementarse según cuáles sean las conductas que tienen sus padres en relación a ésta.

Los padres de los jugadores tienen que tener un comportamiento igual de ejemplar que el que se le pide a los jugadores, ya que su influencia antes, durante y después de los partidos es muy importante. Como señala Monsaas (1985), no es sencillo para el niño desarrollar todo su potencial a menos que tenga un gran apoyo paterno, especialmente en sus primeras etapas de participación en el tenis. En diferentes estudios los padres indican que no saben

qué hacer para ayudar a sus hijos (Harwood y Knight, 2009a; 2009b). Tal y como comenta Bois et al. (2009), las conductas paternas pueden incidir en los niños, ya que los padres suelen permanecer durante todo el partido, lo que aumenta la oportunidad de influir en la conducta del niños según cuál sea su comportamiento.

Los resultados de un estudio propuesto por Knight, Boden y Holt (2010), indican que el apoyo que los padres son capaces de proporcionar a sus hijos está influenciado por el conocimiento y la comprensión que los propios padres reciben alrededor de ellos. Estas conclusiones se obtuvieron a través de identificar las estrategias que utilizan los padres para apoyar a sus hijos en el tenis competitivo y conociendo qué ayudas necesitan los padres para apoyar la participación de sus hijos.

Un hecho que es fácilmente constatable en el entorno de este deporte en edades juveniles, es el del estrés que sufren numerosos padres de tenistas. Harwood y Knight (2009b), investigaron acerca de esta causa con padres de jugadores del Reino Unido numerando varios factores de estrés, pero fundamentalmente se centraron en algunos, como la incertidumbre que tienen cuando sus hijos compiten por debajo del nivel que ellos consideran, cuando sienten incertidumbre por las conductas que van a tener durante los partidos, por la financiación que tienen que realizar, por los problemas laborales que les ocasiona el llevar a sus hijos a entrenar o por las preocupaciones por el desarrollo del niño. Así, una de las principales dificultades que encontraron los padres fue la de saber cómo hay que comportarse adecuadamente en las competiciones y, en particular, saber cómo hay que reaccionar ante un posible mal resultado o un rendimiento por debajo de las posibilidades de su hijo.

Los padres son muy importantes en el desarrollo del deporte juvenil para proporcionar apoyo que permita participar y progresar a sus hijos (Wuerth, Lee y Alfermann, 2004). El apoyo de padres a hijos durante las competiciones se manifiesta proporcionándoles consejos prácticos, dándoles feedback acerca de su actitud y esfuerzo, mostrando un lenguaje corporal positivo (Gould, Lauer, Rolo, Janes y Pennisi, 2006, 2008; Knight et al., 2010).

Así, cuando los padres generan un buen apoyo a sus hijos, éste se asocia con unos buenos resultados; como el disfrute, las percepciones más altas de competencia, una participación a largo plazo, un aumento de la motivación y el logro de un estatus de élite en el deporte (Brustad, 1993; Côte, 1999; Keegan, Harwood, Spray y Lavallee, 2009; Leff y Hoyle, 1995; McCarthy, Jones y Clark-Carter, 2008; Power y Woolger, 1994).

Por el contrario, cuando los padres proporcionan un apoyo inadecuado a sus hijos como, por ejemplo, ejercer presión o tener expectativas poco realistas sobre ellos, puede asociarse con una serie de resultados negativos como un aumento de la ansiedad, tener miedo al fracaso, un conflicto entre padres e hijos y un *dropout* o abandono de los jugadores (Bois et al., 2009; Fraser-Thomas, Côte y Deakin, 2008; Gimeno, 2003; Sagar y Lavallee, 2010).

El dar información a los padres y conseguir que comprendan qué conductas son mejores para el buen desarrollo tenístico de su hijo, puede ayudar a que entiendan mucho mejor las diferentes situaciones que se pueden dar durante una competición (Gimeno, 2003; Knight y Holt, 2011). En una investigación realizada por Knight y Holt (2012), concluyen que los padres se rodean de apoyos para facilitar a sus hijos su participación en el tenis, pero a su vez, requieren de información adicional necesaria sobre qué pasos hay que seguir para una correcta evolución en el tenis. Así, una de las cinco áreas en las que se identificó que los padres necesitan un apoyo adicional, fue en la educación sobre el comportamiento y apoyo en las competiciones, por lo que se corrobora la importancia que pueden tener los programas preventivos y de formación que se desarrollan con estos agentes.

Como señalan Gould et al., (2006); Knight, Boden y Holt (2010); Knight y Holt (2012), hay que intentar luchar por mejorar la participación paterna y aquí los entrenadores tienen que tener un papel fundamental (Gimeno, 2003; Knight y Holt, 2012). Según estos últimos autores, los entrenadores pueden ayudar a que este hecho suceda de al menos tres maneras: comprendiendo sus experiencias, apoyándoles y formándoles. Una inadecuada participación paterna, tiene como consecuencia factores de estrés en el entorno del tenis (Gould et al., 2008; Knight, Holt y Tamminem, 2009).

En distintos estudios (Fredricks y Eccles, 2004; Gould et al., 2006; 2008; Knight et al., 2010; Knight y Holt, 2012; Lauer, Gould, Roman, Pierce, 2010; Hewitt y Edwards, 2011) se han identificado las conductas más o menos apropiadas para el tenis a través de los padres, los entrenadores y los propios niños.

Knight et al. (2010), identificaron cómo quieren los hijos que se comporten sus padres durante las competiciones que ellos disputan. Así se identificaron cinco conductas preferentes que fueron: (1) no dar consejos técnicos ni tácticos (con la excepción de que los padres tengan el conocimiento suficiente para ser entrenador o el haber jugado a un buen nivel); (2) asegurarse de que los comentarios se centren en el esfuerzo y la actitud del jugador y no en su rendimiento o en el resultado de un partido; (3) proporcionar consejos prácticos para prepararse y recuperarse de los partidos; (4) respetar la etiqueta del tenis no involucrándose demasiado en los partidos o siendo demasiado parcial; (5) combinar las conductas no verbales (expresión facial y corporal) con comentarios de apoyo, manteniendo la coherencia durante todo el partido.

Gould et al., (2006, 2008) y Lauer et al., (2010), realizaron diversos estudios en relación al papel que tienen los padres respecto del desarrollo de sus hijos en edad junior, encontrando una serie de conductas paternas positivas y negativas que se reflejan en el desarrollo tenístico de los mismos. Éstas fueron: remarcar el éxito de una manera desproporcionada, criticar al niño y carecer de control emocional. Mientras que las conductas positivas fueron: el amor y el apoyo incondicional, el apoyo logístico y financiero y cuando los padres les dejan a ellos hacerse cargo de su comportamiento dentro de la pista de tenis.

Hewitt y Edwards (2011) presentaron un estudio realizado en Australia, a través de Tennis Australia y la ITF con padres y entrenadores de las diez mejores tenistas profesionales de ese país acerca de la comprensión que tienen ambos agentes respecto de la comprensión del otro. Los resultados del mismo señalan tres claves, tanto para los padres como para los entrenadores, éstas son: (1) tener conciencia de que son miembros del mismo equipo, es decir, del equipo del jugador, centrándose en conseguir los mejores intereses,

bienestar y metas del jugador; (2) aceptar los roles del otro como miembros importantes del equipo y saber que cumplen roles diferentes pero complementarios; (3) reconocer al otro por las contribuciones que realiza cada uno, manteniendo una comunicación abierta entre ambos. De esta manera, el conocido triángulo que forman el deportista, el entrenador y los padres del jugador debería de estar bien relacionado. Es sabido que una buena relación entre estos tres agentes hace que pueda haber éxito (Wolfenden y Holt, 2005). Al igual que en otros deportes, pero si cabe más en éste al ser un deporte complejo en el que interactúan múltiples elementos, es fundamental que la conexión entre los padres y los entrenadores sea correcta, pero la investigación demuestra que no suele ser así y que esta relación acaba rompiéndose en muchos casos y teniendo consecuencias negativas para los jugadores como la ansiedad competitiva, temor al fracaso o una menor percepción de competencia (Knight y Holt, 2012).

**CAPÍTULO 2 - CONCEPTUALIZACIÓN DE DEPORTIVIDAD Y NO DEPORTIVIDAD
EN EL TENIS DE BASE DE COMPETICIÓN**

2.- CONCEPTUALIZACIÓN DE DEPORTIVIDAD Y NO DEPORTIVIDAD EN EL TENIS DE BASE DE COMPETICIÓN

En este capítulo se aborda la conceptualización de los fenómenos de la deportividad y de la no deportividad que acontecen en el tenis de base competitivo. Para ello previamente se analizan los constructos de la deportividad, la agresividad y la violencia en el ámbito del deporte.

El término deportividad, debido a las características particulares de cada deporte, puede presentar diferentes variantes entre los mismos a nivel conductual. Para algunos autores (Martens, 1982; Vallerand, 1997; Martín-Albo, Núñez, Navarro y González, 2006; Weinberg y Gould, 2010), no existe una definición de deportividad universalmente aceptada, sino que habría que identificar de manera específica las conductas de deportividad, su conexión con cada deporte, con el nivel de juego de los deportistas y con la edad de éstos.

El CSD apoyándose en el Código de Ética del Consejo de Europa (1992) elaboró un Código de Ética Deportiva (1997) extrayendo cinco dimensiones: divertirse, comprometerse, jugar limpio, respetar las reglas y ganar, como características del *fair-play* y definió el fenómeno de la deportividad de la siguiente manera: “la deportividad es fundamentalmente el respeto a las reglas del juego. Pero también incluye conceptos tan nobles como amistad, respeto al adversario y espíritu deportivo. Deportividad es, además de un comportamiento, un modo de pensar y una actitud favorable a la lucha contra la trampa y el engaño”.

“La deportividad es una concepción del deporte que trasciende del puro cumplimiento de las reglas deportivas para situarse en un entorno de respeto, caballerosidad y consideración del adversario, superando posiciones ordenancistas a favor de una serie de comportamientos que tengan el sello propio de quienes aceptan el compromiso de ser deportivos”.

Autores como Lee (1996), manifiestan que la deportividad se fundamenta en el principio de justicia para todos, en donde no existe la intención, ni fortuita, ni deliberada, de conseguir una ventaja deshonesta sobre el adversario.

Boixadós y Cruz (1995) han utilizado una definición de *fair-play* o juego limpio refiriéndose a los comportamientos particulares caracterizados por el principio de justicia para todos, en los cuáles no existe la tentativa de ganar una ventaja injusta sobre el adversario ni intencional ni fortuitamente y entendiendo la deportividad como la muestra sistemática y consistente de *fair-play* en distintas situaciones.

McIntosh (1979), definió el concepto de *fair-play* desde dos acepciones diferentes: (1) hacer referencia al respeto por las reglas decididas y fijadas para un juego o deporte dado; (2) designar el comportamiento generoso, que no es obligatorio y no forma parte de las reglas fijadas.

Vallerand (1997) especifica que cuando la actividad no es muy exigente, se puede esperar que muchos deportistas mantengan una conducta de deportividad que no se corresponda con una orientación real hacia la deportividad. Por el contrario, cuando la situación es más exigente, la conducta deportiva debería ser más evidente en aquellos deportistas con altas orientaciones a la deportividad.

Vallerand, Deshaies, Cuerrier, Brière y Pelletier (1996) propusieron una definición operativa basada en las propias experiencias de los deportistas: (1) compromiso con la participación, esforzarse al máximo y reconocer los propios errores para mejorar; (2) respeto por las convenciones sociales, reconocer una buena actuación del oponente y ser un buen perdedor; (3) respeto a reglas y árbitros, cumplir la normativa y respetar a los jueces aunque se equivoquen; (4) respeto a los adversarios, prestar equipamiento al rival y no obtener ventaja de un rival lesionado; (5) relación negativa con el deporte: rechazo a las conductas de antideportividad como la búsqueda de la victoria a cualquier precio.

Gómez-Mármol, Sánchez y Táboas (2012), en su recorrido etimológico y semasiológico propusieron un concepto de deportividad entre el propuesto por Vallerand y Losier (1994) y el que propuso Abad (2010), que se resume en: (1) justicia, rechazando ventajas que se consideran inaceptables y que incumplan el reglamento; (2) igualdad, que excluye acciones en las que, sin incumplir ninguna norma, se obtiene una ventaja inaceptable y contraria al espíritu del deporte; (3) buenas formas, incluyendo conductas que sin suponer ninguna ventaja, ni quebrantar el reglamento, están dentro de la deportividad; (4) voluntad de ganar, concibiendo el deporte como una oportunidad para evaluar la propia excelencia y para permitir una evaluación de la excelencia del rival para lo cual uno debe emplearse al máximo; (5) equilibrio, el cual surge del conflicto entre la voluntad de ganar y el resto de dimensiones, remarcando que aunque ganar es muy importante, no se aceptan algunas formas que conducen a la victoria.

Justificando la dificultad que tienen los deportistas para comportarse de una manera adecuada, Durán (2010) manifiesta que en estructuras competitivas donde solo uno de los deportistas puede pasar a la siguiente ronda, como es el caso del tenis, es muy difícil trabajar o inculcar en un competidor su preocupación por las emociones o el bienestar de su oponente, y más difícil todavía que se llegue a sacrificar en beneficio del contrincante.

Por otra parte, los deportistas que juegan partidos de tenis experimentan emociones negativas como frustración, agresividad e incluso ira cuando cometen un fallo o no consiguen el objetivo que se proponen. A todo ello, como se ha comentado anteriormente en el apartado referente al tenis de base competitivo, se une la reacción de terceras personas relacionadas con los jugadores y con el torneo o campeonato (en particular los padres y los entrenadores), que no siempre discurren en la dirección apropiada. Ante estas circunstancias, la práctica del tenis de competición está asociada a comportamientos de las personas, directa e indirectamente implicadas, que en unas ocasiones podríamos valorarlas como “deportivas” y en otras como “antideportivas”.

En numerosas ocasiones se han utilizado los términos de agresividad y de violencia casi como sinónimos, pero en otras definiciones estos dos conceptos se han diferenciado de manera clara.

En todos los deportes y de manera especial en el tenis, es preciso diferenciar entre conductas antirreglamentarias y conductas agresivas en función del refuerzo que las mantiene, tal y como manifestaron Husman y Silva (1984) y Tenenbaum, Stewart, Singer y Duda (1997). Para estos autores las conductas agresivas hostiles persiguen imponerse infringiendo daño físico o moral al oponente, mientras que las conductas agresivas instrumentales además de dañar física o moralmente al oponente, se realizan fundamentalmente porque se obtiene una recompensa tangible. Ambos tipos de conductas no son admitidas en el contexto del deporte de competición ya que implican un intento de daño al oponente (Gimeno et al., 2007).

La investigación: “La violencia en el deporte: claves para un estudio científico” de Sánchez, Murad, Mosquera y Proença (2007), identifica los datos referidos a episodios violentos en el mundo del deporte en el deporte profesional. Sin embargo, y coincidiendo con estos autores, la preocupación no debe centrarse en éste, sino en considerar que las conductas más habituales de exclusión, discriminación, abuso, etc., se dan en otros contextos distintos al deporte profesional, y que debido a la edad o a tratarse de un entorno lúdico, las personas no tienen mecanismos para afrontar estas situaciones violentas.

Pelegrín y Garcés de los Fayos (2007) manifiestan que el comportamiento agresivo y violento que acontece en los contextos deportivos es “el conjunto de pensamientos, actitudes y comportamientos expresados inadecuadamente y que implican una serie de respuestas que traspasan la línea de las normas, el respeto, la consideración, el control, y en definitiva, la deportividad. La conducta agresiva en el deportista abarca, en su conjunto, una serie de reacciones desajustadas como, por ejemplo, insultar, amenazar, desafiar, criticar, pegar, golpear, empujar, escupir a otro jugador, entre otras acciones”.

McInstosh (1990), designa la palabra violencia como: “toda agresión física inaceptable con vistas a herir o intimidar al adversario sobre el terreno de juego o fuera de él, y también la agresión psicológica”. Mientras que la conducta agresiva es una acción verbal o física que puede dañar física o psicológicamente a los demás o a sí mismo, tal y como señala Valdés en González-Oya (2007).

En términos psicológicos, el comportamiento violento se refiere al concepto de agresión, que es, a su vez, manifestación externa de una actitud, la agresividad, la cual precisa de factores desencadenantes para concretarse en una acción directa (según Barros en Sánchez et al., 2007). Desde esta perspectiva, la agresividad se entiende como una tendencia, una actitud, y la violencia como una práctica, una conducta.

Considerando al tenis como un deporte no violento, hay pocos deportes profesionales que cuenten con la presencia de tantos árbitros, entre jueces árbitros, jueces de silla, jueces de línea, supervisores, medios tecnológicos de última generación,..., que controlen el buen funcionamiento de una competición. El motivo fundamental para que se dé esta circunstancia es la complejidad que tiene arbitrar un partido de tenis, por lo que esta situación se agrava de una manera exponencial cuando se trata de competiciones en las que participan niños, no hay ningún árbitro en el partido y además se cuenta con elementos externos que pueden alterar el funcionamiento de un partido.

Tal y como se ha mencionado en el capítulo anterior referente al tenis de base competitivo, el Apéndice E “Procedimientos para partidos jugados sin Juez de Silla” del apartado “Deberes y Procedimientos para los Jueces de la ITF”, hace referencia a los partidos de tenis que se disputan sin la figura del Juez de Silla, hecho éste que es predominante en el tenis de base competitivo.

Olaizola (1990) y Goldman (2010), señalaron que algunos jugadores hacen trampas y que se da la contradicción de que necesita un mayor número de árbitros que en la mayoría de deportes pese a considerarse un deporte de caballeros.

Ponseti et al. (2012), en “El Cuestionario de Disposición al Engaño en el Deporte (CDED): su aplicación a jóvenes deportistas”, señalan que aunque las actitudes frente al juego sucio y el hacer trampas han estado presentes en algunos cuestionarios, ninguno de estos instrumentos se dirige a estudiar directamente las actitudes hacia el engaño en el deporte.

Para estos autores ha habido dos intentos de investigar este concepto con jóvenes deportistas a través de dos instrumentos: (1) *Judgement about Moral Behavior in Youth Sport Questionnaire* (JAMBYSQ) (Stephens, Bredemeier y Shields, 1997), que analizaba las actitudes hacia tres tipos de comportamientos; engañar o hacer trampas, agresión y mentir a los árbitros o jueces, mediante la presentación de situaciones distintas; (2) *Attitudes to Moral decision-making in Youth Sport Questionnaire* (AMDYSQ-1) (Lee, Whitehead y Ntoumanis, 2007), en el cual para estos autores el engaño no es suficiente y añadieron el desarrollo del concepto de astucia deportiva, tratándose de una serie de acciones que, si bien no infringen las reglas del deporte específico, sí que afectan al espíritu del juego, y que incluso pueden utilizar las propias reglas para obtener una ventaja incorrecta.

Así, el exceso de parones que se suceden entre puntos, el abandono de la pista de tenis en dirección al servicio coincidiendo generalmente con la pérdida de un set, son ejemplos de situaciones que suceden muy frecuentemente y que como señalan Ponseti et al. (2012) aunque no exista la disposición a aceptar las trampas, sí que se produce un cierto tipo de engaño, ya que se busca obtener una ventaja desarrollando comportamientos que aunque estén contemplados dentro del reglamento del juego, están muy permitidos y no es nada habitual realizar algún tipo de actuación ante ellos. Estos ejemplos en el tenis están lejos de ser conductas agresivas, pero sí que denotan un alto grado de antideportividad y pueden ser factor desencadenante de conductas agresivas o violentas.

La ITF en su Código de Conducta no se refiere al término violencia, pero sí que define la conducta antideportiva en el punto “o” como: “aquel comportamiento por parte de un jugador que sea abusivo o que esté en detrimento del deporte, que no sea abarcado por ninguna sección anteriormente descrita. Además, la conducta antideportiva también incluirá

aquellas acciones que menoscaban el buen desarrollo del Torneo”. Tal y como se ha mencionado en el anterior capítulo de esta tesis doctoral, en la sección V referente a los “Jugadores” del propio Código de Conducta, se especifica más acerca de esta cuestión.

El procedimiento para la aplicación del Sistema de Penalización del Código de Conducta es el siguiente: “El Código de Conducta deberá ser aplicado por el Juez de Silla. En caso que este no lo hiciera, el Juez Árbitro tiene potestad para reforzarlo y ordenar así su aplicación. En los partidos donde no haya Juez de Silla, el Juez Árbitro será el responsable directo de su aplicación”. Así, la primera ofensa conlleva una amonestación, la segunda la pérdida de un punto y la tercera y sucesivas la pérdida de un juego. A partir de la tercera ofensa, el Juez Árbitro podrá determinar si cualquier ofensa subsiguiente puede ser sancionada con la descalificación del jugador infractor.

El apartado de Descalificación viene definido de la siguiente manera: “El Juez Árbitro podrá declarar la descalificación de un jugador por una única infracción del Código de Conducta, en caso de ser especialmente grave, o en virtud del sistema de penalización del Código de Conducta. La descalificación únicamente podrá ser decidida por el Juez Árbitro a solicitud del Juez de Silla si lo hubiere. En todo caso, la decisión del Juez Árbitro será inapelable”. En las competiciones que se disputan en España es el Reglamento de Régimen Disciplinario de la RFET el encargado de atender a las acciones que por su gravedad así lo estimen.

De la misma manera que se ha mencionado en el capítulo 1 y siguiendo la propuesta de Weinberg y Gould (2010), los propios agentes que participan en los contextos deportivos, en este caso en el deporte del tenis, deben disponer de estrategias y habilidades suficientes que les permitan socializar, integrar o desarrollar valores entre los jóvenes deportistas.

Por todo ello, las circunstancias que suceden durante un partido de tenis pueden ser de un alto nivel formativo o no, ya que además de las reglas conocidas del reglamento, existen otra serie de reglas que aunque están explícitas en el mismo, suelen ser tenidas en muy poca

consideración y dependiendo de las circunstancias de las competiciones puede haber una clara ventaja o desventaja para uno u otro jugador.

En el caso de esta tesis doctoral, tanto la definición que propuso McIntosh (1979) como la que promulgó el Código de Ética Deportiva (CSD, 1997), se considera que son las bases respecto de las cuestiones relacionadas con la deportividad que tienen que guiar este deporte. En el tenis de base, tanto el comportamiento que tenga el deportista durante el partido como el que tenga su entorno más cercano, tiene que estar marcado por un espíritu de caballeridad más allá de lo que marque el reglamento, manteniendo una postura orientada a luchar contra las posibles trampas y los engaños que uno pueda recibir, como de los que pueda estar tentado de realizar.

Como señaló McIntosh en su segunda acepción y también apunta la ITF en su Código de Conducta, hay que lograr que tanto los deportistas como su entorno tengan un comportamiento generoso, que aunque no sea obligatorio, sí que es muy recomendable para la salud de este deporte, del que en ocasiones cuesta entender ciertos comportamientos que acontecen durante su desarrollo y que están marcados por tendencias abusivas más allá de lo que refleja el propio reglamento.

<p>CAPÍTULO 3.- MÉTODOS E INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN DE LA DEPORTIVIDAD, AGRESIVIDAD Y VIOLENCIA EN EL TENIS DE BASE DE COMPETICIÓN</p>
<p>CAPÍTULO 3.1.- ESTUDIOS ESPECÍFICOS DEL TENIS DE BASE DE COMPETICIÓN RELACIONADOS CON LAS CONDUCTAS DEPORTIVAS Y NO DEPORTIVAS DE LOS DEPORTISTAS, PADRES Y ENTRENADORES</p>

3.- MÉTODOS E INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN DE LA DEPORTIVIDAD, AGRESIVIDAD Y VIOLENCIA EN EL TENIS DE BASE DE COMPETICIÓN

En este capítulo se realiza un análisis bibliométrico de las herramientas que se utilizan para evaluar la deportividad, la agresividad y la violencia en el deporte y, más específicamente, en el ámbito del tenis de base de competición. En algunos de los documentos encontrados se hace referencia indistintamente a los términos agresividad y violencia, por lo que para clasificarlos se ha optado por utilizar el concepto agresividad-violencia de manera conjunta.

La búsqueda y revisión de los métodos e instrumentos de evaluación de la deportividad, agresividad y violencia en el tenis se ha realizado a través de tres bases de datos: Psycodoc, SportDiscus y Dialnet. La primera base de datos se centra fundamentalmente en el área de la psicología, mientras que la segunda además de la psicología del deporte abarca contenidos más amplios acerca de las ciencias del deporte y de la educación. La base de datos Dialnet, presenta todo tipo de documentos, incluyendo publicaciones en lengua castellana. En la Tabla 3.1, se detallan los aspectos más importantes de estas tres bases de datos, mientras que en la Tabla 3.2, se encuentran los detalles de la búsqueda señalada.

Tabla 3.1.

Características de las bases de datos consultadas

Base de datos	Área de conocimiento con la que se relaciona	Características fundamentales e interés de su utilización
SportDiscus	Medicina del deporte, fisiología del ejercicio, biomecánica, psicología, técnicas de preparación física, entrenamiento, educación física, condición física, vida activa, recreación, historia, instalaciones y equipamiento.	Base de datos internacional gestionada por SIRC (<i>Sport Information Ressource Center</i>). Su cobertura temporal se extiende desde 1830 hasta la actualidad, mientras que su cobertura geográfica es internacional. Es la base de datos que más referencias bibliográficas recoge relacionadas con las ciencias del deporte, la psicología del deporte, la educación física y la educación.
Psycodoc	Psicología	Base de datos internacional con interfaz multilingüe (español, inglés y portugués) que facilita la búsqueda bibliográfica y el acceso al texto completo de las publicaciones científicas sobre Psicología y otras disciplinas afines. Realizada por el Colegio Oficial de Psicólogos (COP) y la colaboración de la biblioteca de la Facultad de Psicología de la Universidad Complutense de Madrid.

Tabla 3.1. (continuación)

Características de las bases de datos consultadas

Base de datos	Área de conocimiento con la que se relaciona	Características fundamentales e interés de su utilización
Dialnet	Todo tipo de recursos	Su inicio data de 2001 como servicio de la Universidad de la Rioja. Portal integrador de recursos y una de las principales bases de datos de contenidos hispanos. Facilita el contenido a numerosos textos completos.

Tabla 3.2.

Número de documentos encontrados en las tres bases de datos consultadas

	SportDiscus	Psicodoc	Dialnet	Total
Número de documentos encontrados en las bases de datos consultadas	560	74	174	808

Así, los descriptores utilizados en la base de datos SportDiscus fueron: *tennis* and sportsmanship* or aggression* or aggressiveness* or violence*; evaluation* and violence* or sportsmanship* and sport**, a través de los campos “title”, “abstract” and “keywords”. Se realizó una revisión de los documentos encontrados, eliminando los que se encontraban repetidos en más de un campo, por lo que finalmente quedaron un total de 560.

En la base de datos Psicodoc se realizó la búsqueda mediante el descriptor: *tenis* o deportividad** a través de los campos “título”, “resumen” y “palabras clave”, ya que el número de documentos encontrados en relación con términos referentes a la no deportividad era nulo en relación al tenis, mientras que en Dialnet se utilizaron los descriptores: *tenis* y deportividad*; evaluación* y violencia* o deportividad* y deporte**, en el único campo de búsqueda.

Del total de documentos se desecharon un total de 15 ya que se encontraban repetidos en más de una base de datos, lo que hizo que finalmente quedaran válidos 793. Las características de esta búsqueda se detallan en la Tabla 3.3.

Tabla 3.3.

Características de la búsqueda realizada en las bases de datos

Bases de datos utilizadas	Descriptores utilizados	Número de documentos	Documentos no válidos	Total de documentos válidos
SportDiscus, Psicodoc y Dialnet	<i>Tennis* and sportsmanship* or aggression* or aggressiveness* or violence*; Evaluation* and violence* or sportsmanship* and sport*; tenis* o evaluación*; tenis* y deportividad*; evaluación* y violencia* o deportividad* y deporte*</i>	808	15	793

En la Tabla 3.4, se observa el idioma en el que se han escrito los documentos encontrados. El idioma mayoritario es el inglés (68,25%), seguido del castellano (28,63%).

Tabla 3.4.

Idioma de la referencia

Idioma	Número de documentos	% de los documentos
Inglés	546	68,85
Castellano	227	28,63
Otros	11	1,39
Francés	9	1,13
Total	793	100

Según el tipo de documento, la mayor parte de ellos son artículos (85,12%), seguidos a mucha distancia por los libros (6,94%) y las tesis doctorales (3,53%). En la Tabla 3.5, se aprecia esta diferenciación.

Tabla 3.5.

Tipo de documentos

Documentos	Número de documentos	% de documentos
Artículos	675	85,12

Tabla 3.5. (continuación)

Tipo de documentos

Documentos	Número de documentos	% de documentos
Libros	55	6,94
Tesis doctorales	28	3,53
Informes	23	2,90
Otros	12	1,51
Total	793	100

Aunque en la revisión efectuada se encontraron 793 documentos, una vez analizados todos ellos se encontraron escasos instrumentos de evaluación destinados específicamente a medir el grado de deportividad y de agresividad-violencia que puede acontecer en un partido de tenis. Muchos de estos documentos se centran en analizar qué es lo que sucede en el tenis competitivo, pero un escaso número de ellos hacen hincapié en métodos de evaluación de los constructos de la deportividad o de la agresividad-violencia en el tenis, ya sea a nivel de base o profesional.

Esta revisión, relacionando los criterios de búsqueda con el tenis, pretende conocer si hay algún instrumento de evaluación más que pueda complementar los señalados en el estudio “Evaluación de la Violencia y Deportividad en el Deporte Base: Un análisis bibliométrico” (Sáenz et al., 2015), el cual se basó en analizar los instrumentos de la deportividad, la agresividad y la violencia en contextos deportivos profesionales y en edad escolar desarrollados durante el período de 1996 a 2013.

De esta manera, tal y como se señala en la Tabla 3.6, se detallan y analizan los métodos de evaluación relacionados con la materia de estudio de esta tesis doctoral, es decir, la deportividad y la agresividad-violencia en el deporte, con la excepción de los obtenidos específicamente para el deporte del tenis, los cuales se analizarán específicamente en el posterior apartado de este capítulo.

Tabla 3.6.

Características de los instrumentos de evaluación utilizados para la evaluación de la deportividad y/o no deportividad en el deporte profesional y en edad escolar

Instrumento	Método evaluación	Construtto evaluado	Agente evaluado	Deporte evaluado	Ámbito²
<i>Prosocial and Antisocial Behavior in Sport Scale</i> (Kavussanu y Boardley, 2009)	Cuestionario	Deportividad y no deportividad	Deportistas	Fútbol, netball, hockey, rugby y baloncesto	1 y 2
Registro de Evaluación de Partidos de Fútbol (Gimeno et al., 2007)	Cuestionario	Deportividad y no deportividad	Deportistas, entrenadores, espectadores y árbitro	Fútbol	1
Cuestionario de Intenciones y Comportamientos Antisociales en Fútbol (García Calvo, 2006)	Cuestionario	No deportividad	Deportistas	Fútbol	1 y 2
Cuestionario de Actitudes Antideportivas y Violentas para Deportistas (Pelegrín, 2005)	Cuestionario	No deportividad	Deportistas	Deporte en general	1 y 2
Escala de Actitudes Competitivas (Lakie, 1964)	Cuestionario	Deportividad y no deportividad	Deportistas	Baloncesto, fútbol, golf, atletismo, tenis y lucha libre	1 y 2
<i>Multidimensional Sportpersonship Orientations</i> (Vallerand, Brière, Blanchard y Provencher, 1997)	Cuestionario	Deportividad	Deportistas	Deporte en general	1 y 2
<i>The Sports Values Questionnaire</i> (SVQ) (Lee, 1996)	Cuestionario	Deportividad	Deportistas	Deporte en general	1
<i>Sport Protocol</i> (Butt, 1979)	Cuestionario	No deportividad	Deportistas	Deporte en general	1 y 2

² Deporte en edad escolar (1) Deporte profesional (2)

Tabla 3.6. (continuación)

Características de los instrumentos de evaluación utilizados para la evaluación de la deportividad y/o no deportividad en el deporte profesional y en edad escolar

Instrumento	Método evaluación	Constructo evaluado	Agente evaluado	Deporte evaluado	Ámbito³
Escala de Actitudes de Juego Limpio (Cruz, 1996)	Cuestionario	Deportividad y no deportividad	Deportistas	Fútbol	1 y 2
<i>Sportsmanship Coaching Behaviors Scale</i> (Bolter y Weiss, 2012)	Cuestionario	Deportividad y no deportividad	Entrenadores	Deporte en general	1
<i>McMahan Sportsmanship Attitude Scale</i> (McMahan, 1978)	Cuestionario	Deportividad y no deportividad	Entrenadores	Deporte en general	1
<i>Codes of Conduct for Coaches</i> (Greenwell et al., 2001)	Cuestionario	Deportividad y no deportividad	Entrenadores	Deporte en general	1
<i>Measure of Moral Judgment, Reason and Intention</i> (Gibbons et al., 1995)	Cuestionario, registro, observación y entrevista	Deportividad y no deportividad	Deportistas	Deporte en general	1
Instrumento de Observación de <i>Fairplay</i> en Fútbol (Borrás et al., 2003)	Registro observación	Deportividad y no deportividad	Deportistas, árbitro	Fútbol	1 y 2
Plantilla de Observación Conductas de <i>Fairplay</i> (Cruz et al., 1999)	Registro observación	Deportividad y no deportividad	Deportistas	Fútbol	1 y 2
<i>Continuum of Injurious Acts</i> (Bredemeier, 1985)	Entrevista	No deportividad	Deportistas	Baloncesto	1 y 2

³ Deporte en edad escolar (1) Deporte profesional (2)

Tal y como se puede comprobar en la anterior tabla, la herramienta de evaluación predominante es el cuestionario, aunque también el registro de observación, la entrevista o el informe son instrumentos de evaluación utilizados por los investigadores, los cuáles pueden permitir evaluar variables psicológicas relacionadas con la deportividad, la no deportividad o con ambas. La mayoría de los instrumentos se centran en la evaluación exclusiva de los deportistas y en el deporte del fútbol, siendo pocos los que permiten exclusivamente evaluar el deporte en edad escolar.

Los instrumentos recogidos en la Tabla 3.6 que únicamente evalúan la deportividad son: La *Multidimensional Sportpersonship Orientations* (MSOS) (Vallerand, Brière, Blanchard y Provencher, 1997) y el *The Sports Values Questionnaire* (SVQ) (Lee, 1996).

La *Multidimensional Sportpersonship Orientations* (MSOS) (Vallerand et al., 1997), versión que fue traducida al castellano por Martín-Albo et al. (2006), consta de 25 ítems divididos en cinco sub-escalas que miden: (1) el compromiso en el deporte (e.g., “No me rindo ni siquiera después de cometer muchos errores”...); (2) el respeto a las convenciones sociales (e.g., “Cuando pierdo, felicito a mi adversario sea quien sea”...); (3) el respeto por las reglas (e.g., “Realmente respeto todas las reglas de mi deporte”...); (4) el respeto hacia el oponente (e.g., “Si un adversario olvida su equipación, yo le presto la que tengo de repuesto”...); (5) el enfoque negativo hacia la deportividad (e.g., “Critico lo que el entrenador me obliga a hacer”...). Los participantes debían responder a través de una escala Likert de 1 a 5, siendo (1) *No se corresponde conmigo en absoluto* y (5) *Se corresponde exactamente conmigo*.

Otro cuestionario basado únicamente en el estudio de la deportividad es el *The Sports Values Questionnaire* (SVQ) (Lee, 1996), el cual pretende evaluar la adquisición de valores de los deportistas en los ámbitos deportivos. Los valores que mide este cuestionario son: justicia, compasión, logro, mantenimiento del contrato, deportividad, conformidad, consenso, diversión, jugar bien, salud y forma física, obediencia, imagen pública, amistad, autorrealización, talento, cohesión de grupo y tolerancia. Consta de 18 ítems, los cuales son

valorados en una escala de 7 puntos (-1 a 5), donde -1 significa que la idea es contraria a lo que uno piensa y 5 que significa que la idea es extremadamente importante para uno.

Por otra parte, los instrumentos de evaluación que únicamente miden las conductas antideportivas y que aparecen reflejados en la Tabla 3.6., son: el Cuestionario de Intenciones y Comportamientos Antisociales en el Fútbol (CICAF) (García Calvo, 2006), el Cuestionario de Actitudes Antideportivas y Violentas para Deportistas (Pelegrín, 2005), el *Sport Protocol* y el *Continuum of Injurious Acts* (CIA) (Bredemeier, 1985).

García Calvo (2006) (citado en Sáenz, 2010) elaboró el Cuestionario de Intenciones y Comportamientos Antisociales en el Fútbol (CICAF), el cual está basado en el análisis de conductas no deportivas y dividido en seis situaciones en las que se plantean situaciones antisociales que se pueden dar en el fútbol. Cada situación tiene tres preguntas valoradas en una escala Likert de 0 a 100. Un ejemplo de las escenas que plantea es la siguiente: “durante un partido muy importante tienes la oportunidad de darle un codazo a un adversario con el que estás picado, sin que el árbitro te vea”. A continuación se le plantean al deportista dos preguntas: “¿Lo harías?”, con la intención de valorar si se produciría esa determinada conducta, y “¿Has hecho algo parecido alguna vez?”, valorando la realización de estas conductas.

El Cuestionario de Actitudes Antideportivas y Violentas para Deportistas (Pelegrín, 2005), consta de 25 ítems que recogen la frecuencia y la gravedad de conductas agresivas y antideportivas en los deportistas, dirigidas hacia sus propios compañeros, jugadores del equipo contrario y entrenadores. Los ítems del cuestionario se elaboran en base a variables de riesgo que predisponen a una actitud hostil, agresiva y poco asertiva, ofreciendo cuatro tipos de respuesta de menor a mayor frecuencia (e.g., “Pienso que provocar a otro para que sea sancionado da ventaja en un partido”, “Amenazo con facilidad a un jugador del equipo contrario si pienso que me está fastidiando”...).

El *Sport Protocol* (Butt, 1979), pretendió medir cinco escalas entre las cuales se encontraba la agresividad. Las otras fueron: la competición, la competencia, la cooperación

y los conflictos. En este cuestionario los deportistas debían contestar en una escala dicotómica a una batería de preguntas. Si la pregunta no era aplicable a su deporte, debían responder que no. Si sentían que la mejor respuesta fuese a veces, debían responder que sí. Un ejemplo de pregunta era “¿Durante los últimos meses mientras entrenabas o competías en _____ (señala tu deporte) alguna vez te sentiste...?”. Algunos de los ítems relacionados con la agresividad fueron: “lleno de energía”, “impulsivo”, “poderoso”, “con ganas de gritarle a alguien”, “con ganas de pegar, empujar,...”.

Otro instrumento como el *Continuum of Injurious Acts* (CIA) (Bredemeier, 1985), que igualmente mide el constructo de la no deportividad, utilizó como instrumento de evaluación la entrevista en un único momento temporal, tanto en contextos deportivos profesionales como en edad escolar. Está basado en el contexto del baloncesto a través de seis tarjetas con comportamientos antideportivos preguntándoles acerca de los comportamientos que creen que tendrían, mientras que el segundo presenta ocho diapositivas con imágenes no aceptadas en el juego y los participantes tienen que valorarlas a través de una escala de 1 a 4, siendo la menor puntuación un comportamiento *totalmente inaceptable* y la mayor puntuación un comportamiento *totalmente aceptable*.

Respecto los instrumentos de evaluación destinados específicamente a los deportistas, que miden la deportividad y la no deportividad conjuntamente y que aparecen reflejados en la Tabla 3.6, la *Prosocial and Antisocial Behavior in Sport Scale* (Kavussanu y Boardley, 2009), mide los comportamientos deportivos y no deportivos a través de un cuestionario de 34 ítems conformados por cuatro factores: (1) comportamientos antisociales del deportista con el oponente; (2) comportamientos prosociales del deportista hacia los compañeros del equipo; (3) comportamientos prosociales del deportista con los oponentes; (4) comportamientos antisociales con los compañeros. Este cuestionario se utilizó en cinco modalidades deportivas diferentes (fútbol, netball, hockey, rugby y baloncesto), valorándose los ítems en una escala Likert de 1 a 5, donde 1 es que *nunca* se ha producido la conducta y 5 es que *muy frecuentemente* ha ocurrido la conducta.

La Escala de Actitudes Competitivas (CAS) (Lakie, 1964), fue diseñada con el objetivo de medir las actitudes de los deportistas en relación a la filosofía de “ganar a toda costa” en deportes como el baloncesto, el fútbol, el golf, el atletismo, el tenis y la lucha libre. La escala estaba compuesta por 22 ítems que los deportistas tenían que responder a través de una escala Likert de 1 a 5, siendo el 1 una respuesta de gran desaprobación y 5 una respuesta de gran aprobación.

La *Horroks Prosocial Play Behavior Inventory* (HPPBI) (Horroks, 1979), estudia las relaciones entre algunas de las conductas prosociales de deportistas juveniles en cuanto a su desarrollo moral, la participación deportiva juvenil y las percepciones que tienen sobre deportividad. Este instrumento refleja diez conductas deportivas y antideportivas que en ocasiones acontecen en los contextos deportivos donde practican deportes estos jóvenes deportistas. Estos comportamientos son evaluados por un observador en una escala de cuatro puntos.

La *Measure of Moral Judgment Reason and Intention* (Gibbons, Ebbeck y Weiss, 1995), sigue la línea marcada por la HPPBI añadiendo tres preguntas más. Pretende medir el juicio moral a través de la decisión de si un acto es correcto o no; la razón moral explica las causas que la persona da cuando tiene que llevar a cabo una determinada acción; y la intención moral hace referencia a la posibilidad de que el individuo vuelva a repetir un comportamiento en el futuro.

El instrumento *Judgments About Moral Behavior in Short Questionnaire* (JAMBYSQ), elaborado por Stephens, Bredemeier y Shields (1997), midió las tendencias de los deportistas hacia el *fair-play*, el razonamiento moral y hacia las normas; en relación a la no deportividad, a hacer trampas, a la agresión y al engaño. Así a partir de tres situaciones hipotéticas se solicita al deportista que conteste a seis ítems, cuatro en una escala Likert y dos en una escala dicotómica. Este instrumento es el precursor del CICAF (García Calvo, 2006) anteriormente detallado.

La Escala de Actitudes del Juego Limpio (EAF) (Cruz, 1996), es un cuestionario destinado a conocer actitudes de *fair-play* y de antideportividad en jugadores del deporte del fútbol. Consta de 23 ítems divididos en tres sub-escalas: 12 de juego duro (e.g., “Es aceptable que un jugador proteste al árbitro sus decisiones”, “Jugar duro se acepta si el otro equipo también juega duro”...), 6 de victoria (e.g., “En el fútbol, el resultado final es lo más importante”, “Es aceptable que un equipo pierda tiempo para asegurarse la victoria”...) y 5 de diversión y juego limpio (e.g., “En el fútbol, divertirse jugando es lo más importante”, “En el fútbol, disfrutar del juego es más importante que el resultado”...). Los deportistas debían responder a través de una escala Likert de 1 a 5, donde 1 es una puntuación que indica *nada identificado* y 5 una puntuación de *totalmente identificado*.

El Registro de Evaluación de los Partidos de Fútbol (REPF) (Gimeno et al., 2007) específico para el deporte del fútbol, es ya un instrumento que no solo tienen que responder los deportistas. Consta de cuatro partes: (1) calificación del partido en su conjunto y la valoración simultánea del comportamiento de entrenadores, deportistas, árbitros y espectadores; (2) listado de conductas y actitudes relacionadas con la deportividad y con la no deportividad. Una vez terminado el partido, el árbitro y los dos entrenadores señalan lo ocurrido en el terreno de juego y en la grada. Estas conductas concretan las valoraciones de carácter global reflejadas en la primera parte del registro; (3) recogida de las sanciones mostradas por el árbitro; (4) otras actitudes y conductas no recogidas en el cuestionario.

Los registros de observación como el Instrumento de Observación de *Fairplay* en Fútbol (IOFF) (Borrás, Palau, Ponseti y Cruz, 2003), permite tanto la evaluación del deportista como la del árbitro. Mediante una plantilla de observación hay registradas 19 conductas divididas en tres grandes categorías: (1) las faltas cometidas por contacto (e.g., “obstruir”, “golpear”...); (2) las conductas desfavorables al *fair-play* (e.g., “engañar”, “agredir”...); (3) las conductas favorables al *fair-play* (e.g., “disculparse”, “ánimo al contrario”...). Asimismo, la Plantilla de Observación de Conductas de *Fairplay* (Cruz et al., 1999), permite la evaluación únicamente en un momento temporal en contraposición con el IOFF.

Por otra parte, los instrumentos de evaluación que se centran en que evalúen la deportividad y la no deportividad los entrenadores son: la *Sportsmanship Coaching Behaviors Scale* (SCBS) (Bolter y Weiss, 2012), la *McMahan Sportsmanship Attitude Scale* (McMahan, 1978) y el *Codes of Conduct for Coaches* (Greenwell, Geist, Mahony, Jordan y Pastore, 2001).

La *Sportsmanship Coaching Behaviors Scale* (SCBS) (Bolter y Weiss, 2012), destinada a los entrenadores de los deportistas, está basada en 40 ítems divididos en ocho tipos de comportamientos relacionados con las conductas y actitudes de los entrenadores: (1) establece expectativas de deportividad; (2) refuerza la deportividad; (3) castiga la conducta antideportiva; (4) discute la deportividad; (5) enseña deportividad; (6) presenta modelos deportividad; (7) presenta modelos de conducta antideportiva; (8) prioriza el ganar sobre la deportividad. Los autores de esta escala tienen la creencia de que los comportamientos de los entrenadores influyen en la deportividad de los deportistas que entrenan.

La *McMahan Sportsmanship Attitude Scale* (McMahan, 1978), evalúa el comportamiento de los entrenadores a partir de sus conductas durante la práctica deportiva de los deportistas que entrenan. Está basada en 14 ítems que describen situaciones que ocurren durante la práctica deportiva, a través de un observador externo que valora los ítems en una escala de 1 a 5, donde 1 implica un total desacuerdo y 5 un total acuerdo.

El *Codes of Conduct for Coaches* (Greenwell et al., 2001), consta de siete subescalas, siendo una de ellas la de la deportividad, la cual contiene nueve ítems, con la finalidad de que los entrenadores actúen de una manera deportiva y promuevan el espíritu deportivo.

3.1.- Estudios específicos del tenis de base de competición relacionados con las conductas deportivas y no deportivas de los deportistas, padres y entrenadores

Por lo que respecta específicamente al tenis de base de competición, se ha considerado importante reflejar y detallar los estudios que contienen instrumentos de evaluación de tenis, ya que la comprensión de los mismos ayuda a entender de una mejor manera la estructura de

la herramienta de evaluación diseñada y utilizada en esta tesis doctoral y, por lo tanto, los hechos que acontecen en un partido de tenis de base en función de la deportividad y de la no deportividad en el mismo.

La mayor parte de estos estudios se han hallado a través de artículos de revistas especializadas en el mundo del tenis, especialmente en la publicación de la ITF, *Coaching & Sport Science Review*. En la Tabla 3.7, se señalan los documentos más destacados para posteriormente desarrollar su contenido.

Tabla 3.7.

Estudios específicos de tenis relacionados con las conductas deportivas y no deportivas de los deportistas, padres y entrenadores

Autores	Deporte	Año	Agente evaluado	Nombre/característica(s) del instrumento de evaluación	Tipo de instrumento de evaluación
Hurtel	Tenis	2010	Padres	Validó el Cuestionario de Participación Paterna en el Deporte (PISQ) (Lee y Mc Lean, 1997) para el deporte del tenis.	Cuestionario
Knight, Boden y Holt	Tenis	2010	Deportistas	Análisis de las conductas de los padres durante las competiciones, e identificación por parte de los jugadores de cómo poder ayudar a los mismos	Grupos de discusión y entrevistas semiestructuradas
Harwood y Knight	Tenis	2009	Padres	Análisis de las respuestas otorgadas por los padres acerca de los factores más estresantes para ellos en relación con el tenis que practican sus hijos	Cuestionario
Gold, Lauer, Rodo, Jannes y Pennisi	Tenis	2006	Entrenadores	Análisis de los entrenadores acerca de las funciones de los padres a través del <i>Questionnaire on the role of parents in junior tennis success</i>	Grupos de discusión y Cuestionario
Bolgar	Tenis	2005	Deportistas	Medir y analizar las reacciones de los jugadores a situaciones potencialmente estresantes en una pista de tenis a través de: la <i>Adolescent Anger Rating Scale</i> (AARS) (Burney, 2001), la <i>Causal Dimension Scale</i> (CDS) (Dudgade, Eklund y Gordon, 2002), la <i>Coping Function Questionnaire</i> (CFQ) (Kowalski et. al., 2001) y la <i>Number of Anger Outbursts</i>	Cuestionario

Tabla 3.7. (continuación)

Estudios específicos de tenis relacionados con las conductas deportivas y no deportivas de los deportistas, padres y entrenadores

Autores	Deporte	Año	Agente evaluado	Nombre/característica(s) del instrumento de evaluación	Tipo de instrumento de evaluación
Fry y Newton	Tenis	2003	Deportistas	Aborda cuestiones acerca de cuestiones hipotéticas que suceden en un partido de tenis y que puede originar conflicto	Cuestionario
USTA	Tenis	2010	Padres	Presenta una serie de ítems de autoevaluación a los padres a través de la <i>Parenting My Champion: Getting Started</i> .	Cuestionario

Hurtel (2010), adaptó al deporte del tenis el Cuestionario de Participación Paterna en el Deporte (PISQ) (Lee y Mc Lean, 1997 en Genevois, 2011). El cuestionario original está compuesto de tres partes, constando cada una de diez preguntas: (1) Participación Paterna Logística (LPI), enfocado en la frecuencia con la cual los padres llevan a sus hijos a las sesiones de entrenamiento o a las competiciones y en su presencia durante estos eventos y la dedicación en términos de tiempo para que el jugador pueda jugar al tenis; (2) Participación Paterna Emocional (EPI), centrado en el apoyo moral, ánimo, alabanza o aliento que proporcionan los padres a sus hijos; (3) Participación Paterna Informativa (IPI), el cual abarca los comentarios realizados entre padre e hijo acerca del tenis y, en particular, a los consejos que los padres dan a sus hijos antes, durante y después de las sesiones de entrenamiento y de las competiciones.

Mientras que el cuestionario adaptado por esta autora está compuesto por las mismas partes pero reduciendo el número de ítems en cada una de ellas. Para realizar el mismo esta autora entrevistó a 36 padres de jóvenes tenistas con edades comprendidas entre los 11 y los 16 años. Posteriormente, el cuestionario fue cumplimentado por 209 padres (103 hombres y 106 mujeres) de jugadores de tenis cuya edad de promedio fue de 13,5 años de edad con la finalidad de ser validado. Así, se realizó un análisis factorial exploratorio reduciendo el número de preguntas y logrando una mayor cohesión interna en el mismo.

De esta manera, dentro del apartado LPI, los ítems que se mantuvieron fueron los siguientes: - dedico mucho de mi tiempo para que él pueda jugar al tenis; - le ayudo con el transporte; - le llevo a sus sesiones de práctica y a sus competiciones; - me esfuerzo para poder llevarlo a los torneos y/o sesiones de entrenamiento; - ajusto mi agenda laboral para llevarlo a jugar a tenis.

En el apartado EPI se incluyeron los siguientes ítems: - le felicito por sus esfuerzos después de sus clases y partidos; - le felicito por sus iniciativas después de sus clases y partidos; - le proporciono apoyo moral; - le doy aliento cuando está caído; - le consuelo cuando no está bien.

Por último, el IPI contiene los siguientes cinco ítems: - le doy consejo técnico y táctico; - le hago recomendaciones antes y después de sus clases y/o partidos; - le hago comentarios correctos y constructivos que le ayuden a progresar; - soy alguien a quien puede recurrir para hablar sobre los temas técnicos y tácticos de su juego; - hablo con él sobre su juego de tenis.

Esta herramienta puede permitir a los entrenadores conocer y comprender mejor el entorno en el que se desenvuelve el deportista con todos los beneficios que ello conlleva, además de aportar unos datos muy interesantes en cuanto a las diferencias de género entre la percepción que tienen las madres y los padres en los aspectos logísticos, emocionales e informativos acerca del desarrollo de su hijo como tenista.

El estudio realizado en Canadá por Knight, Boden y Holt (2010) con 42 jóvenes tenistas de alto rendimiento (26 chicos y 16 chicas) con una media de edad de 13,5 años, ofrece un análisis desde la visión de los jugadores de tenis acerca de las conductas de sus padres, a través de grupos de discusión y entrevistas semiestructuradas. Los grupos de discusión se centraron fundamentalmente en las conductas de los padres durante las competiciones, mientras que las entrevistas semiestructuradas se dirigían más hacia las percepciones y las preferencias de los jugadores sobre las conductas parentales en el antes, durante y después de las competiciones, así como en preguntar acerca de la identificación de la mejor manera

de poder ayudar a los padres en el tenis. Proporciona una visión novedosa, ya que hasta ahora la literatura existente se centraba en analizar el proceso contrario, es decir, conocer la visión de los padres respecto de las conductas o comportamientos de sus hijos. Sin embargo una de las limitaciones de este estudio es que no se han contrastado las opiniones de los jugadores con las de sus propios padres. Las conclusiones de este estudio se encuentran desarrolladas en el apartado 1.1 del primer capítulo de esta tesis doctoral.

Harwood y Knight (2009) a través de su estudio “*Understanding parental stressors: an investigation of British tennis-parents*” preguntaron a 123 padres acerca de los factores de estrés que habían sufrido como padres de jóvenes tenistas. Así, éstos contestaron a una serie de preguntas semiabiertas divididas en siete secciones: (1) competiciones y torneos; (2) entrenadores y entrenamientos; (3) financiación; (4) tiempo; (5) problemas personales, sociales y familiares; (6) problemas con la organización de las competiciones y de los clubes; (7) problemas de desarrollo. Al final de las mismas se dejó un espacio por si los padres querían señalar alguna otra área que considerasen relacionada con el estrés.

Dentro de cada sección se pedía a los padres que desarrollasen de manera escrita cuáles habían sido sus estresores dentro de ese determinado apartado. Así, por ejemplo, en la primera sección referente a “competiciones y torneos”, se preguntó sobre qué sentían como padres que eran los principales estresores y problemáticas a los que se enfrentaban antes, durante y después de un partido. Cada sección dejaba un margen para contestar ampliamente y con detalle.

Los resultados indican que en el primer apartado referente a los estresores de la competición, antes del partido por ejemplo, la logística relacionada con el partido y el viaje son los mayores motivos de preocupación de los padres. Durante el partido, el comportamiento y el control emocional de los hijos es el factor que más preocupa, seguido de cerca por su nivel de rendimiento y disfrute, la interferencia o “el qué dirán” de otros padres, el control de las sensaciones y el dar un apoyo correcto, así como la preocupación por los “cantos” del oponente. Después del partido, el hecho de no tener las suficientes habilidades para poder manejar las emociones asociadas con el resultado del partido, es el

factor estresante más citado por los padres con mucha diferencia respecto de otros como, por ejemplo, el temor a los comentarios inapropiados de otros padres cargados de competitividad.

En la segunda sección acerca de los entrenadores, la insuficiente atención y preparación antes de un partido, los comportamientos poco profesionales y la falta de atención durante las sesiones de entrenamiento o el recibir de los entrenadores un insuficiente *feedback* acerca del partido, son los estresores más desatacados que apuntan los padres.

Respecto de los estresores relacionados con la financiación, los costes de los entrenamientos, los del transporte a los entrenamientos y a las competiciones y los referentes al mantenimiento del material y de la ropa, ocupan los porcentajes más altos en relación a los factores estresantes de los padres.

La restricción de tiempo personal y para la familia, viajar a partidos y a torneos durante semanas o los conflictos que les vienen ocasionados en sus puestos de trabajo por tener que ocupar tanto tiempo en este deporte, son los factores más señalados en esta cuarta sección.

La desigualdad en cuanto a tiempo, dinero y atención otorgada entre hermanos es el factor estresante más determinante en la quinta sección.

En la sexta sección, referente a las organizaciones de los clubes y de las competiciones, los ineficientes canales de información y de comunicación durante los torneos o el trato de favoritismo otorgado a algunos jugadores, son motivos de preocupación para los padres.

En la última sección, los conflictos que se tienen en relación con el desarrollo académico de su hijo, las futuras decisiones a tomar en relación a este tema o la limitación que sufren para practicar otros deportes, ocasionan malestar e insatisfacción en los padres.

A su vez, en la discusión de este estudio se refleja la necesidad de realizar acciones formativas y de apoyo para los padres.

En el marco del *USA Tennis High Performance Competition Training Center Coaches Workshop* en Key Biscayne, se realizó una investigación para la USTA, la cual quedó reflejada en el estudio “*Understanding the role parents play in tennis success: a national survey of junior tennis coaches*” (Gould et al., 2006). Este estudio tuvo dos fases: la primera fue desarrollada por 24 entrenadores a través de grupos de discusión; y una segunda fase en la que se utilizaron las respuestas dadas en estos grupos para elaborar el *Questionnaire on the role of parents in junior tennis success*. Este cuestionario fue cumplimentado por una muestra de 132 entrenadores.

Los grupos de discusión se confeccionaron a través de tres partes: una primera en la que los participantes tenían que cumplimentar una serie de preguntas personales; una segunda en la que el moderador del grupo explica las normas que van a guiar ese encuentro de 90 minutos de duración; y una tercera parte en la que después de presentar algunas preguntas introductorias sobre las que había que ir hablando, se pregunta directamente acerca de los aspectos positivos y negativos de las relaciones que tienen los padres con los jugadores. Posteriormente se abordan cuestiones sobre las relaciones entre los propios entrenadores con los padres.

El *Questionnaire on the role of parents in junior tennis success* está compuesto por preguntas cerradas y semiabiertas con la finalidad de obtener las percepciones de los entrenadores acerca del papel que tienen los padres en el éxito de sus hijos respecto del tenis, sus comportamientos positivos y negativos, así como las maneras que tienen de facilitar o de obstaculizar sus prácticas como entrenadores.

Se dividió en nueve categorías: (1) la importancia y el papel de los padres en el desarrollo del joven jugador; (2) problemas en la interacción entre padre e hijo (grados); (3) problemas serios en la interacción entre padre e hijo; (4) comportamientos positivos al alcance de los padres en el tenis juvenil; (5) impacto de los comportamientos positivos de los padres; (6)

problemas u obstáculos que tienen los entrenadores en su colaboración con los padres de jóvenes tenistas (grados); (7) problemas u obstáculos serios que tienen los entrenadores en su colaboración con los padres de jóvenes tenistas; (8) la importancia dada por los entrenadores a los comportamientos de los padres de los jóvenes tenistas; (9) utilidad de las estrategias para trabajar con los padres de jóvenes tenistas.

Esta herramienta de evaluación está confeccionada primeramente mediante una parte preliminar en la que se hacen preguntas personales a los entrenadores acerca de su formación, de su experiencia, de las características de su familia, etc.

Una primera fase consistente en responder a preguntas semicerradas en relación a la importancia y el rol que tienen los padres en el desarrollo tenístico del jugador. Una segunda fase en relación a los problemas de comportamiento de los padres y que equivale a la segunda y tercera categoría de las nueve en las que se divide el cuestionario, en la que se muestran a los entrenadores 26 ítems (e.g., “expectativas irreales” o “demasiado énfasis en ganar”) sobre los que tienen que contestar a través de dos escalas Likert de 1 a 5, donde la primera es referente al grado y 1 equivale a “no siempre” y 5 a “siempre”, mientras que en la segunda escala referente a la importancia que le otorgan, 1 corresponde a “no es un problema serio” y 5 a “es un problema extremadamente serio”.

Una tercera fase que equivale a la cuarta y quinta categorías del cuestionario, es decir, a los comportamientos positivos de los padres, consistente en 32 ítems (e.g., “proporciona apoyo económico” o “utiliza el buen sentido del humor”) medidos a través de dos escalas Likert de 1 a 5. La primera de ellas de grado, donde 1 equivale a “no siempre” y 5 a “siempre”, y una segunda escala referente al impacto de estos comportamientos, donde 1 corresponde a “no tiene impacto” y 5 a “impacto extremo”.

La cuarta fase de este cuestionario equivale a la sexta y séptima categorías, las cuáles referencian los comportamientos negativos de los padres o los obstáculos que les suponen a la hora de trabajar con sus hijos. Presenta la misma estructura que la tercera fase y consta de

24 ítems (e.g., “insuficiente respeto hacia el entrenador” o “la perspectiva de éxito del padre no coincide con la del entrenador”).

La quinta fase equivale a la octava categoría del cuestionario, en relación a la importancia que le dan los padres a los comportamientos de los padres. Así, se les presentan 24 ítems (e.g., “felicitas al adversario de su hijo por su buen juego” o “respetas al árbitro”) valorándolos nuevamente a través de una escala Likert de 1 a 5, donde 1 es “no importante” y 5 equivale “extremadamente importante”.

La última fase de este cuestionario equivalente a la novena categoría del mismo en relación a cómo consideran los entrenadores que son de importantes las estrategias para utilizar con los padres de los jóvenes tenistas. Así, se presentan 19 estrategias (e.g., “construir confianza mutua” o “educar a los padres sobre cómo actuar en la victoria y en la derrota”), las cuales tienen que ser valoradas a través de otra escala Likert, donde 1 significa “no es importante” y 5 “extremadamente importante”.

Los resultados de este estudio concluyen que los padres influyen de manera negativa a sus hijos si se centran únicamente en el resultado del partido en lugar de en el desarrollo del jugador, si interfieren en su formación, si exigen demasiado tiempo a los entrenadores o si están demasiado involucrados en el tenis de su hijo. A su vez, una excesiva participación de los padres tiene como consecuencia una reducción del disfrute, de la autoconfianza y de la autoestima, así como un aumento de la ansiedad.

Por otra parte, Bolgar (2005) realizó un estudio con la finalidad de medir las reacciones de los jugadores a situaciones potencialmente estresantes que suceden en una pista de tenis. Así, la muestra estuvo compuesta por 103 tenistas participantes en las competiciones organizadas por la USTA y la media de edad de los jugadores fue de 15,3 años. Los instrumentos de evaluación que utilizó fueron: la *Adolescent Anger Rating Scale* (AARS) (Burney, 2001), la *Causal Dimension Scale* (CDS) (Dudgale, Eklund y Gordon, 2002), la *Coping Function Questionnaire* (CFQ) (Kowalski y Crocker, 2001) y la *Number of Anger Outbursts*.

El primer instrumento que utilizó fue la AARS a través de dos de sus tres subescalas (no utilizó la primera subescala instrumental, ya que sus ítems son irrelevantes para el deporte). Así, la escala denominada *Reactive anger* señala los déficits en cuanto a procesos cognitivos, habilidades sociales y control de la ira, conteniendo 8 ítems (e.g., “cuando yo me enfado actúo sin pensar”) (traducción propia), y la segunda subescala de control de la ira contiene 13 y se caracteriza por un comportamiento favorable para resolver reacciones emocionales y comportamientos impulsivos en situaciones que pueden provocar ira (e.g., “cuando yo me enfado todavía hago buenas acciones”) (traducción propia).

La CDS valora la emoción de la ira a través de las reacciones primarias y secundarias de una determinada situación. Se preguntó a los participantes a que describieran una situación de un partido de tenis en la que los comenzaran a estar enfadados. Así, a través de una escala *Likert* de 9 puntos, donde 1 correspondía a “totalmente en desacuerdo” y 9 a “altamente de acuerdo”, se midieron las reacciones primarias comprobando si éstas eran negativas o positivas. Las evaluaciones secundarias se midieron a través de 7 ítems con la finalidad de comprobar el grado de ira.

La CFQ es un cuestionario de 18 ítems que evalúa la función de afrontamiento basada en una evaluación de situaciones de estrés. Específicamente, evalúa tres funciones de afrontamiento: (1) la atención en los problemas, es decir, el esfuerzo para activar el cambio o permanecer en la situación que causa estrés o ira (e.g. “intento encontrar el camino de cambiar la situación”; (2) la atención en las emociones, a través del esfuerzo de controlar los pensamientos y las emociones, mientras se permanece en la situación que está causando estrés o ira (e.g. “intento controlar los caminos de controlar mis emociones”) y el afrontamiento de la situación, que se caracteriza por un esfuerzo en eliminar la situación que está originando ese estrés o ira (e.g. “intento escapar de la situación que me produce estrés”). Se utiliza una escala *Likert* de 1 a 5, donde 1 corresponde a “de ningún modo” y 5 a “muy a menudo”).

La *Number of Anger Outbursts*, es una medida que consiste en un solo ítem que evalúa la frecuencia de cómo los jugadores juniors de tenis consiguen enfadarse durante los entrenamientos o las competiciones. Así, los jugadores son preguntados acerca de la frecuencia en la que creen que estos enfados se reproducen en una semana normal de entrenamientos o durante un partido. Los enfados fueron ejemplificados como: expresar en voz alta acciones con enfado, tirar la raqueta o golpearla contra el suelo, o golpear la red debido a una acción anterior que ha causado enfado y los jugadores tenían que responder en un rango de respuesta de 0 a 10.

Fry y Newton (2003) con el propósito de estudiar la respuesta de 168 tenistas con una media de edad 14 años en relación a sus orientaciones de meta y al clima motivacional, utilizaron un cuestionario para analizar las actitudes de deportividad a través del *The Code* (USTA), con el propósito de recoger cuestiones que no estaban explícitas en las propias reglas del tenis. Mediante una escala Likert de 1 a 5, siendo 1 *fuertemente en desacuerdo* y 5 *fuertemente de acuerdo*, se plantearon tres escenarios de manera positiva y siete escenarios de índole negativa como los siguientes (traducción propia): (1) “Durante un punto, la jugadora A pensó que el golpe que había realizado había sido bueno, pero la jugadora B cantó la bola como mal. En el siguiente juego, la jugadora B realizó un golpe cerca de la línea de fondo y la jugadora A lo cantó como mala sabiendo que la bola había sido buena”; (2) “El jugador C algunas veces se frustra durante el partido cuando va perdiendo, habla consigo mismo, a veces grita y actúa en la pista como si no le importase el partido”; (3) “La jugadora D acaba de perder un partido y se encuentra muy molesta. Así, no le dio la mano a su adversaria al acabar el partido y cogió sus cosas y abandonó la pista”; (4) “El jugador E es mejor jugador que su compañero de dobles F. Cuando el jugador F falla un golpe o hace una doble falta en un servicio, el jugador E a menudo responde moviendo su cabeza de un lado a otro y moviendo sus ojos en signo de reprobación”; (5) “El jugador K utiliza la estrategia en sus partidos de preguntar rápidamente si la bola ha sido buena, para que así se sientan intimidados sus rivales en las bolas que puedan ser dudosas”; (6) “El jugador N tiene muchos amigos y compañeros de equipo viendo su partido fuera de la pista. Cada vez que su adversario canta una bola, él inmediatamente después mira a sus compañeros para que ellos le den su opinión acerca de esa bola”; (7) “El jugador T se tropieza en mitad de la pista pero consigue pasar la bola al otro campo de manera suave. El jugador U solo tiene que

pasar la bola al otro campo de manera suave para ganar el punto, pero decide tirar al cuerpo del jugador T”.

La USTA propone una autoevaluación de los comportamientos de los padres de jóvenes tenistas a través del instrumento de evaluación “*Parenting my Champion: Getting Started*”. Esta herramienta consiste en 30 ítems que pretenden medir el comportamiento de los padres respecto de sus hijos. Utilizan una escala *Likert* de 1 a 5, donde 1 equivale a “no como yo” y 5 a “característico de mí”. Se recomienda que los padres piensen al contestar desde la visión que tendrían sus hijos o los entrenadores de sus hijos acerca de ellos. Una vez que ellos han contestado a todo el cuestionario, se presentan unas recomendaciones a los padres según la puntuación que hayan obtenido en éste. Algunos ejemplos de ítems en esta escala son los siguientes: “¿Intento evitar que las conversaciones en casa se centren únicamente en el tenis?”, “¿Actúo con calma y confiando en mi hijo/a cuando están jugando un partido?”, “¿Trato a mi hijo/a de la misma manera cuando gana o cuando pierde?”.

Como se ha podido comprobar en el análisis de los estudios relacionados directamente con el tenis de base competitivo, éstos están mayoritariamente enfocados en la evaluación de las relaciones entre jugadores, padres y entrenadores, especialmente en los dos primeros casos. Estas relaciones son analizadas en sí mismas, pero sin conexión con la aportación que en un partido concreto han tenido a la deportividad del mismo.

Por ello, al no haber encontrado estudios que evalúen y relacionen el comportamiento de padres y jugadores, por un lado, y la “calidad deportiva” de los partidos de tenis por otro, uno de los objetivos propuestos en esta investigación ha sido estudiar la asociación entre los comportamientos de los protagonistas de la competición deportiva en los partidos y la deportividad en los mismos.

Desde esta perspectiva, la importancia de elaborar una herramienta de evaluación que pueda permitir conocer qué percepción han tenido los deportistas acerca de su partido en relación tanto a sus propios comportamientos deportivos como a los de su oponente,

constituye una aportación novedosa y relevante en la comprensión de la calidad de la deportividad durante los partidos de los jóvenes jugadores.

Como se comprobará en el siguiente capítulo referente en gran parte a las estrategias de prevención utilizadas en el deporte y en el tenis específicamente, muchas de ellas siguen sin llegar a profundizar en la vinculación que tiene el comportamiento deportivo de jugadores y padres en las propias situaciones de partido.

CAPÍTULO 4 - PREVENCIÓN DE LA VIOLENCIA EN EL DEPORTE

4.1.- ESTRATEGIAS DE PREVENCIÓN DE LA VIOLENCIA EN EL DEPORTE

4.2.- ESTRATEGIAS DE FOMENTO DE LA DEPORTIVIDAD EN EL TENIS

4. PREVENCIÓN DE LA VIOLENCIA EN EL DEPORTE

Este capítulo teórico aborda una revisión acerca de la conceptualización de la prevención y de su relación con el deporte, para posteriormente detallar las recomendaciones, programas y estrategias de prevención a nivel nacional e internacional más importantes que se han desarrollado en el deporte de base y en el tenis específicamente.

Los jóvenes deportistas presentan un menor riesgo de desarrollar actitudes y conductas agresivas y desviadas respecto de otros jóvenes que no practican ningún tipo de actividad deportiva, y ésta aumenta su calidad si consigue educar y formar al joven deportista y al entorno responsable de que lo practique (Pelegri y Garcés de los Fayos, 2007). Pero, a su vez, en ocasiones el deporte también puede convertirse en un campo muy difícil para trabajar ciertos valores éticos que implican la consideración y preocupación hacia el otro (Durán, 2010), de ahí que sea fundamental la elaboración de acciones preventivas apropiadas que favorezcan una práctica del deporte formativa.

La labor que puede ejercer en este sentido el entorno del joven deportista es fundamental para favorecer la acción preventiva en el deporte. Para ello es básica la formación que puedan recibir estos agentes en unos adecuados programas de prevención. Son numerosas las investigaciones que abogan en esta dirección (Gimeno, 2003; Coakley, 2006; Bengoechea y Stream, 2007; Carratalà et al., 2011; Sáenz, Aguado, Lanchas, 2013). Como manifiesta Cruz (2010), es preciso adoptar medidas específicas y concretas de prevención de la violencia que traten de evitar las conductas desviadas y/o delictivas en el desenvolvimiento de las actividades deportivas.

La ciencia de la prevención, se puede afirmar que es multidisciplinar, ya que en ella tienen cabida las ciencias biológicas, cognitivas, sociales y conductuales. Así, los *Standards of Knowledge for the Science of Prevention* (Society for Prevention Research, 2011),

muestran que el campo de la ciencia de la prevención se ha desarrollado rápidamente en los últimos cuarenta años. El objetivo principal de esta ciencia es identificar los factores y procesos que conducen a comportamientos positivos y negativos para la salud evaluando la eficacia de las intervenciones preventivas y la identificación de medios óptimos para la divulgación y difusión.

Esta ciencia de la prevención implica dominar tres grandes registros; la epidemiología, el desarrollo de las intervenciones y la metodología de la investigación. La epidemiología busca identificar los factores predictivos asociados con resultados conductuales positivos y negativos y su distribución en la población. La intervención se centra en las trayectorias alteradas promoviendo desarrollos positivos para el resultado y reduciendo comportamientos negativos, mientras que la metodología de la investigación, tal y como se utiliza en la prevención, implica una serie de herramientas y técnicas que incluyen la entrada en la comunidad a estudiar y habilidades para estar dentro de ella, el diseño del estudio, métodos de muestreo, mantenimiento y retención de la muestra y análisis estadísticos.

Tradicionalmente la prevención se ha contemplado desde un triple marco de acción preventiva: primaria, secundaria y terciaria (Brantingham y Faust, 1976; Caplan, 1980). De este modo, la prevención primaria hace referencia al conjunto de actividades que se realizan antes de que aparezcan determinado tipo de actitudes o conductas no deseadas. La prevención secundaria o diagnóstico precoz, detecta actitudes y conductas no esperadas inicialmente con el propósito de aminorar estas conductas mediante un tratamiento específico, mientras que la prevención terciaria implanta un tratamiento cuando habitualmente ocurren incidentes antideportivos con el objetivo de reconducir o eliminar estas conductas.

Otros autores proponen la denominación de prevención, intervención y rehabilitación (Prilleltensky y Nelson, 2000) (citado en Sáenz, Gimeno, Gutiérrez y Garay, 2012), considerando que a partir de actuaciones de prevención, es posible actuar en situaciones de riesgo o no, antes de que aparezcan los comportamientos antisociales. En la intervención se pretende identificar a aquellos sujetos que presentan comportamientos antisociales, para

posteriormente llevar a cabo acciones dirigidas a fomentar el autocontrol, trabajar la adquisición de habilidades o la resolución de conflictos. Con la rehabilitación se busca recomponer capacidades físicas, psicológicas o sociales de personas que de manera continua han sufrido un determinado trastorno, con el propósito de además de recuperar las capacidades perdidas, prevenir que la persona vuelva a padecer malestar.

Actualmente, el término *empowerment*, es definido por su creador Rappaport (1981) (citado en Musitu y Buelga, 2004), “como el proceso por el cual las personas, organizaciones y comunidades adquieren control y dominio de sus vidas”. Mientras que para Powell en Musitu y Buelga (2004), “es el proceso por el cual los individuos, grupos y comunidades llegan a tener la capacidad de controlar sus circunstancias y de alcanzar sus propios objetivos, luchando por la maximización de la calidad en sus vidas”. Dentro de esta perspectiva, lo importante es el proceso de interacción que se establece con el ambiente y que guía a la adquisición del poder más que el poder en sí. Esta perspectiva engloba los tres momentos de la acción preventiva: primaria o de prevención, secundaria o de intervención y terciaria o de rehabilitación (Sáenz et al., 2012).

Por otra parte, abordando la legislación en el marco del deporte en España, el inicio de la prevención de la violencia en el deporte data de 1987 en el “Convenio Internacional sobre la violencia, seguridad e irrupciones de espectadores con motivos de manifestaciones deportivas y, especialmente, partidos de fútbol”, del Consejo de Europa de 1985.

La Ley 10/1990, de 15 de octubre, del Deporte, adopta los preceptos del Convenio Europeo incluyendo recomendaciones y propuestas por la Comisión Especial del Senado sobre la violencia en los espectáculos deportivos, creándose una Comisión Nacional contra la Violencia. Esta Ley fue desarrollada por el Real Decreto 769/1993, de 21 de mayo, por el que se aprueba el Reglamento para la prevención de la violencia en los espectáculos deportivos.

Esta Ley señala en su preámbulo que el fenómeno deportivo presenta aspectos diferenciados y realidades diferentes, que requieren tratamientos específicos, los cuales son las normas o reglas a respetar en cada caso, distinguiéndose dos aspectos:

- (a) La actividad deportiva organizada a través de estructuras asociativas (clubes, federaciones, ligas, etc.), que implica en su base una afiliación o licencia para la práctica de un deporte y, en su cúpula, unas reglas asociativas o de organización, sometándose a la denominada “disciplina deportiva” o “régimen disciplinario deportivo”. Este concepto parte de la idea de que el propio mundo del deporte es el que establece las reglas del mismo en cada modalidad, los comportamientos en su práctica o en sus relaciones, y cuando las infracciones de las reglas son sancionables y el tipo de sanción.

- (b) El espectáculo deportivo como fenómeno de masas, en la que los asistentes al espectáculo deportivo y los organizadores del mismo están sometidos, como todos los ciudadanos, a la potestad sancionadora de las Administraciones públicas en los que la Ley 19/2009 recoge en el epígrafe *“Régimen sancionador contra la violencia, el racismo, la xenofobia y la intolerancia en el deporte”*.

Posteriormente se desarrolló el Real Decreto 112/2000, de 28 de enero, creándose la Comisión Nacional para la Protección de la Salud del Deportista, bajo la dependencia del CSD. Esta comisión tiene entre otras funciones, la de proponer acciones preventivas en materia de educación e información sobre la salud y la práctica deportiva tanto en competiciones oficiales como en pruebas de carácter popular.

A finales de 2004 se constituyó el Observatorio de la Violencia, el Racismo y la Xenofobia en el Deporte, en el seno de la Comisión Nacional contra la Violencia en los Espectáculos Deportivos, que culminó con la aprobación de la Ley 19/2007, contra la violencia, el racismo, la xenofobia y la intolerancia en el deporte.

Esta ley extrae de la Ley del Deporte todo el título dedicado a la Prevención de la Violencia en los espectáculos deportivos, así como ciertos aspectos del régimen disciplinario deportivo. Fue desarrollada por dos Reales Decretos: el Real Decreto 748/2008, de 9 de mayo, por el que se regula la Comisión Estatal contra la violencia, el racismo, la xenofobia y la intolerancia en el deporte, y el Real Decreto 203/2010, de 26 de febrero, por el que se aprueba el Reglamento de prevención de la violencia, el racismo, la xenofobia y la intolerancia en el deporte. Se aplica a las competiciones deportivas oficiales de ámbito estatal que se organicen por entidades deportivas en el marco de la Ley 10/1990, de 15 de octubre, del Deporte, o aquellas otras organizadas o autorizadas por las federaciones deportivas españolas.

De esta manera, tal y como manifiesta la web del CSD (<http://www.csd.gob.es/>), la organización de la prevención de la violencia en España se estructura en torno a tres tipos de medidas: organizativas, preventivas y de carácter represivo.

La medida organizativa pretende evitar la “violencia física” primaria durante las competiciones y espectáculos deportivos, manteniendo la seguridad ciudadana y el orden público.

La segunda medida, planteada más a largo plazo, pretende educar a las generaciones venideras intentando “fomentar el juego limpio, la convivencia y la integración en una sociedad democrática y pluralista, así como los valores humanos que se identifican con el deporte”.

El Régimen disciplinario deportivo contra la violencia, el racismo, la xenofobia y la intolerancia, aborda la tercera medida, acordando todos los ámbitos donde puedan darse estas manifestaciones, ya que pueden tener repercusión en las gradas de los recintos deportivos.

Dentro de esta última medida y debido al incidente ocurrido el 30 de noviembre de 2014 en Madrid donde un aficionado del Deportivo de la Coruña falleció en el contexto de un partido de fútbol, miembros del CSD, de la Real Federación Española de Fútbol (RFEF) y de la Liga de Fútbol Profesional (LFP) acordaron tomar una serie de decisiones y de actuaciones con la intención de erradicar la violencia en el fútbol profesional. Éstas entraron en vigor el 15 de diciembre de 2014 y como cita la LFP en su web (<http://www.lfp.es/>) fueron las siguientes:

- Cierre parcial de los estadios de fútbol, permitiéndose cerrar sectores concretos de los estadios donde se localicen actuaciones contrarias a las conductas tipificadas en la Ley 19/2007 contra la violencia, el racismo, la xenofobia y la intolerancia en el deporte. Asimismo, como se cita en la web de la RFEF (<http://www.rfef.es/>) se adecúa este ordenamiento federativo al que ya poseía la *Union of European Football Associations* (UEFA) y la *Fédération Internationale Football Association* (FIFA). Además, en este período de cumplimiento de la sanción la zona del estadio clausurada deberá mostrar un mensaje de condena a estas conductas y de apoyo al juego limpio.
- Sanciones por violencia verbal. A los informadores arbitrales y a los coordinadores de seguridad, se sumará una figura creada por la LFP que asistirá a cada partido para recabar toda la información necesaria.
- Retirada de puntos y descensos para los clubes. Elaboración de una normativa sancionadora ante cualquier conducta de colaboración, permisividad y apoyo por parte de los Clubes/SAD a grupos o aficionados potencialmente violentos.
- Regulación de venta de entradas y desplazamientos de las aficiones. Se confeccionará un listado de grupos violentos.

Asimismo la LFP creó cuatro nuevas figuras jurídicas con la intención de reforzar esta labor preventiva: (1) contratación de un Director de Seguridad de la LFP perteneciente a las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado; (2) creación de una Unidad de Inteligencia en la

LFP; (3) creación de la figura de Director de Partidos de la LFP; (4) creación de una Comisión de Control y Seguimiento.

Continuando con estas medidas, el 13 de enero de 2015 se aprobó la modificación de varios artículos del Reglamento General y del Código Disciplinario de la RFEF. Se modificaron los artículos 174, 220, 240 y la Disposición Adicional Cuarta del Libro II del Reglamento General y 15, 27, 51, 57, 64, 68, 73, 74, 86, 88, 89, 101, 107, 108, 135 y 139 del Código Disciplinario, los cuales tienen como objeto la lucha contra la violencia, el racismo, la xenofobia y la intolerancia en el fútbol desde la perspectiva de la prevención y la vigilancia como de la represión de aquellas conductas y actos reprochables.

Por último, el 19 de enero de 2015 se constituyó la Comisión de Seguridad, Respeto y Tolerancia de la RFEF, entre cuyas funciones está la de velar por el cumplimiento de las anteriores medidas citadas.

Cabe desatacar que también a raíz de este incidente, la LFP propuso la realización de una serie de talleres formativos destinados a los jugadores de las categorías inferiores de la Primera y Segunda división del fútbol español, denominándolos “Taller de Integridad”.

Pese a esta última medida citada, la mayoría de las acciones propuestas en el deporte en España se dirigen al deporte espectáculo o deporte profesional, teniéndose en poca consideración lo que sucede en el deporte de base, ya no solo en el fútbol, sino en otros deportes que presentan distintas problemáticas y que escasamente se tienen en cuenta para realizar políticas de prevención en los mismos.

En el tenis de base, como se comprobará más adelante en este capítulo, son escasas las acciones y medidas que se contemplan para fomentar el *fair-play* en este deporte, especialmente en España. Así, algunas de estas medidas anteriormente citadas, con las adaptaciones oportunas podrían ayudar a fomentar la calidad del tenis en lo referente a

deportividad y a prevención de comportamientos inadecuados en los jóvenes jugadores y en su entorno durante las competiciones.

Los programas o acciones formativas que se promueven desde los órganos institucionales que rigen el tenis de base en nuestro país son prácticamente nulos, siendo los entrenadores y los padres los agentes principales que se encargan de este aspecto fundamental en la formación de los jóvenes jugadores de tenis.

4.1.- Estrategias de prevención de la violencia en el deporte

Una vez conceptualizado el concepto de prevención en el deporte y revisada su aplicación a nivel legislativo en España, se señalan y detallan las características más importantes de las estrategias de prevención de la violencia más representativas que se han originado en el deporte y en el tenis específicamente, así como se mencionan distintas recomendaciones realizadas desde instituciones u organismos gubernamentales, tal y como se puede ver reflejado en la Tabla 4.1.

Tabla 4.1.

Estrategias de prevención de la violencia en el deporte

Título	Autores	Deporte	Año	Destinatarios	Tipo de estrategia(s)
Código de Ética Deportiva	Consejo de Europa	Deporte en general	1992	Instituciones que se encargan de promover el deporte y adultos encargados de aplicar las recomendaciones	Recomendaciones
<i>Eurofan</i>	Centro Europeo para el Estudio y la Prevención de la Violencia en el Deporte	Fútbol	1992	Espectadores	Seminarios y conferencias
<i>White Paper on Sport</i>	<i>European Commision</i>	Deporte en general	2007	Todos los agentes relacionados con el deporte	Programas

Tabla 4.1. (continuación)

Estrategias de prevención de la violencia en el deporte

Título	Autores	Deporte	Año	Destinatarios	Tipo de estrategia(s)
Programa para el desarrollo personal y social de Hellison sobre los comportamientos de <i>fair-play</i> y autocontrol	Cecchini, Montero y Peña,	Fútbol	2003	Deportistas	Intervención
<i>Self and situation in everyday morality</i>	Hann, Aerts y Cooper	Deporte en general	1985	Deportistas	Planteamiento de dilemas morales
<i>A Program to Promote Moral Development Through Elementary School Psychical Education</i>	Romance, Weiss y Bockoven	Baloncesto, gimnasia y fitness	1986	Alumnos de Educación Física	Intervención
<i>Sports United to Promote Education and Recreation (SUPER)</i>	Danish et. al.	Deporte en general	1992	Deportistas	Intervención
<i>Strategies for Dealing with Violence in Youth Sports</i>	Calloway	Deporte en general	2013	Padres, entrenadores y deportistas	Recomendaciones y Códigos Éticos
<i>Fair-Play Program</i>	Brunelle, Goulet y Arguin	Hockey de hielo	2005	Deportistas	Evaluación
Observatorio de la Violencia, el Racismo, la Xenofobia y la Intolerancia	Consejo Superior de Deportes	Deporte en general	2004	Todos los agentes relacionados con el deporte	Campaña
Campaña de promoción del <i>fair-play</i> y la deportividad en el deporte en edad escolar	<i>Grup d'Estudis de Psicologia de l'Esport de la Universitat Autònoma de Barcelona (GEPE)</i>	Deporte en general	2000	Deportistas	Trípticos, carteles, conferencias
Cuando tus hijos e hijas están en juego cuenta hasta tres	GEPE	Deporte en general	2000	Padres	Trípticos y carteles

Tabla 4.1. (continuación)

Estrategias de prevención de la violencia en el deporte

Título	Autores	Deporte	Año	Destinatarios	Tipo de estrategia(s)
Kirolalde: ¡La deportividad es parte del juego!	Comité Vasco	Deporte en general	2005	Todos los agentes relacionados con el deporte y en especial a los deportistas y espectadores	Campaña (vídeos, folleto)
Educa Deporte	Ortiz	Deporte en general	2011	Deportistas, entrenadores, espectadores, clubes	Vídeo, trípticos
Campaña para la Promoción de la Deportividad: “Tranqui: vive deportivamente”	Gobierno de Navarra	Deporte en general	1998	Todos los agentes relacionados con el deporte	Campaña (vídeos, trípticos)
<i>L'educació en valors a través de l'esport</i>	Diputación de Barcelona	Deporte en general	2011	Padres, entrenadores, dirigentes y árbitros	Campaña

A continuación, se van a detallar las estrategias de prevención reflejadas en la Tabla 4.1, haciendo referencia primero a todas aquellas que se han realizado internacionalmente, para posteriormente analizar las propuestas a nivel nacional.

El Código de Ética Deportiva del Consejo de Europa (1992), recomendó a los gobiernos de los estados miembros a que alentaran a sus organizaciones deportivas, regionales, nacionales e internacionales a que tuvieran en cuenta los principios del Código en sus esfuerzos de reforzar la ética deportiva. Este Código propone, entre otros objetivos, promover el “juego limpio” entre los niños y adolescentes que serán los deportistas adultos y las figuras del mañana del deporte. Sin embargo, el Código se dirige a las personas adultas y a las instituciones que ejercen una influencia directa o indirecta en el compromiso y la participación de los jóvenes en el deporte.

Para este Código la responsabilidad por el “juego limpio” recae en los gobiernos, en las organizaciones deportivas y en las instituciones que están vinculadas con el deporte (federaciones deportivas y los organismos dirigentes, las asociaciones de educación física, los organismos e institutos vinculados al entrenamiento, las profesiones relacionadas con la medicina y la farmacia, y los medios de comunicación), en las personas, especialmente en los padres, docentes, entrenadores, árbitros, mandos, directivos, administradores, periodistas, médicos y farmacéuticos, así como los deportistas de alta competición que sirven de modelos.

El Centro Europeo para el Estudio y la Prevención de la Violencia en el Deporte (*Eurofan*), pretendió ser un vínculo entre las acciones preventivas realizadas en Europa y en otros continentes. Potenciar sus recursos mediante la identificación de las acciones preventivas de calidad, organizar intercambios internacionales basados en el conocimiento, transferir conocimientos a través de seminarios y conferencias sobre las mejores prácticas de prevención garantizando su difusión, fueron sus objetivos más destacados.

La *European Commision White Paper on Sport* (2007), entre otras acciones, promueve un enfoque multidisciplinar para la prevención de la conducta antisocial, con una atención particular a las acciones socioeducativas. El *fan-coaching* es un ejemplo de un trabajo a largo plazo con los aficionados para que desarrollasen una actitud positiva y no violenta. Este organismo pretende fomentar el uso de los siguientes programas para contribuir a la prevención y a la lucha contra la violencia y el racismo en el deporte: *Youth in Action*, *Europe for Citizens*, *DAPHNE III*, *Fundamental Rights and Citizenship*, *Prevention and Fight against Crime*.

La *International Society of Sport Psychology* (ISSP) propuso nueve recomendaciones básicas para controlar la agresión y la violencia en el deporte (Tenenbaum et al., 1996, citado en Gómez, 2007). Éstas iban dirigidas a entrenadores, deportistas de élite, jóvenes deportistas, directivos de clubes y árbitros, las cuáles son: (1) revisar las sanciones impuestas a las acciones violentas para que el castigo tenga más valor que el refuerzo obtenido con el comportamiento violento; (2) el entrenamiento de los equipos,

especialmente en los niveles juniors, debería enfatizar un código de conducta de “juego limpio” entre los deportistas; (3) se debería prohibir el uso de bebidas alcohólicas en los eventos deportivos; (4) los directivos han de garantizar que las posibilidades de ayudar a alguien si lo necesita son las adecuadas, y que existe suficiente espacio para que los espectadores puedan observar el espectáculo de forma agradable; (5) los medios de comunicación deberían considerar los hechos violentos como situaciones aisladas en lugar de hacer de ellos un espectáculo; (6) los medios de comunicación deberían promover una campaña para reducir la violencia y la agresión hostil en el deporte que incluya la participación y el compromiso de los atletas, entrenadores, directivos, árbitros, policías y espectadores; (7) entrenadores, directivos, atletas, profesionales de los medios de comunicación, árbitros y policías deberían participar en sesiones de trabajo sobre agresión y violencia para asegurar qué se entiende por agresión, cuál es el coste de los actos agresivos, y cómo estos pueden ser controlados; (8) entrenadores, directivos, árbitros y profesionales de los medios de comunicación deberían animar a los atletas a realizar conductas prosociales y a castigar a aquellos que realicen comportamientos hostiles; (9) los atletas deberían participar en programas dirigidos a ayudarles a reducir las tendencias conductuales que les pueden llevar a la agresión.

El Programa de Hellison (1995) (citado en Cecchini, Montero y Peña, 2003) y utilizado por estos últimos autores, es una aproximación holística que pretende desarrollar valores en jóvenes propensos a actividades delictivas. Es un programa de intervención que describe las necesidades a aprender y que se estructura en cinco niveles de responsabilidad: (a) respetar los derechos y sentimientos de los demás; (b) estar motivado; (c) autonomía; (d) ayuda a los demás; (e) aplicar estas responsabilidades en otros dominios ajenos al deporte.

Estos citados autores utilizaron este programa a través de la “Escala de Actitudes de *Fair-play*” (Cruz et al., 1996) y del “Instrumento de Observación del *Fair-play* en Fútbol” (Boixadós y Cruz, 1995), para desarrollar una unidad didáctica de fútbol en la que trabajaron valores relacionados con el juego limpio y su transferencia a la vida cotidiana.

El modelo de Hann, Aerts y Cooper (1985) pretende analizar y discutir a través de una serie de dilemas morales que suceden frecuentemente en contextos deportivos, otro tipo de situaciones que se dan en la vida cotidiana. Este modelo postula que cualquier programa de desarrollo moral debería incluir lo siguiente: contextualización de la moralidad, es decir, colocar a los estudiantes en situaciones de dilema moral y que tengan la oportunidad de resolver los conflictos, el diálogo y la identificación de balances morales.

Romance, Weiss y Bockoven (1986) realizaron un programa de intervención basado en el modelo anterior. El propósito de este estudio fue determinar si un programa de educación física cuidadosamente diseñado podría promover el desarrollo moral entre sus treinta y dos participantes. El programa duró ocho semanas con dos grupos: uno de control y otro experimental. Éste último grupo fue entrenado en recibir unas estrategias basadas en el modelo de Hann, Aerts y Cooper (1985), las cuáles fueron: (a) técnicas de dilema/diálogo; (b) dilema/resolución del problema; (c) crea tu propio juego; (d) dos culturas; (e) el banco de la escucha.

Danish et al., (1992) (citado en Dias, Cruz y Danish, 2000) desarrollaron dos programas de intervención psicológica para niños de entre diez y catorce años de edad en el Centro de Competencias para la Vida de la Universidad de Virginia (EUA). Uno de ellos fue el programa *Going for the Goal* (GOAL) y el otro fue el *Sports United to Promote Education and Recreation* (SUPER). Éste último es el que tiene directa relación con el deporte, ya que lo utiliza para promover las capacidades y competencias deportivas de los estudiantes que son también atletas. Los principios en los que se basa este programa son los siguientes: (a) la adolescencia es el momento más apropiado para enseñar competencias de vida; (b) las intervenciones con adolescentes deben incrementar los comportamientos de promoción de la salud y, simultáneamente, deben disminuir los comportamientos de riesgo, que pueden comprometer la salud; (c) el futuro es importante para los jóvenes, y aquellos que no tienen expectativas futuras positivas tienen más posibilidades de involucrarse en conductas de riesgo; (d) los jóvenes de “alto riesgo” no se adhieren ni “responden” a los programas tradicionales de promoción de la salud; (e) las competencias enseñadas deben ser útiles para la resolución de problemas y deben ser competencias para una vida eficaz; (f) es muy beneficioso tanto para unos como para los otros, hacer que los padres o los compañeros

mayores en contacto con la enseñanza secundaria o superior, enseñen competencia de vida a los más nuevos.

Este programa tiene una duración de treinta horas, dividido en diez sesiones, realizándose tres tipos de actividades: (1) aprendizaje de competencias físicas relacionadas con una modalidad deportiva específica; (2) aprendizaje de competencias de vida relacionadas con el deporte en general; (3) promoción y mejora del rendimiento deportivo.

Calloway (2013), en su programa *Strategies for Dealing with Violence in Youth Sports* propone cinco líneas de actuación principales para prevenir el incremento de la agresión y de la violencia en el deporte juvenil, las cuáles son: (1) situar los deportes en perspectiva; (2) potente participación y unidad; (3) presentar modelos positivos; (4) integrar valores y estrategias de resolución de problemas en la enseñanza del juego; (5) involucrar a los padres como modelos y maestros.

Presenta un código de ética para el deporte juvenil destinado a los padres con las siguientes indicaciones: (1) asegúrate de que su hijo comprende lo que es ganar y perder; (2) sé realista sobre las cualidades físicas de tu hijo; (3) enseñe a su hijo objetivos y expectativas realistas; (4) resalte la mejora en el rendimiento, no el ganar a toda costa; (5) no transfieras tus ambiciones fallidas y tu pasado como deportista en tu hijo; (6) mantén un ambiente seguro y confortable durante el entrenamiento y la competición; (7) mantén tus emociones “paradas” durante las competiciones; (8) sé un animador para tu hijo y otros; (9) respeta a tu hijo, a los entrenadores y a los otros padres; (10) sé un modelo positivo para tu hijo.

Respecto de los entrenadores, propone el siguiente código: (1) sé responsable en la programación de los entrenamientos y en las competiciones. Los jóvenes tienen otras responsabilidades; (2) enseñe las reglas del juego y el respeto a los demás; (3) proponga una práctica equitativa en el entrenamiento y en el tiempo de juego y apoye a cada joven deportista; (4) mantén expectativas realistas según el rendimiento individual; (5) mantén un tono de voz adecuado, un comportamiento y una forma de dar instrucciones de manera

correcta; (6) no gritar, ni asustar o degradar al joven deportista; (7) infunde confianza en el joven deportista; (8) mantén la seguridad y a tu equipo seguro en los sitios donde se compita; (9) sé un modelo positivo y predica con el ejemplo; (10) mantén tus habilidades y tus niveles de formación como entrenador.

Mientras que el código ético para los jóvenes deportistas se basa en: (1) estoy participando porque quiero hacerlo. No estoy siendo presionado por mis padres o por mi entrenador; (2) voy a aprender las reglas del deporte; (3) voy a jugar acorde a las reglas del juego y a exhibir una buena deportividad; (4) respetaré a mis compañeros de equipo y a los oponentes; (5) mantendré mi temperamento correctamente y pediré ayuda cuando la necesite; (6) entrenaré ser un buen jugador de equipo; (7) entiendo que ganar no lo es todo y que entrenaré aprendiendo de mis errores; (8) aplaudiré las buenas jugadas de mi equipo y de mis oponentes; (9) comprendo que los entrenadores están aquí para ayudarme; (10) les diré a mis padres y cuidadores si me ocurre algo que me esté haciendo sentir incómodo o infeliz; (11) no voy a guardar secretos de mis padres y entrenadores; (12) pediré ayuda cuando sea necesario.

Brunelle, Goulet y Arguin (2005), evaluaron en Canadá un programa de *fair-play* basado en la promoción al respeto de las reglas y a la prevención de lesiones en el hockey de hielo. El objetivo de este programa consistió en reducir el número de violaciones de las normas, la cantidad de actos violentos que acontecen en el juego y en la prevención de lesiones. La muestra estuvo compuesta por cincuenta y dos equipos de deportistas con edades comprendidas entre los catorce y quince años de edad evaluándose cuarenta y nueve partidos.

El CSD avala que el deporte tiene una función de promoción de valores como el respeto mutuo, la tolerancia, la deportividad y la no discriminación de las personas. Para ello impulsó diversas actuaciones entre las que se incluyó la elaboración del Observatorio de la Violencia, el Racismo, la Xenofobia y la Intolerancia en 2004, como grupo de trabajo dentro de la Comisión Nacional contra la Violencia en los Espectáculos Deportivos, realizando la campaña “No juegues contra el deporte”.

La campaña de promoción de la deportividad dirigida a familias, denominada “Campaña de promoción del *fair-play* y la deportividad en el deporte en edad escolar” (Cruz et al., 2000; Valiente et al., 2001) se originó en el *Congrés de l'Educació Física i l'Esport en Edat Escolar* en la ciudad de Barcelona en mayo de 1998, bajo el lema: “Una ciudad más deportiva y un deporte más educativo”, tal y como se referencia en el artículo: “¿Se pierde el *“fairplay”* y la deportividad en el deporte en edad escolar?” (Cruz, Boixadós, Valiente y Torregrosa, 2001).

Esta campaña de asesoramiento pretendió ofrecer orientaciones y recursos a las familias realizando diversas actuaciones como: la elaboración de trípticos y carteles, la impartición de conferencias de asesoramiento psicológico dirigidas a padres y entrenadores para potenciar la deportividad durante la práctica deportiva de los jóvenes o un estudio de evaluación de comportamientos y actitudes de una muestra de espectadores de competiciones escolares, a través del *Grup d'Estudis de Psicologia de l'Esport de la Universitat Autònoma de Barcelona* (GEPE).

Este grupo fue también el encargado de dirigir la campaña “Cuando tus hijos e hijas están en juego cuenta hasta tres” (Cruz et al., 2000) la cual consta de tres apartados: (a) objetivos y filosofía del deporte en edad escolar; (b) funciones de los padres y madres en los diferentes momentos de la práctica deportiva de sus hijos; (c) recomendaciones concretas a las familias con el fin de transmitir valores positivos de la competición deportiva a los jóvenes. En los trípticos y carteles de esta campaña aparecen diez recomendaciones para padres y madres: (1) informar y aconsejar a tus hijos en la elección del deporte, promoviendo que ellos tengan la última palabra; (2) practicar algún deporte o actividad física, ofreciéndoles un estilo de vida activo; (3) valorar el desarrollo físico y la salud derivados de los programas deportivos antes que el rendimiento; (4) animar y aplaudir tanto las buenas jugadas como el esfuerzo durante las competiciones; (5) aplaudir las buenas jugadas del equipo contrario independientemente del resultado; (6) apoyar la tarea del entrenador y no dar instrucciones técnicas que puedan contradecirlo; (7) respetar las reglas del deporte y las decisiones arbitrales aunque sean erróneas; (8) promover el respeto y las buenas relaciones con la afición del equipo contrario; (9) enseñar a los jóvenes a cuidar de

las instalaciones y el material deportivo; (10) colaborar en las tareas de ayuda y organización del equipo y de la entidad.

El programa multicomponente “Juguemos Limpio... en el Deporte Base” fomentado por el Departamento de Psicología y Sociología de la Universidad de Zaragoza, integra los programas “Entrenando a Padres y Madres” (Gimeno, 2003) y “Prevención de la Violencia en el Fútbol Base” (Gimeno et al., 2007) contribuyendo positivamente al fomento de la deportividad y a la prevención de la agresividad y la violencia a través de actuaciones independientes e integradas.

El antecedente de este programa es el “Entrenando a Padres y Madres” promovido por el Gobierno de Aragón (Gimeno, 2003), el cual lleva implícita la prevención de actitudes y conductas violentas, presentando los siguientes objetivos: (a) concienciar a padres y madres, por un lado, y a entrenadores, por otro, que forman parte de “un mismo equipo” y, en consecuencia, la idoneidad de adoptar pautas de colaboración de trabajo en equipo entre ambas partes; (b) informar y sensibilizar a padres y madres de la influencia y efectos negativos de determinadas actitudes y conductas que manifiestan con sus hijos en los escenarios de la práctica deportiva y en su convivencia familiar, por un lado; y de los positivos efectos e influencia de otras actitudes y conductas relacionadas con su implicación en la práctica deportiva de sus hijos que pueden favorecer la formación y desarrollo de estos; (c) mostrar a padres y madres habilidades específicas para el manejo de situaciones complejas con sus hijos y con sus entrenadores; (d) aportar a los entrenadores de jóvenes deportistas formación de carácter teórico y práctica en habilidades sociales y de solución de problemas para favorecer la adecuada implicación de los padres en la práctica deportiva de sus hijos.

Este programa presenta las siguientes líneas de actuación: elaboración de un folleto dirigido a padres y madres de jóvenes deportistas; una guía de habilidades sociales para los entrenadores en el contexto del deporte infantil y juvenil; y la realización de una serie de talleres prácticos de entrenamiento en habilidades psicológicas dirigidos a padres y a entrenadores.

Los once capítulos en los que se divide esta guía son los siguientes: (1) ¿por qué una guía para el entrenador deportivo?; (2) recomendaciones para la utilización de esta guía; (3) influyendo eficazmente en las actitudes y comportamientos de los padres y madres de jóvenes deportistas; (4) ideas básicas para el asesoramiento y la formación deportiva de los padres y de las madres de jóvenes deportistas; (5) estableciendo las bases de una buena relación: La primera reunión con los padres y madres; (6) construyendo una buena relación: la “comunicación permanente” con los padres y las madres de nuestros jóvenes deportistas; (7) reconduciendo actitudes y comportamientos de los padres: El arte de la formulación de críticas; (8) manejando conflictos con los padres y madres: El arte de la recepción de críticas; (9) concluyendo una etapa: valorando la experiencia con los padres; (10) algunos consejos para no quemarse; (11) procedimiento de aplicación práctica del programa “Entrenando a Padres y Madres”.

Por otra parte, el Programa de Prevención de la Violencia en el Fútbol Base (Gimeno et al., 2007) pretende dentro un contexto de partidos de fútbol de categoría cadete: (a) reducir los incidentes violentos en los partidos de fútbol celebrados en la segunda vuelta de la liga, que presentaron incidentes en los partidos celebrados en la primera vuelta; (b) implementar un proceso de evaluación continua de los partidos de fútbol con la implicación del conjunto de entrenadores y árbitros de una misma categoría del fútbol base, que favorezca la sensibilización continua de la importancia del “juego limpio”, así como la identificación de los técnicos y equipos cuya contribución a la prevención de la violencia y el juego deportivo haya sido más relevante.

Los objetivos estratégicos de este programa son los siguientes: (1) realizar un trabajo formativo con entrenadores de fútbol que les capacite para llevar a cabo un entrenamiento en habilidades conductuales con sus jugadores, dirigido a incrementar las habilidades de autocontrol en situaciones que potencialmente puedan desembocar en incidentes violentos fuera y/o dentro del terreno de juego; (2) realizar un trabajo formativo con entrenadores de fútbol que les capacite para llevar a cabo un entrenamiento en habilidades conductuales con los padres o tutores de sus jugadores, dirigido a incrementar las habilidades de autocontrol en situaciones que potencialmente puedan desembocar en incidentes violentos fuera y/o

dentro del terreno de juego; (3) implicar en un acuerdo de colaboración a los entrenadores, delegados de campo y responsables de las entidades deportivas de los equipos de fútbol que habiendo tenido lugar incidentes violentos en el partido de la primera vuelta, se comprometan en un conjunto de actuaciones dirigidas a la prevención de este tipo de incidentes en el partido de la segunda vuelta; (4) implicar en el mencionado acuerdo de colaboración a los responsables del Comité Técnico de Árbitros de Fútbol; (5) continuar un esquema de trabajo preventivo a medio plazo con entrenadores, jugadores, padres, responsables deportivos y miembros del Comité Técnico de Árbitros, una vez finalizadas y analizadas las actuaciones llevadas a cabo en los mencionados partidos de la segunda vuelta, con el objetivo de potenciar la calidad de la práctica deportiva del fútbol base.

En la temporada 2007-2008, estos dos programas anteriores se aplicaron de manera conjunta incorporando tres nuevos componentes: (1) un protocolo de intervención en crisis con equipos de fútbol base de riesgo; (2) el diseño del mapa de la deportividad en el deporte de base aragonés, con la implicación de las federaciones deportivas aragonesas; (3) un folleto diseñado para la implicación de la grada a un comportamiento deportivo, en el que se transmiten mensajes sobre comportamientos deportivos. Este folleto es entregado por los propios jugadores de los equipos que seguidamente se disponen a jugar el partido.

La campaña “Kirolalde”, promovida por el Comité Vasco contra la violencia en el deporte, el cual es un comité formado por personas y entidades del deporte vasco, tiene como objetivos fundamentales: proporcionar información sobre el estado de la violencia en el deporte vasco, fomentar la buena práctica deportiva, prevenir actitudes y comportamientos violentos y apoyar la educación en valores vinculada a la práctica deportiva.

Desde este Comité Vasco se sugieren algunas propuestas en relación a la violencia en el deporte: (a) potenciar en las familias las prácticas que animan a los deportistas y pedir que eviten las agresiones verbales a los contrarios y al árbitro durante el transcurso del partido; (b) posibilitar que los saludos tanto al final como al inicio del partido sean obligatorios; (c) potenciar el respeto por parte de todos los implicados en el deporte escolar hacia la figura

del árbitro; (d) sensibilizar a las familias en un mayor respeto hacia los deportistas tanto “propios” como contrarios, así como hacia la figura arbitral, e incluso entre los mismos aficionados; (e) garantizar la inflexibilidad de los árbitros con los comportamientos violentos tanto verbales como físicos; (f) sancionar el fomento de la agresividad por parte de los entrenadores hacia sus propios jugadores.

Una de las acciones formativas de esta campaña para el fomento de la deportividad, fue la denominada: “¡La deportividad es parte del juego!”, la cual presenta nueve de vídeos de sensibilización, así como dos decálogos de buen comportamiento en el deporte dirigidos a los deportistas y a los espectadores del deporte escolar.

El primer decálogo dirigido a los y las deportistas contiene los siguientes puntos: (1) el deporte es ocio; (2) todos y todas somos importantes, (3) hay que cumplir el reglamento; (4) debo respetar a las y los entrenadores; (5) debo respetar a mis adversarios y adversarias; (6) debo respetar la figura arbitral; (7) puedo animar, nunca insultar; (8) mi familia debe dar ejemplo; (9) debo saber perder y también ganar; (10) mi lema es el juego limpio.

Mientras que el segundo decálogo dirigido a las y los buenos espectadores del deporte escolar contiene estos puntos: (1) anima a todos y todas; (2) muestra el máximo respeto; (3) no insultes, ni regañes; (4) déjales disfrutar libremente; (5) están jugando y pasándolo bien; (6) el resultado no es lo más importante; (7) eres un ejemplo para tus hijos e hijas; (8) respeta al árbitro o a la árbitra; (9) no justifiques nunca la violencia; (10) tu lema es “el juego limpio”.

La campaña “Educa Deporte” (Ortiz, 2011) realizada en Gran Canaria, además de prevenir la violencia en el deporte base, apoya una educación en valores. Dirigida a escolares, deportistas, clubes deportivos, padres, madres, tutores, educadores, entrenadores, directivos y aficionados, presenta un decálogo denominado Educa-Deporte basado en: (1) impulsar el respeto a las reglas, no sólo en el deporte, sino en todos los ámbitos de la vida, como el educativo, familiar, social y deportivo-recreativo; (2) desaprobar comportamientos inadecuados y fomentar actitudes y conductas positivas durante los entrenamientos y

competición; (3) condenar cualquier tipo de violencia y actitud xenófoba; (4) aceptar y diferenciar el rol que corresponde (5) cumplir las reglas del juego y respetar al árbitro; (6) elogiar los aciertos, saber y corregir errores, reconociendo que forman parte del aprendizaje; (7) valorar el éxito a través del esfuerzo, saber ganar y perder, siendo humilde en la victoria y aceptando de buen grado la derrota; (8) fomentar el *fairplay*, la deportividad, la autoestima, el compañerismo y la colaboración; (9) alentar a las instituciones a fomentar cuantas iniciativas estén destinadas a promover el juego limpio en el deporte; (10) jugar, compartir, respetar y ayudar.

El Gobierno de Navarra propulsó en 1998 la Campaña para la Promoción de la Deportividad, implicando a todos los estamentos deportivos. Surge como respuesta para recuperar el espíritu deportivo y los valores éticos del deporte. Su lema es “Tranqui: vive deportivamente” conteniendo un dodecálogo de la deportividad jugando su contenido con la propia palabra: (1) debemos manifestar respeto y consideración hacia el adversario; (2) en la competición mostraremos un comportamiento ejemplar que sirva de modelo; (3) por encima de los resultados, valoraremos las relaciones humanas de la competición; (4) organizaremos las competiciones adaptadas a las características de los participantes; (5) reconozcamos el buen hacer de los rivales y compañeros; (6) tanto saber ganar como saber perder, son dos actitudes que debemos desarrollar; (7) inculcar en los hijos la idea de disfrutar del juego por encima de otro interés; (8) vivamos los encuentros con ánimo imparcial y disfrutando del espectáculo; (9) informar junto a los resultados, de las acciones positivas y humanas; (10) debemos condenar el uso de la violencia física y verbal; (11) aceptaremos las decisiones de los árbitros y jueces; (12) demostraremos comprensión con los errores de nuestros compañeros.

La Diputación de Barcelona (2011) realizó la campaña *L'educació en valors a través de l'esport*, la cual es una guía didáctica dividida en cuatro secciones: (1) un marco teórico del mundo de los valores en el deporte de base; (2) una experiencia rica en valores: *Els valors educatius de l'esport*, (3) herramientas y recursos para trabajar sobre los valores; (4) recopilación de acciones ejemplares en valores. La Federación Catalana de Tenis (FCT) utilizó esta campaña para promover ella un proyecto formativo como se podrá comprobar en este mismo capítulo más adelante.

4.2.- Estrategias de fomento de la deportividad en el tenis

Una vez revisados todas las campañas, programas, acciones formativas, etc., que se han desarrollado en el tenis a nivel nacional e internacional, hasta el momento es más apropiado hablar de estrategias de fomento de la deportividad que de acciones específicas que promuevan la reducción de acciones agresivas o violentas en el tenis, ya que las primeras implícitamente originan un descenso de comportamientos relacionados con la agresividad y la violencia en este deporte.

La literatura de este deporte en este campo es escasa (ver Tabla 4.2). Los trabajos más destacados son los que han sido realizados desde la ITF y desde la USTA, ya que permiten comprender todas aquellas problemáticas que acontecen en este deporte y que son difíciles de recoger dentro de una reglamentación o de una normativa.

Tabla 4.2.

Estrategias de fomento de la deportividad en el tenis

Título	Autores	Deporte	Año	Destinatarios	Tipo de estrategia(s)
<i>Being a Better Tennis Parent, guidelines to help the parents of young tennis Players</i>	ITF	Tenis	1999	Padres	Recomendaciones
<i>USA Tennis Parent's Guide</i>	USTA	Tenis	2001	Padres	Recomendaciones, vídeo
<i>The Code. The Players' Guide to Fair Play and the Unwritten Rules of Tennis</i>	USTA	Tenis	2014	Deportistas y padres	Código
<i>Parenting My Champion: Talent Development. A Guide Recommended Guidelines for Successful Tennis Parenting</i>	USTA	Tenis	2010	Padres	Recomendaciones
<i>La Bonne Attitude</i>	Federación Francesa de Tenis (FFT)	Tenis	2014	Padres	Recomendaciones

Tabla 4.2. (continuación)

Estrategias de fomento de la deportividad en el tenis

Título	Autores	Deporte	Año	Destinatarios	Tipo de estrategia(s)
<i>La Bonne Attitude</i>	FFT	Tenis	2014	Entrenadores y dirigentes	Recomendaciones
<i>La Bonne Attitude</i>	FFT	Tenis	2014	Deportistas entre 8 y 16 años	Recomendaciones
<i>Conseils Aux Parents. Mon enfant joue au tennis en compétition</i>	FFT	Tenis	2014	Padres	Folleto
<i>L'Arbitrage en 255 Questions</i>	FFT	Tenis	2013	Árbitros	Guía
<i>Exposition thématique "le fair play"</i>	Comité National Olympique et Sportif Français (CDOS)	Tenis y deporte en general	2013	Espectadores	Exposición itinerante de folletos y video didáctico
¿Jugamos todos?	Fundación del Tenis Español	Tenis	2011	Deportistas, padres y entrenadores	Folleto
Guía para Padres	Federación Madrileña de Tenis (FMT)	Tenis	2000	Padres	Folleto
<i>Educació en Valors en las etapes de formació al tennis</i>	Federación Catalana de Tenis (FCT)	Tenis	2011	Padres, entrenadores, árbitros, directivos y espectadores	Recomendaciones
Libro Blanco	<i>Tennis Mind Institute</i>	Tenis	2014	Padres	Recomendaciones

La guía formativa de la ITF *Being a Better Tennis Parent, guidelines to help the parents of young tennis Players* está destinada a los padres de los jóvenes jugadores de tenis. Dentro de la misma se ofrecen recomendaciones acerca de qué se debe de hacer y qué no en relación a este deporte.

De acuerdo con lo que propone esta guía, hay muchos factores que afectan al desarrollo de las competiciones que pueden resultar especialmente difíciles de comprender por su novedad, tanto para los jóvenes deportistas como para sus padres. Por ejemplo, para éstos últimos, el tenis de competición puede convertirse en una experiencia compleja, especialmente si ellos no han tenido las sensaciones que origina el poder haber jugado a un

nivel competitivo anteriormente. Para los jóvenes, a veces las demandas del tenis competitivo pueden ser superiores a su nivel de control o de habilidades.

Como se ha abordado en el capítulo 3 de esta tesis doctoral, los padres tienen un papel muy importante que desempeñar en la actividad tenística de su hijo, sea cual sea su nivel de participación, pero necesitan también de un entrenamiento que se lo pueden ofrecer distintas acciones de carácter formativo.

Este documento está destinado a ayudar a los padres en una labor tan difícil como es la de adentrarse en el tenis competitivo. Así, da información y proporciona unas directrices sobre el cómo ayudar al deportista para lograr que su participación esté basada en el disfrute y en la satisfacción.

Siguiendo los consejos que da esta guía elaborada por la ITF referentes a cómo organizar la planificación de una temporada a través de la competición, es básico considerar: (a) la edad de los jugadores, así, en las competiciones que regula la ITF, los jugadores que tienen menos de dieciséis años solo pueden jugar unas cuantas semanas al año torneos profesionales, así como los jugadores menores de doce años de edad, solamente pueden jugar cuatro semanas torneos fuera de su país y no pueden competir en torneos de categoría junior; (b) el tipo de competición a disputar. Se recomienda jugar un número determinado de competiciones durante la temporada sin excederse en cantidad, ya que es un hecho que los jugadores de estas edades necesitan competir para ganar en experiencia, no hay que obsesionarse con el resultado de las mismas. Tener en cuenta el costo de las competiciones, así como jugar competiciones en la modalidad de dobles, puede ayudar a desarrollar el sentimiento de equipo.

La institución que ha dedicado más recursos en la comprensión de todos aquellos procesos que acontecen en este deporte en sus categorías base ha sido la USTA. Así, la *USA Tennis Parent's Guide* es un manual destinado también a la formación de los padres de los jugadores. Esta guía contiene los siguientes apartados: (1) introducción; (2) manteniendo la perspectiva de nuestros chicos; (3) ayudando a los padres a tener buenas decisiones; (4)

desarrollo de la infancia: Impacto de ser un joven jugador de tenis; (5) el rol de los entrenadores de tenis; (6) compitiendo en torneos; (7) preparando un *Tennis College*; (8) el deporte a largo plazo: beneficios del tenis en la salud; (9) prevención de lesiones; (10) desarrollo del jugador de tenis en USA.

En el segundo punto de esta guía se señalan las responsabilidades que se tienen como padre de un joven tenista, como por ejemplo, animar a tu hijo a jugar a tenis pero sin presionarle, entender lo que tu hijo quiere con este deporte y aportar a una atmósfera deportiva positiva, establecer límites en la participación de tu hijo para que el tenis no focalice toda su vida, asegurarse de que el entrenador de tu hijo puede guiarle correctamente, mantener la perspectiva en la victoria y ayudar a tu hijo a hacer lo mismo, ayudarle a realizar objetivos basados en el rendimiento y no solo en ganar en las competiciones, ayudarle a encontrar responsabilidades con el equipo y con el entrenador, corregirle cuando sea necesario o no realizar funciones de entrenador durante los partidos.

Posteriormente en esta guía se hace referencia a la importancia que tiene ser un buen modelo de deportividad para los hijos, ya que puede afectar de una manera positiva o negativa en ellos más que ningún otro agente próximo al jugador. En este mismo apartado se proporcionan nueve consejos a los padres de los jóvenes tenistas adaptados de la *American Sport Education Program, SportParent* (1994), los cuales están encabezados por el titular “Conductas positivas de un padre de un tenista”: (1) permanecer en el área de los espectadores durante las competiciones; (2) no dar consejos al entrenador de cómo tiene que hacer su trabajo; (3) no entrenar a tu hijo durante la competición; (4) ayudar cuando te pregunta un entrenador o alguna persona relacionada con la competición; (5) mostrar interés, entusiasmo y ánimo para tu hijo; (6) no realizar comentarios ofensivos a los jugadores, padres, entrenadores o responsables de otros equipos; (7) mantener el control de tus emociones; (8) no beber alcohol durante las competiciones; (9) agradecer a los entrenadores, al responsable del torneo, ayudantes y voluntarios su colaboración durante la competición.

Otra acción que realizó la USTA, tal y como se ha mencionado anteriormente en los capítulos 3.1 y 3.3 de esta tesis doctoral, es la guía *Friend at Court. The USTA Handbook of*

Tennis Rules and Regulations (USTA, 2014), la cual contiene el capítulo *The Code. The Players' Guide to Fair Play and the Unwritten Rules of Tennis*, adaptada de la realizada originalmente por Powell (1974). Esta guía muestra aspectos concretos de este deporte con la finalidad de ayudar específicamente a los jugadores y en algún caso a los padres de los jóvenes tenistas a comprender mejor lo que puede suceder durante un partido. Se recomienda seguir las instrucciones ya que contiene una gran cantidad de situaciones que pueden acontecer en un partido de tenis sin la presencia de un Juez Árbitro.

Esta guía es fundamental para que los jugadores comprendan mejor la idiosincrasia de este deporte, ya que contiene ejemplos prácticos que suceden durante los partidos de tenis y que están absolutamente relacionados con la deportividad y la antideportividad en el tenis, fundamentalmente en los partidos del tenis de base que se disputan sin la presencia de un Juez de Silla.

La guía comienza con una introducción por parte del propio Powell en la que a través de una serie de ejemplos que pueden suceder durante un partido, señala el desconocimiento que muchos de los jugadores de tenis tienen respecto de su deporte. Así, manifiesta que todo sistema de reglas no puede estar cubierto totalmente y que necesitará de una buena interpretación por parte de los deportistas, por lo que si siguen los principios de este manual se podrá solucionar todo aquello que no está recogido en las reglas de la ITF o en este caso de la USTA.

El manual contiene cuarenta y seis puntos divididos en nueve partes (traducción propia): (1) principios; (2) calentamiento; (3) “los cantos”; (4) el servicio; (5) resultado; (6) interferencias; (7) cuándo contactar con el supervisor del torneo; (8) bolas; (9) varios.

En el primer punto se menciona que el tenis es un deporte de cortesía y de cooperación entre los jugadores. Se plantea que todos los puntos disputados están bien jugados, es decir, que si un jugador después de perder un punto percibe alguna irregularidad (e.g., se ha jugado con la red más alta o hay alguna equivocación a la hora de la situación durante el servicio),

ya no es posible repetirlo y la acción correctora vendrá a continuación. Así como el gesto de darse la mano al finalizar el partido supone un reconocimiento.

La parte referida al calentamiento confiere que éste no es una competición y que no hay que hacer una serie de golpes “ganadores”. Los jugadores tienen que intentar golpear la bola de manera que le llegue a su oponente cerca de donde se encuentra.

En la tercera parte se apuesta por mantener el beneficio de la duda respecto de los “cantes” del oponente. Se recomienda que si una bola sea dudosa o el jugador reconoce demasiado tarde que ésta ha podido salir fuera, se mantenga la disputa del punto. Se citan casos que desgraciadamente suceden con asiduidad en las pistas de tenis (e.g., cuando un jugador después de un punto disputado con largos intercambios le comenta a su oponente que no está seguro de si la bola ha sido buena o no y pide que se repita el punto).

En esta misma parte de la guía se hace referencia a que todos los puntos tienen idéntica importancia independientemente del momento en el que se encuentre el partido, o a que un espectador no puede realizar ningún “cante” ni el jugador solicitar su ayuda. A su vez, los “cantos” deben realizarse rápidamente y un jugador no deberá pasar al campo contrario a ver el bote de una bola si no tiene el permiso del otro jugador (en partidos que se disputen sobre superficie de tierra batida). No habrá justificación a que se repita un punto por un “let” si cae una bola en la pista proveniente de otra pista de tenis y no se hace inmediatamente la parada en el juego para repetir el punto.

En la cuarta parte referente al servicio, se cita que el jugador que esté al resto, no deberá devolver la bola si ha visto que ha sido fuera, así como éste debe de ir al ritmo razonable que marque la persona que está sacando.

Respecto de la puntuación, es el sacador el que tiene que anunciar el resultado antes de que se dispute el primer punto de un juego, así como durante el propio juego en el que está sacando.

En la parte referente a las interferencias, se recomienda que tan pronto como un jugador se dé cuenta de que en la pista hay algún objeto que no debería estar, tiene que parar el punto, ya que si lo disputa y posteriormente hace alusión a él, no sería correcto. Asimismo, un “*let*” no está permitido si el impedimento está bajo control del jugador, como por ejemplo, cuando se tropieza durante un punto y le impide disputarlo.

En el apartado referente a cuándo contactar con el supervisor del torneo, se hace hincapié en que un jugador podrá llamar la atención respecto de un continuo retraso en el transcurso del juego por parte de su oponente. Así, podrá solicitar la llamada de este supervisor y esperar a reanudar el partido cuando perciba esta acción, unas flagrantes faltas de pie del oponente, un excesivo ruido a la hora de golpear o cuando hay una percepción de que el oponente está continuamente realizando “cantos” incorrectos.

Este código finaliza haciendo mención a los apartados referentes a las propias bolas del juego y distintas situaciones que se pueden dar con ellas, así como a varias situaciones referentes a la ruptura de una raqueta o de otro objeto y las posibles consecuencias que puede tener.

Otra acción que realizó la USTA para los padres fue la guía *Parenting My Champion: Talent Development. A Guide Recommended Guidelines for Successful Tennis Parenting*. Esta guía está secuenciada en tres fases según las edades que tengan los jóvenes tenistas y en cada una de ellas hay una serie de recomendaciones.

La primera de ellas corresponde a cuando los niños tienen entre cuatro años y medio y nueve años y medio. En ella se muestran 21 recomendaciones (e.g. “ayuda a hacer del tenis una experiencia positiva”, “presta poca atención al *ranking* o a las victorias”, “permite al entrenador realizar su trabajo”, “no estés hablando constantemente de tenis en casa” o “cree en tu hijo”).

La segunda fase que recomienda esta guía se centra en la etapa en la que los jugadores tienen entre diez años y medio y catorce años y medio. Así, algunos ejemplos de las 30 recomendaciones que se ofrecen, pueden ser los siguientes: “muestra énfasis en el buen comportamiento y en la deportividad”, “no intentes hacer de entrenador, proporciona únicamente ánimos”, “anima a tu hijo a que gane, pero enfatiza más en la importancia de que realice un buen esfuerzo”, “dale a tu hijo tiempo para recuperarse después del partido antes de hablar del mismo” o “utiliza la disciplina con él después de presenciar comportamientos poco deportivos o irrespetuosos”.

La tercera fase de esta guía focaliza la atención cuando los jugadores tienen más de quince años en adelante. Presenta 26 recomendaciones y está destinada a jugadores con un nivel alto de juego, como por ejemplo: “ayuda a tu hijo a reconocer el tenis como un juego con subidas y bajadas emocionales durante el mismo”, “cree en él y en sus cualidades”, “proporciona un sincero *feedback* a tu hijo”, “intenta no mostrar reacciones emocionales cuando se cometen errores o en las derrotas” o “no proporciones extensas críticas después del partido”.

A nivel europeo, la Federación Francesa de Tenis (FFT) es la institución que ha propuesto más medidas para fomentar unas buenas prácticas a nivel de deportividad. Las acciones que promueve son las siguientes: tres guías con recomendaciones para padres, entrenadores y dirigentes y otra para jugadores (8-16 años de edad) denominadas “*La Bonne Attitude*” y un folleto para padres titulado “*Conseils Aux Parents. Mon enfant joue au tennis en compétition*”.

La guía “*La Bonne Attitude*” para padres presenta una estructura de tres partes, en la que la primera está centrada en las “técnicas” de la buena actitud, la segunda se dirige a los “comportamientos” de esta misma buena actitud y la última a lo “físico”. Se detallan las dos primeras partes, ya que son las que muestran una mayor relación con la temática de esta tesis doctoral. Así, en la primera parte se ofrecen las siguientes recomendaciones: (1) apoye a su hijo sin intervenir nunca durante los partidos; (2) su trabajo es no decir nada a su hijo durante el partido; (3) no haga gestos ni aumente el estrés durante la competición; (4)

respete a los oponentes de su hijo y a sus padres, ya que su hijo te tiene como modelo y seguirá tus comportamientos; (5) acepte las decisiones de los árbitros; (6) felicite a su hijo cuando tiene un buen comportamiento en la pista; (7) establezca metas adecuadas al nivel de su hijo.

La segunda parte de la guía focaliza la atención en los “comportamientos” de los padres, ofreciendo nueve recomendaciones: (1) amplíe el espíritu deportivo de su hijo y que adquiera los valores del tenis; (2) mantenga el placer de competir en los niños. La competición debe seguir siendo un juego; (3) hágale comprender que lo principal es el juego, no solo la victoria; (4) cada niño es único, evite las comparaciones; (5) aumente progresivamente la autonomía de su hijo; (6) felicite a su hijo cuando tiene un buen comportamiento fuera de la pista; (7) participe en la vida del club en la medida de sus posibilidades; (8) mantenga una actitud positiva después de una derrota; (9) no busque su propia realización a través de las actuaciones de su hijo.

La guía destinada a los entrenadores y dirigentes está estructurada de la misma manera que la anterior de los padres. Así, en la primera parte de las “técnicas” se recomiendan las siguientes acciones: (1) ofrece un ambiente adecuado y agradable para el aprendizaje del tenis; (2) propón unas condiciones de entrenamientos y unos materiales correctos; (3) reúne las condiciones necesarias para que la práctica deportiva sea un placer; (4) haz cumplir la imparcialidad en los partidos y en las elecciones que tengas que hacer; (5) sanciona a los jugadores si no respetan las reglas del tenis; (6) fomenta el análisis del partido independientemente del resultado del mismo.

En la parte destinada a los “comportamientos” promueven las siguientes recomendaciones: (1) enseña las nociones del espíritu deportivo del tenis; (2) hazles saber que lo primero es su disfrute; (3) respeta los distintos niveles y capacidades de los jugadores tratándoles con dignidad; (4) muéstrate imparcial cuando los jugadores o los equipos estén fuera de la pista; (5) respeta el entorno, las instalaciones y el material; (6) anima a que los jóvenes jugadores entrenen con entusiasmo; (7) escucha siempre a los padres y atiende a sus preguntas.

La guía orientada a los jóvenes jugadores pretende en su apartado de “técnicas” que éstos: (1) tomen tiempo para aprender las reglas del tenis; (2) respeten a su adversario, a sus acompañantes y seguidores; (3) sepan que el árbitro es el que toma las decisiones finales; (4) respeten a los entrenadores; (5) aprendan a controlar sus emociones durante los partidos; (6) no duden en llamar al árbitro del torneo; (7) analicen las razones de la derrota o de la victoria con el entrenador; (8) escuchen al entrenador; (9) se recuperen pronto para entrenarse con vitalidad.

Respecto de los “comportamientos” se propone lo siguiente: (1) respeta la infraestructura de la organización ; (2) recibe a tu oponente educadamente; (3) participa en la vida del club; (4) haz amigos en los entrenamientos y en los torneos; (5) respeta el material y las instalaciones del club; (6) felicita a tu oponente al final del partido; (7) si en el partido hubo árbitro, felicítalo igualmente; (8) lo principal es disfrutar; (9) rechaza cualquier forma de engaño y de dopaje; (10) no sobredimensiones ni la victoria ni la derrota; (11) mantente firme y decidido en todas las circunstancias; (12) no dudes en confiaren tus padres o en tu entrenador.

Continuando con las acciones que propuso la FFT, el folleto didáctico destinado a los padres “*Conseils Aux Parents. Mon enfant joue au tennis en compétition*”, intenta ayudar a los padres a entender correctamente el tenis de competición a nivel de conductas y comportamientos donde lo que prima es el espíritu deportivo. Así, en el mismo se muestra una dualidad mediante ejemplos de buenas y malas conductas. Algunos ejemplos de las primeras son: desarrolla su deportividad, luchando pero respetando a los demás; desarrolla progresivamente la autonomía de tu hijo en relación al tenis; felicita el buen comportamiento de tu hijo; respeta a los adversarios y acompañantes del oponente de tu hijo; o anímale a que practique otros deportes también. Ejemplos de conductas a evitar que muestran son: no exaltes excesivamente la victoria ni dramatices con la derrota; no intervengas durante el partido para aconsejarle acerca de su juego o de su arbitraje; no aceptes los malos comportamientos; no compares el juego de tu hijo con el de sus compañeros; o no culpabilizar a su hijo de los esfuerzos realizados por él.

En la última parte del folleto se señala que el deporte debe ser parte de un proyecto educativo real basado en los valores morales esenciales, tales como, la voluntad, el coraje, el control sobre uno mismo, el respeto, la sinceridad, la humildad o la amistad.

La FFT propuso igualmente una guía para los árbitros denominada *L'Arbitrage en 255 Questions*, la cual muestra una serie de 30 casos hipotéticos que pueden acontecer en una pista de tenis o fuera de ella y que generalmente se desconoce su aplicación por los agentes implicados en este deporte. La guía los plantea y la misma los resuelve mediante un “verdadero” o “falso”. Algunos ejemplos relacionados con la deportividad y la no deportividad son: “un jugador insulta a un árbitro antes de comenzar el partido fuera de la pista, el árbitro aplica el código de conducta y no se empieza el partido”, la elección sería “verdadero” ya que el código de conducta se puede aplicar antes de que los jugadores lleguen a la pista; “un jugador es sancionado por el árbitro al entender éste un retraso en el inicio de un punto determinado, el jugador se enfada y rompe su raqueta. El árbitro sanciona al jugador con la pérdida de un punto”, la elección sería “falso” ya que excederse en el tiempo y el código de conducta se manejan por separado.

Igualmente en Francia, la *Comité National Olympique et Sportif Français* (CDOS) realizó una exposición temática itinerante del *fair-play* a través de seis folletos y un video didáctico. La intención fue la de promover el juego limpio en el tenis y en el deporte en general como uno de los valores más potentes del sentimiento olímpico. Los títulos de los folletos fueron los siguientes: (1) “*Le fair-play, ça vient d’où?*”; (2) “*Etre fair-play, ça veut dire quor?*”; (3) “*Fair-play et compétition, une bonne formule?*”; (4) “*Les athlètes confrontés au choix du fair-play?*”; (5) “*Comment promouvoir le fair-play?*”; (6) “*Le fair-play, l’affaire de tous*”.

A nivel nacional, además de las acciones didácticas que se han elaborado desde la FAT y que se abordarán en la parte empírica de esta tesis doctoral, la Fundación del Tenis Español elaboró una campaña de promoción de valores destinada especialmente a los propios jugadores, a los padres y a los entrenadores. Las actuaciones realizadas fueron una campaña

a favor del juego limpio, mediante unas jornadas que abordaban los valores que transmite el tenis a través de una serie de coloquios sobre la importancia del *fair-play* en la práctica del tenis. Todas ellas se realizaron durante la celebración de distintos eventos y competiciones juveniles que reunieron a deportistas, entrenadores y padres por distintas zonas de España.

Las recomendaciones que se proponían a los entrenadores fueron las siguientes (adaptadas de Gutiérrez, 1995; Crespo y Reid, 2004): (1) ser un modelo para los jóvenes; (2) identificar los valores que cada sesión de tenis llevará implícita; (3) aportar propuestas de juego inclusivas; (4) ser coherente y consecuente; (5) notificar el código de conducta a tener presente; (6) promover la equidad en las sesiones de tenis; (7) utilizar juegos cooperativos; (8) plantear problemas éticos y morales para provocar comportamientos y conductas adecuados; (9) nunca perder la perspectiva de que el sujeto es más importante que el juego del tenis.

En relación a los padres, se propuso lo siguiente: (1) reforzar los principios de la deportividad; (2) implicar a sus hijos en programas de tenis que se enfoquen en la persona y no en el jugador o campeón; (3) poner más énfasis en el rendimiento y el esfuerzo durante la competición que no en el resultado de la misma; (4) ayudar a ver que el oponente es una persona que contribuye en el juego y que sin él el partido no podría llevarse a cabo; (5) favorecer la autonomía del jugador; (6) reforzar los comportamientos positivos y respetar siempre a los adversarios y sus familiares.

La Federación de Tenis de Madrid elaboró una Guía para Padres en formato de tríptico, en la que proporcionaba una serie de consejos acerca de lo que se recomienda hacer y sobre lo que no es positivo hacer. En el primer caso se daban pautas de comportamientos en relación a reconocer y valorar los progresos de su hijo/a, premiar tanto el esfuerzo como los resultados, respetar la opinión del entrenador, respetar al adversario de tu hijo aplaudiendo el esfuerzo de ambos jugadores, felicitar el buen comportamiento en pista independientemente del resultado o mejorar progresivamente la autonomía de tu hijo/a para que en el futuro vaya tomando decisiones de manera autónoma.

A su vez, lo que se recomendaba desde esta federación a los padres era: no responder a un mal resultado con críticas o castigos, no dar instrucciones durante los partidos, no hacer siempre la pregunta acerca de si tu hijo ha ganado, no justificar ni animar nunca cualquier mal comportamiento, trampas o malas maneras en la pista, no olvidar que tu hijo está todavía creciendo o no asistir a todos los entrenamientos y partidos.

La FCT realizó un proyecto dirigido por Campos, Font, Guerrero y Huguet (2011) denominado “*Educació en Valors en las etapes de formació al tennis*”, en la que se desarrolla la idea de que los jugadores cada vez empiezan a competir a una edad más temprana y que es muy importante realizar una labor de formación con los agentes que están en contacto con ellos. Para ellos, los agentes se dividen en principales (padres, entrenadores y árbitros) y secundarios (directivos, medios de comunicación e incluso deportistas de élite).

Se proporcionan recomendaciones a los padres siguiendo la campaña “*L’educació en valors a través de l’esport*” (Diputación de Barcelona, 2011), algunas de las cuales son: apoyar, alentar y confiar; poner los resultados en perspectiva restándole importancia a la competición y a la derrota, evitando centrarse en las clasificaciones y transmitir valores; mostrar respeto por los jugadores y por los otros padres, organizadores, etc.; conocer si la filosofía y los objetivos de los entrenadores coinciden con la tuya; difundir y reforzar los principios de deportividad y de juego limpio; entender más la victoria como una superación de uno mismo, que como una eliminación del contrario o aplaudir también las buenas jugadas de los adversarios de tus hijos, ser respetuosos con los árbitros, no insultara otros padres, etc.

De esta manera las medidas que proponen para los padres se centran en: (1) organizar charlas con un psicólogo deportivo acerca de las emociones, ya que así se podrían potenciar por ejemplo, la superación de las frustraciones, el equilibrio emocional y la autoconfianza; (2) realizar seminarios en grupos reducidos de padres sobre cómo afecta el comportamiento de los padres al jugador en la pista; (3) proponer acciones de *role-playing* que ayudaran a reforzar la relación padre e hijo; (4) realizar algún clinic con alguna persona del deporte de

referencia; (5) intentar forzar que puedan darse de sus comportamientos para reforzarlos o corregirlos mediante algún tipo de dinámica.

De cara a los entrenadores se citan algunas de las características favorables que deberían tener, como por ejemplo: estar preparados y tener la capacidad de aprender durante toda la vida, promocionar el juego limpio; respetar la confidencialidad; establecer espacios para reunirse con los padres; entender que la competición va mucho más allá que ganar o intentar resolver los conflictos cuando personas a su cargo los quieren resolver de manera violenta.

Como medida de prevención primaria se propone que los entrenadores realicen algún tipo de curso específico en formación de valores para los jóvenes tenistas o incluir esta temática en los cursos de formación que se efectúan para conseguir los títulos de entrenador.

Respecto de los árbitros algunas de las características que deberían cumplir son: explicar a los jugadores las decisiones arbitrales; hacer de mediador en los posibles conflictos que se puedan producir o adoptar un papel formativo a través del reglamento.

Algunas de las medidas que proponen para este agente sería que se remarcara su figura no solo por ser el encargado de hacer cumplir el reglamento y sancionar si es necesario, sino que tendría que realizar acciones formativas con el hilo conductor del reglamento, con la finalidad de que los jugadores tengan un comportamiento más deportivo dentro de la pista.

Por último, aunque los directivos no consideren que sea un agente totalmente cercano a la figura del jugador, resaltan su importancia a través de las conductas que deberían tener, como por ejemplo: considerar que la entidad o club que dirigen tiene que permitir formar y educar a todos sus integrantes; proponer el máximo de proyectos y acciones que refuercen los valores del tenis o garantizar fórmulas competitivas que garanticen el respeto y la superación y no solamente la victoria.

Por otra parte, desde el *Tennis Mind Institute* se ha presentado un libro blanco para padres y madres de jugadores de tenis (2014), el cual consta de cincuenta y nueve consejos destinados a ayudar a padres, madres y familiares a relacionarse tanto con sus hijos, como con el entrenador y otros padres y madres. Las cinco categorías en las que se agrupan los consejos son: (1) consejos en relación al rendimiento deportivo de tu hijo/a tenistas (e.g., “es muy positivo que muestres interés en acompañar a tus hijos a los partidos. También lo es que de vez en cuando os deis espacio y no asistas a los entrenos o partidos o que vaya otra persona en tu lugar”); (2) consejos antes del partido (e.g., “no dejes que tu hijo se obsesione con el ranking del rival. Es positivo únicamente que lo mire si es para establecer una estrategia de partido. Si saberlo le genera ansiedad es preferible que no lo mire”); (3) consejos durante el partido (e.g., “no te enfades no hagas aspavientos cuando tu hijo cometa un error no forzado o falle una bola fácil. Transmítele confianza y envíale señales que le permitan mantener su autoestima en ese momento”); (4) consejos después del partido (e.g., “cuando su rendimiento no sea el adecuado no le juzgues a él como persona ni tampoco lo etiquetes. Hazle saber cuáles son las conductas concretas que no te han gustado y que consecuencias tendrán”); (5) consejos en relación al entrenador y otros padres (e.g., “incluso en el caso de que tengas conocimientos para ello respeta las decisiones técnico-tácticas del entrenador. No lo critiques delante de tu hijo”).

Concluyendo este capítulo, se muestran a continuación dos figuras que ayudan a comprender de una manera más clara a quién van dirigidas las estrategias de fomento de la deportividad que se han detallado anteriormente, así como el tipo de acción preventiva predominante en cada una de ellas siguiendo la clasificación propuesta por Brantingham y Faust (1976) y Caplan (1980).

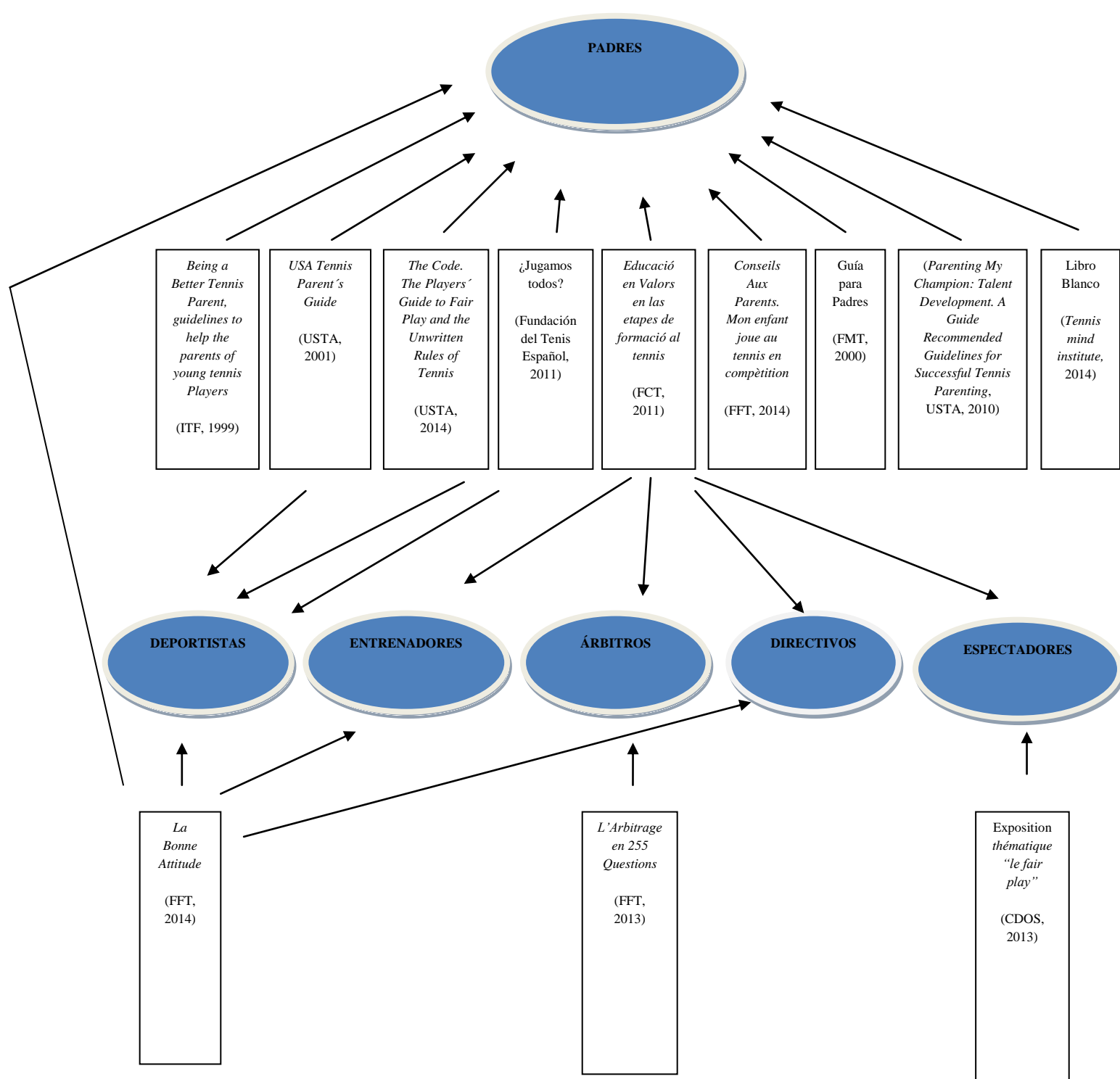


Figura 4.1. Destinatarios de las estrategias de fomento de la deportividad en el tenis de base realizadas hasta ahora

ACCIONES DE PREVENCIÓN PRIMARIA

Being a Better Tennis Parent, guidelines to help the parents of young tennis Players
(ITF, 1999)

USA Tennis Parent's Guide (USTA, 2001)

The Code. The Players' Guide to Fair Play and the Unwritten Rules of Tennis
(USTA, 2014)

*Parenting My Champion: Talent Development. A Guide Recommended Guidelines
for Successful Tennis Parenting* (USTA, 2010)

La Bonne Attitude (FFT, 2014)

Conseils Aux Parents. Mon enfant joue au tennis en compétition (FFT, 2014)

L'Arbitrage en 255 Questions (FFT, 2013)

Exposition thématique "le fair play" (CDOS, 2013)

Guía para Padres (FMT, 2000)

Educació en Valors en las etapes de formació al tennis (FCT, 2011)

Figura 4.2. Clasificación de las estrategias de fomento de la deportividad en el tenis de base en función del tipo de prevención

Como se puede comprobar en la Figura 1, la mayor parte de las estrategias de fomento de la deportividad que se han realizado hasta ahora en el tenis de base están destinadas a los padres. Este hecho se debe fundamentalmente a la importancia de este agente en el desarrollo tenístico del joven jugador, tal y como se ha comprobado en éste y otros capítulos de la fundamentación teórica de esta tesis doctoral.

Solamente la guía realizada desde la USTA, que fue elaborada primeramente por Powell (1974) hace ya una cantidad de años reseñable, permite al deportista tener reflejadas en un documento una serie de acciones que suelen suceder frecuentemente durante los partidos de tenis sin Juez de Silla y que en más ocasiones de las deseadas se resuelven de una manera poco clara, sin tener los jugadores unas pautas de comportamiento acordes a un correcto espíritu deportivo, manteniéndose como una estrategia de prevención primaria.

Tal y como se observa en la Figura 2 y se ha remarcado anteriormente en este capítulo, se han realizado una cantidad muy reducida de acciones destinadas al fomento de la deportividad en el tenis de base. Dentro de éstas, la totalidad de las acciones están encaminadas a la prevención primaria, con especial orientación a los padres.

Consideramos que es una responsabilidad por parte de las personas y de las instituciones que regulan este deporte, la de fomentar la educación deportiva del mismo, ya que en ocasiones, la desidia o la falta de compromiso con el tenis hace que la calidad de las competiciones se deteriore en cuestiones relacionadas con el tipo de valores a inculcar entre los tenistas.

De ahí que sea de suma importancia la elaboración y el mantenimiento de acciones que ayuden a tener una mejor comprensión del tenis, tanto para los máximos protagonistas de este deporte, es decir, los jugadores, como para la de los agentes más cercanos que entran en contacto con él, especialmente los padres, los entrenadores y los responsables de las competiciones.

Así, tal y como se ha mencionado en la parte final del capítulo 3, pretendemos que la implementación de unas estrategias de prevención de la agresividad, las cuáles implícitamente provocan un fomento de la deportividad, vinculen el comportamiento deportivo de jugadores y padres a diferentes momentos y situaciones de la competición de tenis, ya que este hecho ayudará a comprender y a fomentar este deporte desde una perspectiva y valores predominantemente deportivos.

CAPÍTULO 5 – OBJETIVOS E HIPÓTESIS
5.1.- OBJETIVOS
5.2.- HIPÓTESIS

5.- OBJETIVOS E HIPÓTESIS

5.1.- Objetivos

Teniendo en cuenta el planteamiento descrito en la fundamentación teórica, los objetivos de esta tesis doctoral se engloban en tres líneas de estudio:

1. Elaborar un instrumento de medida que evalúe el constructo de la deportividad en el tenis de base de competición en la Comunidad Autónoma de Aragón.
2. Conocer de una forma objetiva y detallada las características del tenis de base de competición desde la perspectiva de los fenómenos deportivos y no deportivos que acontecen en él.
3. Implementar una actuación formativa de prevención primaria de comportamientos no deportivos a través de la elaboración de un material didáctico que proporcione fundamento a esta actividad formativa, considerando de igual modo los marcos conceptuales analizados en la fundamentación teórica de esta investigación.

Siguiendo estas tres líneas de investigación, los objetivos específicos se concretan en los siguientes:

En relación con el objetivo principal del primer estudio de esta tesis doctoral referente a elaborar un instrumento de medida fundamentado en el constructo de la deportividad en el tenis de base de competición, se detallan los siguientes objetivos específicos:

- 1.1. Definir el “mapa conductual de la deportividad y la no deportividad en el tenis de base de competición” en una primera fase de este estudio.

- 1.2. Conocer las diferencias entre el listado de comportamientos deportivos y no deportivos en el tenis de base de competición, con el identificado en el fútbol base.
- 1.3. Diseñar un instrumento con características psicométricas adecuadas de validez y de fiabilidad para la evaluación del fenómeno de la deportividad en dos de los principales protagonistas implicados en los partidos de tenis: Jugadores y padres.

En relación al segundo estudio de esta tesis doctoral referente al conocimiento de las características del tenis de base de competición desde el análisis de los comportamientos deportivos y no deportivos en el mismo, se detallan los siguientes objetivos específicos:

- 2.1. Implementar un protocolo de evaluación que permita medir la deportividad y la no deportividad en la totalidad de las categorías del tenis de base de competición en una comunidad autónoma.
- 2.2. Conocer a través del análisis de datos la frecuencia de los comportamientos deportivos y no deportivos que tienen una mayor incidencia en la competición del tenis de base en la Comunidad Autónoma de Aragón, observando la relación entre la deportividad percibida y otras variables relevantes en la explicación de este constructo como el tipo de categoría, el género de los mismos, la expectativa de rendimiento durante el partido y el resultado del mismo.

En el tercer estudio, una vez finalizada la fase de evaluación, se pretende:

- 3.1. Favorecer la mejora del comportamiento de jugadores, padres y entrenadores, durante los partidos de tenis mediante la utilización de estrategias de carácter informativo y formativo.
- 3.2. Concienciar a todos los agentes implicados en el tenis de competición sobre la importancia de no estar implicados en incidentes no deportivos.

5.2.- Hipótesis

Partiendo de los objetivos enunciados anteriormente y de resultados obtenidos en otros estudios, a continuación se formulan las siguientes hipótesis:

En relación con el primer estudio de esta tesis doctoral referente a la “Elaboración del Registro de Evaluación de la Deportividad en los Partidos de Tenis” (REDPT):

Hipótesis N° 1: El listado de comportamientos deportivos y no deportivos en el tenis de base de competición no presentará diferencias significativas con el identificado en las categorías del fútbol base.

Hipótesis N° 2: El instrumento de evaluación de la deportividad de la competición en la totalidad de las categorías del tenis de base de competición en la Comunidad Autónoma de Aragón, presentará propiedades psicométricas adecuadas de fiabilidad (consistencia interna) y discriminación de sus ítems.

En relación con el conocimiento de las características deportivas y no deportivas en el tenis de base de competición, correspondientes al segundo estudio de esta investigación y teniendo en cuenta la evaluación realizada con el Registro de Evaluación de la Deportividad en los Partidos de Tenis (REDPT):

Hipótesis N° 3: Las características específicas del tenis de base de competición estarán asociadas a la presencia de un amplio e igualmente específico listado de comportamientos deportivos.

Hipótesis N° 4: Los comportamientos no deportivos en el tenis de base de competición estarán asociados, en su gran mayoría, a “comportamientos agresivos” o comportamientos no deportivos ausentes de agresión física, en lugar de “comportamientos violentos” o comportamientos antideportivos caracterizados por la agresión física. Esta hipótesis sigue la línea de lo aportado por Stephens, Bredemeier y Shields (1997); Lee, Whitehead y Ntoumanis (2007) y Ponseti et al. (2012).

Hipótesis N° 5: No habrá diferencias estadísticamente significativas entre la deportividad percibida y el tipo de categoría en la que se encuentren los jugadores.

Hipótesis N° 6: No habrá diferencias estadísticamente significativas entre la deportividad percibida y el género de los jugadores.

En relación con la estrategia de prevención primaria correspondiente al tercer estudio de la parte empírica:

Hipótesis N° 7: Siguiendo los estudios de Gimeno (2003), Knight y Holt (2012), la estrategia utilizada de prevención primaria facilitará la concienciación de deportistas y padres en cuanto a la importancia de fomentar un tenis competitivo ausente de comportamientos no deportivos.

PLANTEAMIENTO EMPÍRICO	
CAPÍTULO 6	ELABORACIÓN DEL REGISTRO DE EVALUACIÓN DE LA DEPORTIVIDAD EN LOS PARTIDOS DE TENIS (REDPT)
CAPÍTULO 7	INCIDENCIA DE LOS COMPORTAMIENTOS DEPORTIVOS Y NO DEPORTIVOS EN EL TENIS DE BASE DE COMPETICIÓN
CAPÍTULO 8	DISEÑO E IMPLEMENTACIÓN DE ACCIONES FORMATIVAS PARA LA PREVENCIÓN PRIMARIA DE COMPORTAMIENTOS NO DEPORTIVOS EN EL TENIS DE BASE DE COMPETICIÓN
CAPÍTULO 9	DISCUSIÓN GENERAL

CAPÍTULO 6 – ELABORACIÓN DEL REGISTRO DE EVALUACIÓN DE LA DEPORTIVIDAD EN LOS PARTIDOS DE TENIS
6.1.- OBJETIVOS Y ANTECEDENTES
6.2.- MÉTODO
6.2.1.- PARTICIPANTES
6.2.2.- INSTRUMENTO
6.2.2.1.- ELABORACIÓN DEL REGISTRO DE EVALUACIÓN DE LA DEPORTIVIDAD EN LOS PARTIDOS DE TENIS (REDPT)
6.2.2.2.- ESTRUCTURA DEL REGISTRO DE EVALUACIÓN DE LA DEPORTIVIDAD EN LOS PARTIDOS DE TENIS /REDPT)
6.2.3.- ANÁLISIS DE DATOS
6.3.- RESULTADOS
6.3.1.- ANÁLISIS DE CONTENIDO
6.3.1.1.- ANÁLISIS DE CONTENIDO ENTRE EL REGISTRO DE EVALUACIÓN DE LA DEPORTIVIDAD EN LOS PARTIDOS DE TENIS (REDPT) Y EL REGISTRO DE EVALUACIÓN DE LOS PARTIDOS DE FÚTBOL (REPF)
6.3.2.- FIABILIDAD DE LOS ÍTEMS DE LA ESCALA SUBJETIVA DE 0 A 10
6.3.3.- VALIDEZ
6.4.- DISCUSIÓN

6.- ELABORACIÓN DEL REGISTRO DE EVALUACIÓN DE LA DEPORTIVIDAD EN LOS PARTIDOS DE TENIS (REDPT)

6.1.- Objetivos y antecedentes

Como se ha descrito en el capítulo anterior, el primer objetivo de esta tesis doctoral ha sido:

1. Elaborar un instrumento de medida que evalúe el constructo de la deportividad en el tenis de base de competición en la Comunidad Autónoma de Aragón.

Para alcanzar este objetivo se plantearon como objetivos específicos:

- 1.1. Definir el “mapa conductual de la deportividad y la no deportividad en el tenis de base de competición” en una primera fase de este estudio.
- 1.2. Conocer las diferencias entre el listado de comportamientos deportivos y no deportivos en el tenis de base de competición, con el identificado en el fútbol base.
- 1.3. Diseñar un instrumento con características psicométricas adecuadas de validez y de fiabilidad para la evaluación del fenómeno de la deportividad en dos de los principales protagonistas implicados en los partidos de tenis: Jugadores y padres.

Los antecedentes de carácter científico y aplicado del presente estudio se localizan en la temporada 2007/2008, en la que se realizaron diferentes estudios relacionados con la

prevención de la violencia y fomento de la deportividad en el ámbito del fútbol en edad en escolar (Gimeno et al., 2008).

Estas primeras experiencias de evaluación de la deportividad y la violencia estuvieron enmarcadas dentro del programa “Prevención de la Violencia y Fomento de la Deportividad en el Fútbol Base”.

Este Programa tiene como objetivos:

1. Evaluar la aparición de comportamientos agresivos, violentos, y deportivos dentro de la competición en una categoría cadete (menores de 16 años) de la Federación Aragonesa de Fútbol.
2. Utilizar protocolos de prevención de partidos de riesgo en aquellos casos en los que en la primera vuelta de la Liga se hayan identificado incidentes antideportivos.
3. Utilizar protocolos de prevención de comportamientos antideportivos y violentos y fomentar los comportamientos deportivos en equipos que muestren problemas crónicos en relación a estas variables.
4. Reconocer a los equipos (jugadores y entrenadores) con un comportamiento más deportivo durante el campeonato de Liga.

Este Programa fue galardonado con el Primer Premio a las Buenas Prácticas contra la Violencia Juvenil de la Delegación del Gobierno en Aragón y se puso en marcha durante la temporada 2007-2008 en la categoría Primera Cadete-Grupo I de la Federación Aragonesa de Fútbol.

Durante la temporada 2008/2009, se continuaron los trabajos de evaluación emprendidos en 2007, en el ámbito del fútbol en edad escolar, pero también en el contexto de otras

modalidades deportivas estudiando las características conductuales específicas en diferentes deportes, y de forma especial en el tenis. La identificación de las características conductuales de la deportividad en los partidos de tenis, que constituye el primer estudio de este capítulo empírico, constituyó la base para la adaptación del Registro de Evaluación de Partidos de Fútbol (REPF) (Sáenz, 2010) en el contexto específico del tenis, el cual constituye el segundo estudio de este capítulo empírico. Este registro consta de tres escalas: 1) un conjunto de 6 ítems evaluados mediante una escala subjetiva de 0 a 10 puntos referidas al partido en general, los entrenadores y jugadores de ambos equipos y el árbitro del encuentro; 2) un inventario de conductas deportivas que han tenido lugar durante el encuentro; y 3) un inventario de conductas antideportivas que se han observado en el partido. Este registro es cumplimentado por los dos entrenadores y el árbitro al final del partido, siendo introducidos en un sobre cerrado que acompaña al acta oficial del partido.

Entre las características de este instrumento, se puede destacar que:

1. Los datos psicométricos obtenidos en su utilización, proporcionan una fiabilidad y validez adecuadas para el uso de cada una de las escalas de forma independiente.
2. Teniendo en cuenta lo anterior, el REPF puede ser utilizado de forma global, o de manera independiente utilizando alguna de las tres escalas o grupos de ítems.
3. El REPF permite recoger la opinión de tres de los agentes (árbitro y entrenadores) que participan en el encuentro evaluado.
4. La detallada información que aporta este instrumento puede ser un punto de referencia relevante para la evaluación de la calidad del fútbol base y para el diseño de estrategias de intervención.

Pero como se ha mencionado anteriormente, la naturaleza de las conductas deportivas y antideportivas del REPF se corresponden exclusivamente con el contexto específico del fútbol, razón que justifica la realización del primer estudio de esta tesis doctoral dirigido a la

identificación de las conductas deportivas y no deportivas en el contexto específico del tenis, dando lugar al Registro de Evaluación de la Deportividad en los Partidos de Tenis (REDPT) (ver Anexo 2).

6.2.- Método

6.2.1.- Participantes

En una primera fase del estudio participaron un total de 34 personas, de las cuales el 55,88% (n = 19) eran entrenadores, el 26,47% (n = 9) madres o padres, el 14,71% (n = 5) jugadores y el 2,94% (n = 1) árbitros. Este grupo de participantes fueron seleccionados siguiendo estos criterios:

1. Los entrenadores procedían de siete clubes de la Comunidad Autónoma de Aragón, con titulación deportiva de Monitor Nacional (nivel 1) o superior, siendo siete de ellos directores técnicos de dichos clubes además del director de la Escuela de Competición de la Federación Aragonesa de Tenis.
2. Los jugadores encuestados y los padres de los mismos pertenecían a la Escuela de Competición de la FAT dentro de las categorías infantil y cadete, con experiencia de haber disputado ya una cantidad considerable de competiciones.
3. El árbitro encuestado poseía la titulación de Árbitro Nacional de Tenis además de una amplia experiencia en este sector, tanto realizando funciones de Juez de Silla en una gran cantidad de competiciones, como dirigiendo las mismas desde la figura de Juez Árbitro durante más de una década.

En la segunda fase del estudio participaron un total de 446 jugadores, de los cuales el 61,43% (n = 274) fueron hombres y el 38,57% (n = 172) mujeres. Este grupo de participantes procede de los campeonatos y torneos jugados durante una temporada completa en la Comunidad Autónoma de Aragón. En todas estas competiciones se ofreció

al conjunto de jugadores su participación voluntaria en este estudio. En el capítulo 7 se detalla esta fase del estudio.

6.2.2.- Instrumento

6.2.2.1-. Elaboración del Registro de Evaluación de la Deportividad en los Partidos de Tenis (REDPT).

Para la elaboración del REDPT, se optó por una metodología mixta que, con la intención de superar la dicotomía cualitativa-cuantitativa, permite una mejor explicación de las problemáticas a estudio, obteniendo información variada sobre realidades complejas (Tashakkori y Teddlie, 1998; Creswell y Plano, 2007).

Para la identificación de las conductas deportivas y antideportivas específicas en el contexto de la práctica del tenis, el primer grupo de participantes, descrito en el apartado 6.2.1, respondió a la siguiente encuesta formada por estas dos preguntas de carácter abierto:

1. ¿Qué **actitudes y conductas asociadas a la deportividad o al “juego limpio”** ha observado en alguna ocasión en la práctica de su deporte?
2. ¿Qué **actitudes y conductas asociadas a la no deportividad o a la agresividad o a la violencia** ha observado en alguna ocasión en la práctica de su deporte?

Con las respuestas de todos los participantes se llevó a cabo un “análisis de contenido” de las dos preguntas de carácter abierto. Para realizar este análisis se utilizó un criterio de codificación semántico, mediante la identificación de categorías temáticas. En este análisis participaron un experto en Psicología del Deporte y dos entrenadores de tenis con formación en este tipo de metodología cualitativa, utilizando el método de consenso interjueces (Glaser y Strauss, 1967; López-Aranguren, 2001).

Los datos recabados en esta primera parte cualitativa fueron utilizados para la construcción de un instrumento de carácter cuantitativo (una encuesta de preguntas cerradas con una opción de respuesta mediante una escala ordinal), y fue aplicado con los jugadores

de tenis participantes en los torneos y campeonatos celebrados durante una temporada deportiva en la Comunidad de Aragón.

El análisis de contenido de las respuestas obtenidas se realizó identificando las unidades de contenido y desglosando la respuesta ofrecida por el interlocutor en tantos ítems como unidades de contenido tenía su respuesta. Las unidades de contenido representan esencialmente frases, sentencias o párrafos que contienen información conceptualmente relevante (Tesch, 1990). En este análisis participaron tres expertos en el ámbito del tenis, utilizando el método de consenso interjueces (Glaser y Strauss, 1967; López-Aranguren, 2001).

Una vez identificadas las unidades de contenido, se construyó para su aplicación en una segunda fase, una encuesta de respuestas cerradas, en la que los deportistas debían posicionarse respecto a los ítems surgidos del análisis de contenido a través de dos escalas dicotómicas en la que se recogen el elenco de comportamientos deportivos y no deportivos específicos para el tenis (ver Tabla 6.1).

Tabla 6.1.

Listado de actitudes y conductas deportivas y no deportivas en el tenis de base de competición

Actitudes y conductas deportivas asociadas al juego limpio o deportivo en el tenis de base de competición	Actitudes y conductas no deportivas asociadas al juego agresivo en el tenis de base de competición
He “cantado” las bolas correctamente.	He “cantado” intencionadamente mal las bolas.
El jugador contrario ha “cantado” las bolas correctamente.	El jugador contrario ha “cantado” intencionadamente mal las bolas.
He aplaudido los buenos puntos del contrario.	He tirado la raqueta durante el partido.
El jugador contrario me ha aplaudido los buenos puntos.	El jugador contrario ha tirado la raqueta durante el partido.
He dado como buena una bola que no he visto clara.	He hablado en voz alta o gritado mucho durante el partido.
El jugador contrario ha dado como buena una bola que no ha visto clara.	El jugador contrario ha hablado en voz alta o gritado mucho durante el partido.

Tabla 6.1. (continuación)

Listado de actitudes y conductas deportivas y no deportivas en el tenis de base de competición

Actitudes y conductas deportivas asociadas al juego limpio o deportivo en el tenis de base de competición	Actitudes y conductas no deportivas asociadas al juego agresivo en el tenis de base de competición
Ante una bola dudosa, hemos repetido el punto.	He discutido con el jugador contrario durante el partido.
He pedido disculpas al tener suerte en una bola.	He discutido con el jugador contrario después del partido.
El jugador contrario me ha pedido disculpas al tener suerte en una bola.	El jugador contrario ha discutido con mis padres o acompañantes durante o después del partido.
Nos hemos dado la mano al acabar el partido.	Los padres o acompañantes de los dos jugadores han discutido durante o después del partido.
Mis padres o mis acompañantes han felicitado al jugador contrario al acabar el partido.	He discutido con mis padres o acompañantes durante el partido.
Los padres del jugador contrario o sus acompañantes me han felicitado al acabar el partido.	He utilizado técnicas antirreglamentarias para “sacar” del partido al contrario.
	El jugador contrario ha utilizado técnicas antirreglamentarias para “sacarme” del partido.
	Mis padres o acompañantes me han animado a protestar bolas al jugador contrario.
	Los padres o acompañantes del jugador contrario le han animado a protestarme bolas.
	Mis padres o acompañantes me han dado consejos durante el partido.
	Los padres o acompañantes del jugador contrario le han dado consejos durante el partido.

Este listado constituye una parte del registro que fue utilizado para la evaluación de todos los partidos de tenis de las categorías benjamín, alevín, infantil, cadete y junior durante una temporada completa, que supone un período temporal de once meses. Teniendo en cuenta los 223 partidos que se jugaron y la evaluación de cada partido mediante dos jugadores (los dos jugadores implicados en cada partido), fueron un total de 446 registros recogidos.

Los datos cuantitativos obtenidos fueron analizados por procedimientos estadísticos (ver apartado 6.2.3). Finalmente se procedió a la interpretación del análisis completo.

6.2.2.2. Estructura del Registro de Evaluación de la Deportividad en los Partidos de Tenis (REDPT).

El Registro de Evaluación de la Deportividad en los Partidos de Tenis (REDPT) está estructurado en los siguientes apartados:

- Datos de identificación: nombre de la competición, lugar, categoría, fecha, nombre del jugador/a que cumplimenta la escala de evaluación, ronda del cuadro y resultado. Dentro de este mismo apartado el jugador evalúa si el resultado obtenido es mejor, igual o peor al esperado (ver Tabla 6.2).

Tabla 6.2.

Datos identificativos y expectativa del resultado en función del obtenido en el REDPT

Campeonato:		Lugar:	
Categoría:		Fecha:	
Nombre del jugador:			
Ronda del cuadro:		Resultado:	
El resultado obtenido en relación al esperado ha sido:	MEJOR	IGUAL	PEOR
	O	O	O

- Tres ítems en los que el jugador valora globalmente el partido, la actuación propia y la del contrario en relación a los comportamientos deportivos y/o no deportivos que se han producido durante el partido, a través de una escala ordinal de 11 puntos, desde cero (partido muy conflictivo) hasta diez (partido muy deportivo) (ver Tabla 6.3).

Tabla 6.3.

Ítems del REDPT donde el jugador valora el partido, su actuación y la del contrario en relación a los comportamientos deportivos y no deportivos que se han producido durante el partido

	Muy deportivo					Muy conflictivo				
	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1 0
Este partido lo calificaría como:										
La actuación que he tenido en este partido, la calificaría como:										
La actuación del jugador contrario en este partido, la calificaría como:										

- Un listado de doce actitudes y conductas asociadas al juego limpio o deportivo (ver Tabla 6.4) y otro de diecisiete conductas asociadas al juego no deportivo (ver Tabla 6.5). Los ítems de estos listados hacen referencia a las actitudes y conductas que jugadores y padres fundamentalmente desarrollan durante los partidos. Si se han producido el jugador tiene que rodear el número del ítem correspondiente.

Tabla 6.4.

Actitudes y conductas asociadas al juego limpio o deportivo

1	He “cantado” las bolas correctamente.
2	El jugador contrario ha “cantado” las bolas correctamente.
3	He aplaudido los buenos puntos del contrario.
4	El jugador contrario me ha aplaudido los buenos puntos.
5	He dado como buena una bola que no he visto clara.
6	El jugador contrario ha dado como buena una bola que no ha visto clara.
7	Ante una bola dudosa, hemos repetido el punto.
8	He pedido disculpas al tener suerte en una bola.
9	El jugador contrario me ha pedido disculpas al tener suerte en una bola.
10	Nos hemos dado la mano al acabar el partido.
11	Mis padres o mis acompañantes han felicitado al jugador contrario al acabar el partido.
12	Los padres del jugador contrario o sus acompañantes me han felicitado al acabar el partido.

Tabla 6.5.

Actitudes y conductas asociadas al juego violento o no deportivo

13	He “cantado” intencionadamente mal las bolas.
14	El jugador contrario ha “cantado” intencionadamente mal las bolas.
15	He tirado la raqueta durante el partido.
16	El jugador contrario ha tirado la raqueta durante el partido.
17	He hablado en voz alta o gritado mucho durante el partido.
18	El jugador contrario ha hablado en voz alta o gritado mucho durante el partido.
19	He discutido con el jugador contrario durante el partido.
20	He discutido con el jugador contrario después del partido.
21	El jugador contrario ha discutido con mis padres o acompañantes durante o después del partido.
22	Los padres o acompañantes de los dos jugadores han discutido durante o después del partido.
23	He discutido con mis padres o acompañantes durante el partido.
24	He utilizado técnicas antirreglamentarias para “sacar” del partido al contrario.
25	El jugador contrario ha utilizado técnicas antirreglamentarias para “sacarme” del partido.
26	Mis padres o acompañantes me han animado a protestar bolas al jugador contrario.
27	Los padres o acompañantes del jugador contrario le han animado a protestarme bolas.
28	Mis padres o acompañantes me han dado consejos durante el partido.
29	Los padres o acompañantes del jugador contrario le han dado consejos durante el partido.

- Otras conductas no recogidas, mediante tres preguntas finales referentes a otras posibles actitudes no recogidas anteriormente acerca de los o padres, de los entrenadores o de otras personas (ver Tabla 6.6).

Tabla 6.6.

Otras posibles conductas no recogidas en el REDPT

¿otras conductas de los padres?
¿otras conductas de los entrenadores?
¿otras conductas (actitud) del árbitro?
¿otras conductas de otras personas?

- Firma del jugador con nombre y apellidos.

6.2.3.- *Análisis de datos*

Cuando se elabora un instrumento con la intención de verificar una propuesta conceptual sobre un constructo determinado, en el caso de la presente investigación la incidencia de la deportividad, la agresividad y violencia en el contexto de la competición del tenis de base, es preciso comprobar si los componentes del constructo son homogéneos. Como indicador de la homogeneidad, es admitida la utilización del índice de fiabilidad de consistencia interna, o grado en el que los ítems de un componente están interrelacionados. Pero previamente es conveniente calcular el índice de discriminación de los ítems para comprobar si los ítems de ese componente evalúan fundamentalmente sólo a éste.

El estudio de la discriminación de los ítems se ha realizado mediante el análisis de la *correlación ítem-total* de la escala, que valora la integración de cada ítem en el total de la escala. El nivel deseable que debe tener un ítem para ser incluido junto a los demás de la escala es un índice de correlación superior a 0,25 (Nunnally y Bernstein, 1995), que es el criterio que se ha utilizado en la investigación. Cuanto más elevadas sean estas correlaciones para todos los ítems de una escala, mayor será la fiabilidad de esta escala calculada a través de la consistencia de las respuestas a través de los ítems. En estos análisis se ha incluido el cálculo de la fiabilidad de cada ítem a través del índice de consistencia interna.

6.3.- Resultados

6.3.1.- *Análisis de contenido*

Los resultados del análisis de contenido de las dos preguntas de carácter abierto se muestran en las Tablas 6.7 y 6.8, en las que se recogen el elenco de comportamientos deportivos y no deportivos, respectivamente, en el contexto específico de la competición del tenis de base en Aragón.

Tabla 6.7.

Actitudes y conductas asociadas a la deportividad en el tenis aragonés

Cantar las bolas correctamente
Aplaudir los buenos puntos del rival
Aplausos por parte de los espectadores al finalizar el partido
Dar como buena una bola que no has visto clara
Repetir el punto si no se ponen de acuerdo en si ha entrado o no
Pedir disculpas por un error en una bola
Dar la mano al adversario
Dar la enhorabuena a un rival cuando ganas
Ayudar a un adversario lesionado
Aceptar una equivocación en una bola
Preocuparse por la lesión de un adversario
Rectificar a un árbitro si canta fuera pero es dentro
Respetar a los jueces
Elogiar a un rival padres y/o jugadores
Corregir un padre un error arbitral de su hijo
Dar las gracias al árbitro por hacer su labor
Reconocer a la organización el buen funcionamiento de la competición
Esperar al adversario pasada la hora del partido
Ayudar al adversario a desplazarse al partido o a un entreno
Mostrar compañerismo entre jugadores
Tener en cuenta no sólo tus objetivos si no los del rival también
Animar a los compañeros de club
Seguir jugando cuando hay bolas dudosas
Respetar al adversario
Tomar decisiones imparciales en los casos conflictivos
Mostrar compañerismo entre deportistas una vez terminado el partido

Con sombreado de color gris se han señalado aquellos ítems que contienen conductas “específicas” de la práctica del tenis. El resto de los ítems, consideramos que son comportamientos “genéricos” que pueden identificarse también en otros deportes.

Tabla 6.8.

Actitudes y conductas asociadas al juego agresivo y/o no deportivo en el tenis aragonés

Cantar mal las bolas
Tirar la raqueta
Gritar el jugador
Discutir con el contrario
Discutir con el padre del contrario
Discutir los padres de los jugadores entre ellos
Insultar el jugador a sus padres (discutir)
Utilizar técnicas antirreglamentarias para "sacar" del partido al rival
Animar a los hijos para que protesten bolas
Dar consejos los padres o entrenadores cuando no se puede
Hacer trampas
Pelearse entre compañeros
Insultarse entre compañeros
Insultar al adversario
Menospreciar al contrario
Hacer gestos de desesperación o rabia ante errores arbitrales
Gritar el público
Discutir con el árbitro
Gritar el jugador para descentrar al adversario
"Mojarse bolas" (errores arbitrales intencionados y en beneficio propio)
Mostrar dos jugadores rivalidad insana ("piques")
Increpar al adversario
Increpar al entrenador
Entrar el público a la pista
Hacer el público apreciaciones arbitrales
Abandonar un partido sin concluir
Insultar a los que van en contra suya
"Lloriquear"
Insultar al árbitro
Amenazar los padres al jugador

Tabla 6.8. (continuación)

Actitudes y conductas asociadas al juego agresivo y/o no deportivo en el tenis aragonés

Decir palabras mal sonantes los jugadores

Criticar los padres al contrincante

Discutir por bolas con división de opiniones

Realizar comentarios despectivos un entrenador a su jugador sobre un tercero

Protestar al árbitro

Criticar al adversario

Desobedecer las pautas de conducta que los entrenadores dan a los jugadores

Intentar ganar a toda costa

Tomar decisiones parciales los árbitros

Agresividad y violencia verbal de los jugadores en los partidos

Dar excesiva importancia a ganar

Mostrar competitividad excesiva

Despreciar al contrario

Utilizar diferentes estrategias para parar el partido

Con sombreado de color gris se han señalado aquellos ítems que contienen conductas “específicas” de la práctica del tenis. El resto de los ítems, consideramos que son comportamientos “genéricos” que pueden identificarse también en otros deportes.

Las relaciones de estos dos grupos de ítems y los agentes implicados en la competición del tenis de base se muestran en las Tablas 6.9 y 6.10.

Tabla 6.9.

Relación de ítems del “Mapa de la Deportividad y de la Agresividad-Violencia en el tenis aragonés” asociados a conductas deportivas en el tenis aragonés según los agentes implicados en el mismo

Referidos a los jugadores	Referidos a los padres
Cantar las bolas correctamente	Aplausos por parte de los espectadores al finalizar el partido
Aplaudir los buenos puntos del rival	Elogiar a un rival padres y/o jugadores
Dar como buena una bola que no has visto clara	Corregir un padre un error arbitral de su hijo
Repetir el punto si no se ponen de acuerdo si ha entrado o no	Dar las gracias al árbitro por hacer su labor
Pedir disculpas por un error en una bola	Reconocer a la organización el buen funcionamiento de la competición
Dar la mano al adversario	Ayudar al adversario a desplazarse al partido o a un entreno

Tabla 6.9. (continuación)

Relación de ítems del “Mapa de la Deportividad y de la Agresividad-Violencia en el tenis aragonés” asociados a conductas deportivas en el tenis aragonés según los agentes implicados en el mismo

Referidos a los jugadores	Referidos a los padres
Dar la enhorabuena a un rival cuando ganas	Dar la enhorabuena a un rival cuando ganas
Ayudar a un adversario lesionado	
Aceptar una equivocación en una bola	
Preocuparse por la lesión de un adversario	
Rectificar a un árbitro si canta fuera pero es dentro	
Respetar a los jueces	
Elogiar a un rival padres y/o jugadores	
Esperar al adversario pasada la hora del partido	
Mostrar compañerismo entre jugadores	
Tener en cuenta no sólo tus objetivos si no los del rival también	
Animar a los compañeros de club	
Seguir jugando cuando hay bolas dudosas	
Respetar al adversario	
Tomar decisiones imparciales en los casos conflictivos	
Mostrar compañerismo entre deportistas una vez terminado el partido	

Tabla 6.10.

Relación de ítems del “mapa de la deportividad y de la agresividad-violencia en el tenis aragonés” asociados a conductas no deportivas en el tenis aragonés según los agentes implicados en el mismo

Referidas a los jugadores	Referidas a los padres	Referidas a los entrenadores
Cantar mal las bolas	Discutir con el padre del contrario	Dar consejos los padres o los entrenadores cuando no se puede
Tirar la raqueta	Discutir los padres de los jugadores entre ellos	Hacer el público apreciaciones arbitrales
Gritar el jugador	Animar a los hijos para que protesten bolas	Realizar comentarios despectivos un entrenador a su jugador sobre un tercero
Discutir con el contrario	Dar consejos los padres o entrenadores cuando no se puede	Protestar al árbitro
Insultar el jugador a sus padres (discutir)	Gritar el público	
Utilizar técnicas antirreglamentarias para "sacar" del partido al rival	Increpar al adversario	

Tabla 6.10. (continuación)

Relación de ítems del “mapa de la deportividad y de la agresividad-violencia en el tenis aragonés” asociados a conductas no deportivas en el tenis aragonés según los agentes implicados en el mismo

Referidas a los jugadores	Referidas a los padres	Referidas a los entrenadores
Hacer trampas	Increpar al entrenador	
Pelearse entre compañeros	Entrar el público a la pista	
Insultarse entre compañeros	Hacer apreciaciones arbitrales	
Insultar al adversario	Amenazar los padres al jugador	
Menospreciar al contrario	Criticar los padres al contrincante	
Hacer gestos de desesperación o rabia ante errores arbitrales	Protestar al árbitro	
Discutir con el árbitro		
Gritar el jugador para descentrar al adversario		
"Mojarse bolas" (errores arbitrales intencionados y en beneficio propio)		
Mostrar dos jugadores rivalidad insana ("piques")		
Abandonar un partido sin concluir		
Insultar a los que van en contra suya		
"Lloriquear"		
Insultar al árbitro		
Decir palabras mal sonantes los jugadores		
Discutir por bolas con división de opiniones		
Protestar al árbitro		
Criticar al adversario		
Desobedecer las pautas de conducta que los entrenadores dan a los jugadores		
Intentar ganar a toda costa		
Agresividad y violencia verbal de los jugadores en los partidos		
Dar excesiva importancia a ganar		
Mostrar competitividad excesiva		
Despreciar al contrario		
Utilizar diferentes estrategias para parar el partido		

6.3.1.1. Análisis de contenido entre el Registro de Evaluación de la Deportividad en los Partidos de Tenis (REDPT) y el Registro de Evaluación de los Partidos de Fútbol (REPF).

Una vez definido el “mapa conductual de la deportividad y la no deportividad en el tenis de base de competición”, se realizó una comparación entre los listados de comportamientos deportivos y no deportivos en el tenis de base de competición y en el fútbol base, ya que la primera hipótesis de esta tesis doctoral presupone que no hay grandes diferencias conductuales entre ambos.

El proceso de identificación de las características conductuales de la deportividad en los partidos de tenis originó los dos listados de actitudes y conductas asociados a la deportividad y a la no deportividad en el tenis aragonés. Éstos, como se puede apreciar en las Tablas 6.7 y 6.8, contienen una mayor cantidad de conductas de las que aparecen finalmente en cada una de las dos escalas del REDPT.

Este hecho se debe al método de consenso interjueces realizado por tres expertos en el ámbito del tenis (Glaser y Strauss, 1967; López-Aranguren, 2001), a través del cual se elaboró el REDPT, pero no por ello se pueden obviar todas aquellas conductas que se señalaron primeramente para definir el “mapa conductual de la deportividad y la no deportividad en el tenis de base de competición” y que tienen relación con el registro utilizado para evaluar el continuo deportividad-violencia en el fútbol base.

De esta manera, en las Tablas 6.11 y 6.12, se observan las similitudes que se reflejaron en el conjunto de los ítems de los dos registros, añadiéndose una tercera columna en dichas tablas con aquellas conductas que se registraron primeramente por parte de los agentes del tenis aragonés (ver apartado 6.2.1), pero que no se registraron finalmente en el REDPT y que guardan relación con las conductas del REPF.

Tabla 6.11.

Comparación entre las actitudes y conductas asociadas a la deportividad en el tenis de base y en el fútbol base

ACTITUDES Y CONDUCTAS ASOCIADAS A LA DEPORTIVIDAD		
DEL FÚTBOL BASE QUE APARECEN EN EL REPF Y QUE GUARDAN RELACIÓN CON EL REDPT	DEL TENIS BASE QUE APARECEN EN EL REDPT Y QUE GUARDAN RELACIÓN CON EL REPF	DEL TENIS BASE QUE NO APARECEN EN EL REDPT Y QUE GUARDAN RELACIÓN CON EL REPF
<p>Ítem N° 1: Jugadores del equipo local dentro de campo: “interrumpen” el partido debido a la lesión de un jugador del equipo contrario.</p> <p>Ítem N° 2: Jugadores del equipo visitante dentro de campo: “interrumpen” el partido debido a la lesión de un jugador de nuestro equipo.</p>		<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ayudar a un adversario lesionado. ▪ Preocuparse por la lesión de un adversario.
<p>Ítem N° 3: Algún jugador del equipo local se disculpa con un contrario por una entrada fuerte o una acción anti-reglamentaria.</p> <p>Ítem N° 4: Algún jugador del equipo local se disculpa con el árbitro por una entrada fuerte o una acción anti-reglamentaria.</p>	<p>Ítem N° 8: He pedido disculpas al tener suerte en una bola.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Respetar al adversario. ▪ Respetar a los jueces.
<p>Ítem N° 5: Algún jugador del equipo visitante se disculpa con un contrario por una entrada fuerte o una acción anti-reglamentaria.</p>	<p>Ítem N° 9: El jugador contrario me ha pedido disculpas al tener suerte en una bola.</p>	
<p>tem N° 6: Algún jugador del equipo visitante se disculpa con el árbitro por una entrada fuerte o una acción anti-reglamentaria.</p>		<ul style="list-style-type: none"> ▪ Respetar a los jueces.
<p>Ítem N° 7: Al final del partido los jugadores de ambos equipos se saludan (felicitan, dan la mano...).</p>	<p>Ítem N° 10: Nos hemos dado la mano al acabar el partido.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Mostrar compañerismo entre deportistas una vez terminado el partido. ▪ Elogiar al rival por parte del jugador contrario y/o sus padres.
<p>Ítem N° 8: Aplausos (sin “pitos”) de padres (espectadores) al principio del partido, en las gradas, dirigidos a los dos equipos.</p>	<p>Ítem N° 3: He aplaudido los buenos puntos del rival.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Aplaudir los buenos puntos del rival.

Tabla 6.11. (continuación)

Comparación entre las actitudes y conductas asociadas a la deportividad en el tenis de base y en el fútbol base

ACTITUDES Y CONDUCTAS ASOCIADAS A LA DEPORTIVIDAD		
DEL FÚTBOL BASE QUE APARECEN EN EL REPF Y QUE GUARDAN RELACIÓN CON EL REDPT	DEL TENIS BASE QUE APARECEN EN EL REDPT Y QUE GUARDAN RELACIÓN CON EL REPF	DEL TENIS BASE QUE NO APARECEN EN EL REDPT Y QUE GUARDAN RELACIÓN CON EL REPF
Ítem N° 10: Aplausos (sin “pitos”) de padres (espectadores) al final del partido, en las gradas, dirigidos a los dos equipos.		<ul style="list-style-type: none"> ▪ Aplausos por parte de los espectadores al finalizar el partido.
Ítem N° 11: Aplausos de padres (espectadores), en las gradas, al árbitro.		<ul style="list-style-type: none"> ▪ Dar las gracias al árbitro por hacer su labor.
Ítem n° 12: Intervención del entrenador del equipo local para “poner orden” en nuestros jugadores.		<ul style="list-style-type: none"> ▪ Corregir un padre un error arbitral de su hijo.

En esta primera tabla comparativa entre las actitudes y conductas deportivas de ambos deportes se comprueba como 11 de los 15 ítems que componen la escala asociada a la deportividad del REPF mantienen una estrecha relación con aquellas actitudes o conductas que se señalaron para definir el “mapa conductual de la deportividad y la no deportividad en el tenis de base de competición”.

El hecho de que solo sean cuatro los ítems del REDPT que se relacionan directamente con los ítems del REPF, es debido a que en la elaboración del REDPT se especificaron muy concretamente las conductas deportivas asociadas con el deporte del tenis.

Tabla 6.12.

Comparación entre las actitudes y conductas asociadas a la no deportividad en el tenis de base y en el fútbol base

ACTITUDES Y CONDUCTAS ASOCIADAS A LA NO DEPORTIVIDAD		
DEL FÚTBOL BASE QUE APARECEN EN EL REPF Y QUE GUARDAN RELACIÓN CON EL REDPT	DEL TENIS BASE QUE APARECEN EN EL REDPT Y QUE GUARDAN RELACIÓN CON EL REPF	DEL TENIS BASE QUE NO APARECEN EN EL REDPT Y QUE GUARDAN RELACIÓN CON EL REPF
Ítem N° 16: Agresión verbal entre jugadores dentro de campo.	<p>Ítem N° 13: He “cantado” intencionadamente mal las bolas.</p> <p>Ítem N° 14: El jugador contrario ha “cantado” intencionadamente mal las bolas.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ He discutido con el jugador contrario durante el partido. ▪ Insultar al adversario. ▪ Menospreciar al contrario. ▪ Mostrar dos jugadores rivalidad insana (“piques”). ▪ Increpar al adversario. ▪ Agresividad y violencia verbal de los jugadores en los partidos. ▪ Despreciar al contrario.
Ítem N° 18: Agresión verbal entre jugadores en el recinto de la instalación deportiva.	Ítem N° 19: He discutido con el jugador contrario después del partido.	
Ítem N° 20: Simulación de falta por parte de algún jugador.	<p>Ítem N° 24: He utilizado técnicas antirreglamentarias para “sacar” del partido al jugador contrario.</p> <p>Ítem N° 25: El jugador contrario ha utilizado técnicas antirreglamentarias para “sacarme” del partido.</p>	
Ítem N° 21: Agresión verbal entre padres (espectadores) en las gradas.	Ítem N° 22: Los padres o acompañantes de los dos jugadores han discutido durante o después del partido.	
Ítem N° 23: Agresión verbal entre padres (espectadores) fuera de las gradas.	Ítem N° 22: Los padres o acompañantes de los dos jugadores han discutido durante o después del partido.	
Ítem N° 25: Agresión verbal de padres (espectadores) a jugadores.	Ítem N° 21: El jugador contrario ha discutido con mis padres o acompañantes durante o después el partido.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Gritar el público. ▪ Criticar los padres al contrincante. ▪ Amenazar los padres al jugador.
Ítem N° 29: Agresión verbal de padres (espectadores) al árbitro.	<p>Ítem N° 26: Mis padres o acompañantes me han animado a protestar bolas al jugador contrario.</p> <p>Ítem N° 27: Los padres o acompañantes del jugador contrario le han animado a protestarme bolas.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Protestar al árbitro. ▪ Hacer el público apreciaciones arbitrales. ▪ Insultar al árbitro.

Tabla 6.12. (continuación)

Comparación entre las actitudes y conductas asociadas a la no deportividad en el tenis de base y en el fútbol base

ACTITUDES Y CONDUCTAS ASOCIADAS A LA NO DEPORTIVIDAD		
DEL FÚTBOL BASE QUE APARECEN EN EL REPF Y QUE GUARDAN RELACIÓN CON EL REDPT	DEL TENIS BASE QUE APARECEN EN EL REDPT Y QUE GUARDAN RELACIÓN CON EL REPF	DEL TENIS BASE QUE NO APARECEN EN EL REDPT Y QUE GUARDAN RELACIÓN CON EL REPF
Ítem N°34: Actitud negativa (altiva, agresiva) del árbitro que no ha favorecido el juego limpio.		■ Tomar decisiones parciales los árbitros.
Ítem N° 35: Actitud negativa (pasiva) del árbitro que no ha favorecido el juego limpio.	Ítem N° 28: Mis padres o acompañantes me han dado consejos durante el partido. Ítem N° 29: Los padres o acompañantes del jugador contrario le han dado consejos durante el partido.	

En la segunda tabla comparativa entre las actitudes y conductas no deportivas de ambos deportes se aprecia cómo 11 de los 17 ítems que componen la escala asociada a la no deportividad en el REDPT presentan similitudes con las de la escala del REPF. Asimismo, algunos de las conductas que se señalaron primeramente en el “mapa conductual de la deportividad y la no deportividad en los partidos de tenis” se relacionan con las del REPF, como por ejemplo, los ítems n° 29, n° 32 y n° 34.

6.3.2.- Fiabilidad de los ítems de la escala subjetiva de 0 a 10

Del total de partidos, se evaluaron ajustándose al protocolo expuesto en el método de este estudio 223 (39%). Los partidos no evaluados se debieron en su mayoría a la no entrega de los registros correspondientes por parte de los jugadores, a su entrega fuera de tiempo y forma, o a la decisión de no participar en el estudio por parte de algunos jugadores, considerando el carácter voluntario de este estudio.

Del análisis de la consistencia interna de la escala formada por los tres primeros ítems del registro que permiten obtener una evaluación global de la deportividad en un partido de tenis se obtiene un Alpha de Cronbach ,70. En la Tabla 6.13 se muestran los resultados de la correlación ítem-total de los 3 elementos de la escala.

Tabla 6.13.

Análisis del índice de correlación ítem-total de los ítems de la escala subjetiva de 0 a 10

	Mediana	Rango Intercuatílico	Máximo	Mínimo	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
Este partido lo calificaría como:	8,7	2	10	0	,565
La actuación que he tenido en este partido, la calificaría como:	8,1	3	10	0	,648
La actuación del jugador contrario en este partido, la calificaría como:	8,6	2	10	1	,626

6.3.3. Validez

La **validez** del registro es el grado en que mide aquello que realmente pretende medir o sirve para el propósito para el que se ha construido, es decir medir la deportividad y no deportividad en el tenis de base de competición.

La **validez de contenido**, que hace referencia a si el registro elaborado, y por tanto los ítems elegidos, son indicadores de la variable objeto de estudio –la deportividad-, está respaldada por el muestreo de la opinión de un grupo de personas relacionadas directamente con el fenómeno objeto de estudio (jugadores, padres, entrenadores y árbitros de los clubes de tenis en Aragón).

Por otro lado, la **validez de constructo** hace referencia al grado en el que el registro elaborado mide los rasgos o conceptos teóricos. Este tipo de validez está avalada por el adecuado índice de consistencia interna obtenido en el grupo de ítems que se utilizan para la evaluación de la deportividad en un partido.

6.4.- Discusión

En este primer estudio se ha llevado a cabo la elaboración de un instrumento de evaluación del continuo deportividad-no deportividad en el tenis de base. En este proceso han participado jugadores, padres, entrenadores, directores técnicos, árbitros y directivos pertenecientes a la Comunidad Autónoma de Aragón.

El poder transmitir a todos estos agentes implicados en el tenis la importancia que tiene este estudio, en aspectos tan importantes como es el de la calidad de la competición desde la perspectiva de la deportividad o de la falta de ella desde las categorías de base con las consecuencias que puede tener esto a nivel formativo, es sin duda una de las repercusiones más importantes de esta investigación.

El objetivo principal de este capítulo ha sido diseñar un instrumento de medida que evalúe el constructo de la deportividad en el tenis de base de competición.

Para ello, primeramente, se definió el “mapa conductual de la deportividad y la no deportividad en el tenis de base de competición”, en base a las respuestas dadas por los participantes de este primer estudio en relación a las conductas deportivas y no deportivas en el tenis aragonés.

Una vez obtenido este “mapa conductual” se comparó con el obtenido para el fútbol base en la investigación de Sáenz (2010). Finalmente, se elaboró el Registro de Evaluación de la Deportividad en los Partidos de Tenis (REDPT), con la finalidad de que fuese un instrumento de medida que cumpliese con unas adecuadas características psicométricas de validez y de fiabilidad respecto de dos de los principales protagonistas implicados en la práctica del tenis: Los jugadores y los padres.

Así, en relación con las hipótesis relacionadas con este capítulo, señalar que la Hipótesis nº 1 referente a las diferencias entre los listados de comportamientos deportivos y no

deportivos entre el tenis de base y el fútbol base en sus formatos competitivos, no presentó diferencias significativas entre los mismos.

Aunque es evidente la gran cantidad de diferencias conceptuales que hay entre estos dos deportes, ya que siguiendo la clasificación que proponen Blázquez y Hernández (1984) adaptada de Parlebás (1981), el fútbol es un deporte de cooperación-oposición con una participación simultánea, mientras que el tenis es un deporte de oposición practicado en un espacio separado, sí que hay similitudes conductuales entre ambos.

En la escala referente a las actitudes y conductas asociadas a la deportividad, aunque solo los ítems nº 3, nº 8, nº 9 y nº 10 del REDPT guardan relación con los de la escala del REPF, se puede observar como una alta cantidad de conductas del “mapa conductual de la deportividad y la no deportividad en los partidos de tenis” se relacionan estrechamente con los ítems de la REPF. En este “mapa conductual” no se reflejaron conductas específicas del fútbol, como la acción de aplaudir al final de la 1ª parte del partido, o las actitudes favorecedoras de la deportividad por parte de la figura del árbitro.

A su vez, obviando la existencia de 8 ítems de la escala de la no deportividad del REPF referentes a medir la agresividad física o violencia que se desarrolla lamentablemente en el fútbol, los cuales no aparecen en el “mapa conductual de la deportividad y la no deportividad en los partidos de tenis”, todos los demás de esta escala de la no deportividad guardan relación con la misma escala del REDPT, excepto lo que son netamente específicos del tenis.

Éstos son los ítems dicotómicos nº 13 y nº 14, referentes al “cante” mal intencionado de las bolas por parte de los jugadores, los nº 15 y nº 16 que miden si los jugadores han tirado la raqueta durante el partido, los nº 17 y nº 18 sobre si los jugadores han hablado en voz alta o gritado durante y el partido y el nº 19 referente a si se ha discutido con los propios padres o acompañantes durante el partido.

Por otra parte, analizando la Hipótesis nº 2 de esta investigación, el instrumento de evaluación de la deportividad de la competición en la totalidad de las categorías del tenis de base de competición en la Comunidad Autónoma de Aragón, presentó propiedades psicométricas adecuadas de “validez de contenido”, de fiabilidad (consistencia interna) y de discriminación de sus ítems, tal y como se ha señalado previamente en este capítulo.

Teniendo en cuenta estos resultados precedentes, el REDPT puede ser un instrumento útil para evaluar la deportividad y la no deportividad en los partidos de tenis de base. La detallada información que aporta este instrumento puede ser un punto de referencia relevante para la evaluación de la calidad del tenis de base y para el diseño de estrategias de prevención (ver capítulo 8) e incluso de intervención en futuras investigaciones.

Las aportaciones que ofrece el REDPT respecto a los instrumentos de evaluación de la deportividad y no deportividad utilizados hasta el momento en el contexto del tenis (ver capítulo 3), son las siguientes:

- En cada una de las tres escalas de las que consta el REDPT, los jugadores deben puntuar nominalmente en el caso de la primera escala o verificar dicotómicamente en el caso de la segunda y de la tercera escala, que ciertas conductas se han producido o no durante el partido. Este tipo de escalas tienen ciertas ventajas, como son: la rapidez con la que puede contestarse y que permite obtener datos de diversas situaciones sobre las cuales los agentes evaluados se manifiestan de manera espontánea.
- El REDPT permite recoger no solo las actitudes y conductas deportivas o antideportivas que suceden en un partido de tenis por parte de los jugadores, sino también las de otros agentes, especialmente las de padres o acompañantes, teniendo la conexión que en un partido concreto han tenido a la deportividad del mismo. En comparación con los estudios analizados relacionados directamente con el tenis de base de competición, los cuales están enfocados en la evaluación únicamente de las relaciones entre jugadores, padres y entrenadores, especialmente en los dos primeros casos.

- Mientras que la mayor parte de las estrategias de fomento de la deportividad realizadas hasta ahora en el tenis de base están centradas en los padres, el REDPT puede ser una herramienta didáctica importante para los entrenadores de tenis. Este instrumento permite tener un conocimiento detallado de las conductas y actitudes positivas y negativas que desarrollan en las competiciones de tenis tanto los jugadores como sus padres o acompañantes, especialmente cuando el partido no es arbitrado directamente por un Juez de Silla como sucede en la mayor parte de los casos en el tenis de base.
- El REDPT puede ayudar a profundizar en la relación que tiene el comportamiento deportivo o no deportivo de jugadores y padres en las propias situaciones de partido respecto de muchas de las estrategias de prevención utilizadas en el deporte en general y en el tenis específicamente que no llegan a evaluar concretamente esta cuestión.

Por otra parte, una de las líneas de investigación que podría tener una futura tesis doctoral en relación a la presente, sería la de incorporar más elementos en el REDPT. Éstos podrían hacer referencia a aspectos más concretos de otros agentes que intervienen en el desarrollo de la competición, como por ejemplo el de los jueces árbitros.

De esta manera, tal y como se ha mencionado en el capítulo 2 de esta tesis doctoral, la mayoría de los partidos en el tenis de base de competición se desarrollan sin la presencia de un Juez de Silla, pero esto no implica que la intervención directa del Juez Árbitro de la competición sea adecuada en relación a fomentar la prevención de comportamientos deportivos o a intervenir en el caso de que se produzcan conductas no deportivas.

Como se ha señalado igualmente en el capítulo 2 de esta investigación, hay pocos deportes profesionales que cuenten con la presencia de tantos árbitros y de medios tecnológicos de última generación que controlen el buen funcionamiento de la competición.

Así, conociendo la complejidad de arbitrar un partido de tenis por parte de los jugadores sin la presencia de un Juez de Silla, se estima que se podrían aportar más mecanismos de control tanto para lo que sucede dentro de la pista como fuera de ella supervisándose de una manera más clara y eficiente.

La importancia que tiene la figura del Juez Árbitro y/o sus adjuntos durante la competición para que ésta se desarrolle de la manera más deportiva posible podría verse mejorada si se sometiera a la evaluación de los propios jugadores e incluso de otros agentes, como padres o entrenadores.

Unas conductas que estarían incluidas en los ítems nº 24 y nº 25, referentes al uso de técnicas antirreglamentarias de la “Escala de actitudes y conductas asociadas al juego agresivo y/o no deportivo en el tenis aragonés” del REDPT por parte de los jugadores, son las del exceso de parones que se suceden entre los puntos y que suelen sobrepasar el tiempo permitido entre los mismos, o el abandonar la pista de tenis en dirección al servicio coincidiendo generalmente con la pérdida de un set alegando problemas de salud.

Probablemente en investigaciones futuras se deberían especificar más estas conductas, ya que como se ha señalado en el capítulo 2 de esta investigación, aunque no sean conductas agresivas, sí que denotan un alto grado de antideportividad y pueden ser factor desencadenante de conductas agresivas o violentas.

Como detalla la ITF en su Código de Conducta, la conducta antideportiva es “aquel comportamiento por parte de un jugador que sea abusivo o que esté en detrimento del deporte, que no sea abarcado por ninguna sección anteriormente descrita”. Mientras que en el capítulo 3 de esta investigación, Lee et al. (2007) desarrollaron el concepto de astucia deportiva para referirse a aquellas acciones que, si bien no infringen las reglas del deporte específico, sí que afectan al espíritu del juego, y que incluso pueden utilizar las propias reglas para obtener una ventaja incorrecta.

Otra opción para una futura investigación podría ser preguntar directamente a los jugadores e incluso a sus padres, entrenadores y árbitros acerca de su opinión en términos de deportividad sobre lo acontecido en un determinado partido. Quizás si se tuviera la opinión de más agentes relacionando sus conductas deportivas y/o no deportivas a una respuesta, se tendría más información para ampliar el campo de estudio al que se ha hecho referencia en el capítulo 3 de esta investigación, referente a la relación entre los jugadores, los entrenadores y los padres.

CAPÍTULO 7.- INCIDENCIA DE LOS COMPORTAMIENTOS DEPORTIVOS Y NO DEPORTIVOS EN EL TENIS DE BASE DE COMPETICIÓN
7.1.- OBJETIVOS
7.2.- MÉTODO
7.2.1.- PARTICIPANTES
7.2.2.- INSTRUMENTO
7.2.3.- PROCEDIMIENTO
7.2.4.- ANÁLISIS DE DATOS
7.3.- RESULTADOS
7.3.1.- ESTUDIO DE LA PERCEPCIÓN DE LA DEPORTIVIDAD EN LOS PARTIDOS DE TENIS
7.3.2.- FRECUENCIA Y PORCENTAJE DE LAS CONDUCTAS DEPORTIVAS Y NO DEPORTIVAS EN LOS PARTIDOS DE TENIS

7.3.3.- ESTUDIO DE LOS INDICADORES DE PARTIDOS “CONFLICTIVOS”
7.3.4.- ANÁLISIS DE LA RELACIÓN ENTRE LA CATEGORÍA DEPORTIVA Y LA PERCEPCIÓN DE DEPORTIVIDAD DE LOS JUGADORES
7.3.5.- ANÁLISIS DE LA RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE GÉNERO Y LA PERCEPCIÓN DE DEPORTIVIDAD DE LOS JUGADORES
7.3.6.- ANÁLISIS DE LA RELACIÓN ENTRE LA EXPECTATIVA DE RENDIMIENTO DURANTE EL PARTIDO Y LA PERCEPCIÓN DE DEPORTIVIDAD DE LOS JUGADORES
7.3.7.- ANÁLISIS DE LA RELACIÓN ENTRE EL RERSULTADO DEL PARTIDO, LA EXPECTATIVA DE RENDIMIENTO Y LA PERCEPCIÓN DE DEPORTIVIDAD DE LOS JUGADORES
7.3.7.1.- ANÁLISIS DE LA RELACIÓN ENTRE EL RESULTADO QUE SE OBTIENE EN EL PARTIDO (GANAR/PERDER) Y LA PERCEPCIÓN DE LOS JUGADORES SOBRE LA DEPORTIVIDAD DE CADA UNO DE ELLOS Y DEL PARTIDO EN SU CONJUNTO
7.4.- DISCUSIÓN

CAPÍTULO 7.- INCIDENCIA DE LOS COMPORTAMIENTOS DEPORTIVOS Y NO DEPORTIVOS EN EL TENIS DE BASE DE COMPETICIÓN

En el capítulo anterior se ha presentado la elaboración de un registro que permite evaluar la percepción de los jugadores sobre la deportividad en los partidos de tenis: el Registro de Evaluación de la Deportividad en los Partidos de Tenis (REDPT).

En el presente capítulo, se describe el protocolo de evaluación mediante la utilización del REDPT implementado durante una temporada deportiva completa en todas las categorías del tenis de base de competición aragonés. Este proceso de evaluación ha aportado datos concretos para comprender qué comportamientos/conductas de jugadores y de padres están asociadas a partidos deportivos o no deportivos.

7.1.- Objetivos

El objetivo principal del presente estudio ha sido:

1. Conocer de una forma objetiva y detallada las características del tenis de base de competición desde la perspectiva de los fenómenos deportivos y no deportivos que acontecen en él.

Para alcanzar este objetivo general, se propusieron los siguientes objetivos específicos:

- 1.1. Implementar un protocolo de evaluación que permita medir la deportividad de la competición en la totalidad de las categorías del tenis de base de competición en una comunidad autónoma.
- 1.2. Conocer a través del análisis de datos la frecuencia de los comportamientos deportivos y no deportivos que tienen una mayor incidencia en la competición del tenis de base en la Comunidad Autónoma de Aragón, observando la

relación entre la deportividad percibida y otras variables relevantes en la explicación de este constructo como el tipo de categoría, el género de los mismos, la expectativa de rendimiento durante el partido y el resultado del mismo.

7.2.- Método

7.2.1.- Participantes

Participaron un total de 446 jugadores, de los cuales el 61,43% (n = 274) fueron hombres y el 38,57% (n = 172) fueron mujeres. Este grupo de participantes procede de los campeonatos y torneos jugados durante una temporada completa en el 2009 en la Comunidad Autónoma de Aragón (ver Tabla 7.1).

Tabla 7.1.

Distribución de las competiciones evaluadas a lo largo de una temporada entera

COMPETICIÓN	SEDE	LOCALIDAD	MES
Máster Regional “K-SWISS” Benjamín, Alevín, Infantil, Cadete y Junior	Federación Aragonesa de Tenis	Zaragoza	Enero
Campeonato de Aragón Individual Alevín. Trofeo Domingo Aused “In Memoriam”	Estadio Miralbueno El Olivar	Zaragoza	Abril y Mayo
VIII Torneo Intersport-Jorri Benjamín y Alevín	Club de Tenis Zoiti	Huesca	Septiembre
Torneo VOLKL Boris Becker Junior	Federación Aragonesa de Tenis	Zaragoza	Octubre y Noviembre
Campeonato de Aragón Individual Infantil	Club de Tenis Zoiti	Huesca	Noviembre y Diciembre

En todas estas competiciones se ofreció al conjunto de jugadores su participación voluntaria en este estudio. Se recogieron un total de 567 registros, de los que solo se contabilizaron 446 correspondientes a 223 partidos. El resto de registros no se analizaron debido a que solo se pretendió evaluar la totalidad del partido con los dos jugadores. En la

Tabla 7.2, se muestran los estadísticos referentes al número y porcentaje de participantes según la competición disputada.

Tabla 7.2.

Distribución de los partidos registrados en función de las competiciones disputadas

COMPETICIÓN	NÚMERO TOTAL DE PARTIDOS RECOGIDOS POR LOS DOS JUGADORES/AS	NÚMERO TOTAL DE POSIBLES PARTIDOS RECOGIDOS POR LOS DOS JUGADORES/AS	% TOTAL DE PARTIDOS REGISTRADOS EN ESA COMPETICIÓN	% SOBRE EL TOTAL DE PARTIDOS REGISTRADOS EN TODAS LAS COMPETICIONES
Máster Regional “K-SWISS” Benjamín, Alevín, Infantil, Cadete y Junior	53	70	75,71	23,77
Campeonato de Aragón Individual Alevín. Trofeo Domingo Aused “In Memoriam”	28	160	17,5	12,56
VIII Torneo Intersport-Jorri Benjamín y Alevín	60	111	54,05	26,90
Torneo VOLKL Boris Becker Junior	34	91	37,36	15,25
Campeonato de Aragón Individual Infantil	48	135	35,55	21,52
Total	223	567	39,32	100

En función del tipo de categoría, un 21,08% de los jugadores correspondían a la categoría benjamín ($n = 94$), un 65,03% ($n = 290$) a la alevín, un 4,48% a la infantil ($n = 20$), un 4,93% a la cadete ($n = 22$) y un 4,48% a la junior ($n = 20$).

Respecto de la distribución en función del sexo y de la categoría de los participantes, en el caso de los hombres un 23,36% de los jugadores correspondían a la categoría benjamín ($n = 64$), un 63,50% ($n = 174$), un 5,11% a la infantil ($n = 14$), un 4,38% a la cadete ($n = 12$) y un 3,65% a la junior ($n = 10$).

La participación de las mujeres según las distintas categorías fue la siguiente: un 17,44% de las jugadoras correspondían a la categoría benjamín ($n = 30$), un 67,45% ($n = 116$), un 3,49% a la infantil ($n = 6$), un 5,81% a la cadete ($n = 10$) y otro 5,81% correspondiente a la junior ($n = 10$).

A continuación, en las Tablas 7.3, 7.4, y 7.5, se pueden apreciar las comparativas en función del género y de la categoría de los participantes respecto del total de la muestra.

Tabla 7.3.

Distribución de los participantes en el REDPT en función del género y de la categoría a la que pertenecen

	Masculino		Femenino		Conjunto	
	Número de Jugadores Masculinos	Media de Jugadores Masculinos	Número de Jugadoras Femeninas	Media de Jugadoras Femeninas	Número Total de Jugadores/as	Media Total de Jugadores/as
Benjamín	64	14,34	30	6,73	94	21,08
Alevín	174	39,01	116	26,01	290	65,03
Infantil	14	3,14	6	1,35	20	4,48
Cadete	12	2,69	10	2,24	22	4,93
Junior	10	2,24	10	2,24	20	4,48
Total	274	61,43	172	38,57	446	100

Tabla 7.4.

Distribución de los participantes hombres en el REDPT en función de la categoría a la que pertenecen

Categoría	Número de Jugadores Hombres	Media de Jugadores Hombres	Número de Jugadores Total	Media Total
Benjamín	64	14,34	94	21,08
Alevín	174	39,01	290	65,03
Infantil	14	3,14	20	4,48
Cadete	12	2,69	22	4,93
Junior	10	2,24	20	4,48
Total	274	61,43	446	100

Tabla 7.5.

Distribución de las participantes mujeres en el REDPT en función de la categoría a la que pertenecen

Categoría	Número de Jugadoras Mujeres	Media de Jugadoras Mujeres	Número de Jugadores Total	Media Total
Benjamín	30	6,73	94	21,08
Alevín	116	26,01	290	65,03
Infantil	6	1,35	20	4,48
Cadete	10	2,24	22	4,93
Junior	10	2,24	20	4,48
Total	172	38,57	446	100

La tasa de cumplimentación del REDPT fue de un 40% del total de partidos que se podrían llegar a haber evaluado. Los motivos por los que no fue posible la evaluación de la totalidad de los partidos disputados fueron los siguientes: (1) los partidos se disputaron en otra sede distinta a la de la organización del torneo; (2) negativa a responder por alguno de los jugadores/as; (3) encontrar oposición de los padres o acompañantes a que se respondiese al mismo.

7.2.2.- Instrumento

Para la recogida de datos se utilizó el “Registro de Evaluación de la Deportividad en los Partidos de Tenis” (REDPT), descrito en el capítulo 6.

7.2.3.- Procedimiento

En la cumplimentación del REDPT, responsables técnicos de la Federación Aragonesa de Tenis (FAT) contactaron con los directores técnicos de los diferentes clubes donde se iban a celebrar las distintas competiciones. Así, se habilitó un espacio en cada uno de ellos para cumplimentar el registro de la forma más confortable posible para los jugadores.

La cumplimentación del registro se realizaba una vez que finalizaba el partido que disputaban los dos jugadores. En la administración de los registros un responsable técnico de la FAT explicaba brevemente la finalidad de este estudio, informaba del carácter voluntario del mismo y de la forma de cumplimentación solventando las posibles dudas que pudieran surgir durante el proceso, remarcando la confidencialidad del mismo. El tiempo requerido para rellenar el registro fue de quince minutos, variando ligeramente esta duración según la edad de los jugadores.

7.2.4.- Análisis de datos

A continuación se describe la estrategia utilizada para el análisis de las respuestas de los participantes en el registro de evaluación REDPT.

Para el análisis de las variables, medidas a través del registro de evaluación, fueron calculados la mediana y rango intercuartílico como índices de tendencia central y de dispersión, respectivamente, considerando la naturaleza ordinal de las escalas subjetivas de 0 a 10.

Los análisis de distribución de frecuencias de las actitudes y conductas relacionadas con la deportividad y la no deportividad se muestran en tablas donde aparecen los ítems ordenados en función de la frecuencia con la que aparecieron.

Para el estudio de la relación y de contraste de hipótesis entre variables medidas a través del Registro de Evaluación de la Deportividad en los Partidos de Tenis (REDPT), se ha optado por la utilización de pruebas no paramétricas ya que, aunque el tamaño de la muestra es lo suficientemente grande para permitir la aplicación de pruebas paramétricas (ley de los grandes números), no se cumplen los supuestos de distribución normal de las variables (ver Tabla 7.6); homogeneidad de varianzas y medida de las variables en escala de intervalo o de razón; (en este estudio las escalas utilizadas son de carácter ordinal y nominal).

De esta forma, para el análisis de la correlación entre dos o más variables ordinales se ha utilizado el coeficiente de correlación de rangos de Spearman. Y para analizar las posibles diferencias entre dos grupos se ha utilizado el contraste no paramétrico de la U de Mann-Witney, y considerando la naturaleza ordinal de las escalas de medida del REDPT y la ausencia de distribución normal de estas variables, para analizar las posibles diferencias entre más de dos grupos se ha utilizado el contraste de hipótesis no paramétrico para muestras independientes (Kruskal-Wallis).

Tabla 7.6.

Contraste sobre bondad de ajuste en relación con los ítems de la escala de evaluación de la deportividad vs. agresividad y violencia

<i>Variables</i>	<i>Hipótesis de normalidad Kolmogorov-Smirnov</i>
Evaluación del partido	3,57 *
Evaluación propia como jugador	4,25 *
Evaluación del otro jugador	3,97 *

*
(p<0,05)

7.3.- Resultados

7.3.1.- Estudio de la percepción de deportividad en los partidos de tenis

En la Tabla 7.7, se muestra el análisis de las puntuaciones globales de cada uno de los tres primeros ítems del REDPT, medidos mediante una escala subjetiva de 0 a 10 puntos:

- Este partido lo calificaría como:
- La actuación que he tenido en este partido, la calificaría como:
- La actuación del jugador contrario en este partido, la calificaría como:

El análisis muestra la valoración de cada uno de estos tres ítems en el conjunto de los partidos, obteniéndose unos resultados de “sobresaliente” excepto en la valoración del jugador perdedor acerca de su actuación en el partido que ha sido de “notable”.

Tabla 7.7.

Evaluación de la percepción global de deportividad en los partidos de tenis

	N	Mediana	Rango Intercuartílico	Mínimo	Máximo
Este partido lo calificaría como_J1*	219	9	2	5	10
Este partido lo calificaría como_J2**	220	9	2	0	10
La actuación que he tenido en este partido, la calificaría como_J1	219	9	2	3	10
La actuación que he tenido en este partido, la calificaría como_J2	218	8	3	0	10
La actuación del jugador contrario en este partido, la calificaría como_J1	219	9	2	1	10
La actuación del jugador contrario en este partido, la calificaría como_J2	221	9	2	1	10
N válido (según lista)	218				

*J1: Jugador ganador del partido

** J2: Jugador perdedor del partido

El análisis de los parámetros de tendencia central y de dispersión de cada una de las competiciones evaluadas se refleja en las tablas 7.8, 7.9, 7.10, 7.11 y 7.12.

Tabla 7.8.

Evaluación de la percepción global de deportividad en los partidos de tenis en el Máster Regional “K-SWISS” Benjamín, Alevín, Infantil, Cadete y Junior

	N	Mediana	Rango Intercuartílico	Mínimo	Máximo
Este partido lo calificaría como_J1*	53	9	2	5	10
Este partido lo calificaría como_J2**	53	9	2	3	10
La actuación que he tenido en este partido, la calificaría como_J1	53	9	2	3	10
La actuación que he tenido en este partido, la calificaría como_J2	53	8	3	2	10
La actuación del jugador contrario en este partido, la calificaría como_J1	53	9	2	5	10
La actuación del jugador contrario en este partido, la calificaría como_J2	53	9	2	1	10
N válido (según lista)	53				

*J1: Jugador ganador del partido

** J2: Jugador perdedor del partido

Los resultados de esta primera competición evaluada a través del REDPT muestran unos valores de tendencia central en el 9, excepto en la valoración realizada por el jugador que ha perdido el partido en el ítem “La actuación que he tenido en este partido, la calificaría como:”, mientras que los valores de dispersión se sitúan entre 2 y 3. Atendiendo a la significación conceptual de una escala subjetiva de 0 a 10 puntos, esta competición se valora en “sobresaliente” en cuanto a las puntuaciones de estos ítems.

Tabla 7.9.

Evaluación de la percepción global de deportividad en los partidos de tenis en el *Campeonato de Aragón Individual Alevín. Trofeo Domingo Aused “In Memoriam”*

	N	Mediana	Rango Intercuartílico	Mínimo	Máximo
Este partido lo calificaría como_J1*	26	9,5	2	5	10
Este partido lo calificaría como_J2**	27	10	1	4	10
La actuación que he tenido en este partido, la calificaría como_J1	26	9	3	5	10
La actuación que he tenido en este partido, la calificaría como_J2	27	10	2	3	10
La actuación del jugador contrario en este partido, la calificaría como_J1	26	9	3	1	10
La actuación del jugador contrario en este partido, la calificaría como_J2	27	10	2	3	10
N válido (según lista)	26				

*J1: Jugador ganador del partido

** J2: Jugador perdedor del partido

Los resultados de la segunda competición evaluada a través del REDPT muestran unos valores de tendencia central entre 9 y 10. Los valores de dispersión se sitúan entre 1 y 3. Atendiendo a la significación conceptual de una escala subjetiva de 0 a 10 puntos, esta competición se valora en “sobresaliente” en cuanto a las puntuaciones de estos ítems.

Tabla 7.10.

Evaluación de la percepción global de deportividad en los partidos de tenis en el VIII Torneo Intersport-Jorri Benjamín y Alevín

	N	Mediana	Rango Intercuartílico	Mínimo	Máximo
Este partido lo calificaría como_J1*	58	10	2	5	10
Este partido lo calificaría como_J2**	59	9	2	0	10
La actuación que he tenido en este partido, la calificaría como_ J1	58	9	2	4	10
La actuación que he tenido en este partido, la calificaría como_ J2	59	9	3	0	10
La actuación del jugador contrario en este partido, la calificaría como_ J1	58	9	2	2	10
La actuación del jugador contrario en este partido, la calificaría como_ J2	59	10	1	3	10
N válido (según lista)	58				

*J1: Jugador ganador del partido

** J2: Jugador perdedor del partido

La tercera competición evaluada muestra unos valores de tendencia central entre 9 y 10. A su vez, los valores de dispersión se sitúan entre 1 y 3. Atendiendo a la significación conceptual de una escala subjetiva de 0 a 10 puntos, esta competición se valora en “sobresaliente” en cuanto a las puntuaciones de estos ítems.

Tabla 7.11.

Evaluación de la percepción global de deportividad en los partidos de tenis en el Torneo VOLKL Boris Becker Junior

	N	Mediana	Rango Intercuartílico	Mínimo	Máximo
Este partido lo calificaría como_J1*	34	9	2	5	10
Este partido lo calificaría como_J2**	34	9	3	4	10
La actuación que he tenido en este partido, la calificaría como_ J1	34	9	2	5	10
La actuación que he tenido en este partido, la calificaría como_ J2	34	8,5	3	2	10

Tabla 7.11. (continuación)

Evaluación de la percepción global de deportividad en los partidos de tenis en el Torneo VOLKL Boris Becker Junior

	N	Mediana	Rango Intercuartílico	Mínimo	Máximo
La actuación del jugador contrario en este partido, la calificaría como_ J1	34	9	3	2	10
La actuación del jugador contrario en este partido, la calificaría como_ J2	34	8	3	3	10
N válido (según lista)	34				

*J1: Jugador ganador del partido

** J2: Jugador perdedor del partido

Los resultados de la cuarta competición evaluada a través del REDPT mantienen la misma buena dinámica de los anteriores. Así, los valores de tendencia central se sitúan entre 8 y 9 y los valores de dispersión entre 2 y 3.

Tabla 7.12.

Evaluación de la percepción global de deportividad en los partidos de tenis en el Campeonato de Aragón Individual Infantil

	N	Mediana	Rango Intercuartílico	Mínimo	Máximo
Este partido lo calificaría como_J1*	48	10	1	5	10
Este partido lo calificaría como_J2**	48	8,5	2	4	10
La actuación que he tenido en este partido, la calificaría como_ J1	48	9	2	3	10
La actuación que he tenido en este partido, la calificaría como_ J2	48	8	3	0	10
La actuación del jugador contrario en este partido, la calificaría como_ J1	48	9	2	4	10
La actuación del jugador contrario en este partido, la calificaría como_ J2	48	9	2	5	10
N válido (según lista)	48				

*J1: Jugador ganador del partido

** J2: Jugador perdedor del partido

La última competición evaluada muestra unos valores de tendencia central entre 8 y 10, mientras que los valores de dispersión se sitúan entre 1 y 3, por lo que los valores reflejan una valoración alta.

7.3.2.- Frecuencia y porcentaje de las conductas deportivas y no deportivas en los partidos de tenis

En las Tablas 7.13 y 7.15, se detallan la frecuencia y el porcentaje de los comportamientos deportivos y no deportivos en el conjunto de las competiciones evaluadas, a través de la escala que mide las actitudes y conductas asociadas al juego limpio o deportivo y de la escala que mide las actitudes y conductas asociadas al juego no deportivo. En las Tablas 7.14 y 7.16, aparecen estas conductas ordenadas en función de su frecuencia. En estas tablas se puede observar que el número de conductas deportivas que se producen en un partido es muy superior al de las conductas no deportivas que suceden en el mismo.

Tabla 7.13.

Frecuencia de comportamientos deportivos en el conjunto de partidos de tenis de todos los torneos y campeonatos disputados de una temporada deportiva

Ítems	<i>f</i>	%
Ítem nº 1. He “cantado” las bolas correctamente.	428	95,96
Ítem nº 2. El jugador contrario ha “cantado” las bolas correctamente.	396	88,78
Ítem nº 3. He aplaudido los buenos puntos del contrario.	268	60,08
Ítem nº 4. El jugador contrario me ha aplaudido los buenos puntos.	218	48,87
Ítem nº 5. He dado como buena una bola que no he visto clara.	281	63
Ítem nº 6. El jugador contrario ha dado como buena una bola que no ha visto clara.	227	50,89
Ítem nº 7. Ante una bola dudosa, hemos repetido el punto.	189	42,37
Ítem nº 8. He pedido disculpas al tener suerte en una bola.	383	85,87
Ítem nº 9. El jugador contrario me ha pedido disculpas al tener suerte en una bola.	334	74,88

Tabla 7.13. (continuación)

Frecuencia de comportamientos deportivos en el conjunto de partidos de tenis de todos los torneos y campeonatos disputados de una temporada deportiva

Ítems	<i>f</i>	%
Ítem nº 10. Nos hemos dado la mano al acabar el partido.	441	98,87
Ítem nº 11. Mis padres o mis acompañantes han felicitado al jugador contrario al acabar el partido.	388	86,99
Ítem nº 12. Los padres del jugador contrario o sus acompañantes me han felicitado al acabar el partido.	343	76,90

Tabla 7.14.

Frecuencia de comportamientos deportivos ordenados de mayor a menor en el conjunto de partidos de tenis de todos los torneos y campeonatos disputados de una temporada deportiva

Ítems	<i>f</i>	%
Ítem nº 10. Nos hemos dado la mano al acabar el partido.	441	98,87
Ítem nº 1. He “cantado” las bolas correctamente.	428	95,96
Ítem nº 2. El jugador contrario ha “cantado” las bolas correctamente.	396	88,78
Ítem nº 11. Mis padres o mis acompañantes han felicitado al jugador contrario al acabar el partido.	388	86,99
Ítem nº 8. He pedido disculpas al tener suerte en una bola.	383	85,87
Ítem nº 12. Los padres del jugador contrario o sus acompañantes me han felicitado al acabar el partido.	343	76,90
Ítem nº 9. El jugador contrario me ha pedido disculpas al tener suerte en una bola.	334	74,88
Ítem nº 5. He dado como buena una bola que no he visto clara.	281	63
Ítem nº 3. He aplaudido los buenos puntos del contrario.	268	60,08
Ítem nº 6. El jugador contrario ha dado como buena una bola que no ha visto clara.	227	50,89
Ítem nº 4. El jugador contrario me ha aplaudido los buenos puntos.	218	48,87
Ítem nº 7. Ante una bola dudosa, hemos repetido el punto.	189	42,37

Más de la mitad de los ítems de la escala que mide las actitudes y conductas asociadas al juego limpio o deportivo presentaron un porcentaje de más del 75% en cuanto a la frecuencia con la que se sucedieron, destacando principalmente con más de un 90% el ítem nº 10 “Nos hemos dado la mano al acabar el partido” y el nº 1 “He cantado las bolas correctamente”.

Los dos ítems que tuvieron un porcentaje inferior al 50% en este aspecto, fueron el nº 4 “El jugador contrario me ha aplaudido los buenos puntos” y el nº 7 “Ante una bola dudosa hemos repetido el punto”.

Tabla 7.15.

Frecuencia de comportamientos no deportivos en el conjunto de partidos de tenis de todos los torneos y campeonatos disputados de una temporada deportiva

Ítems	<i>F</i>	%
Ítem nº 13. He “cantado” intencionadamente mal las bolas.	4	0,89
Ítem nº 14. El jugador contrario ha “cantado” intencionadamente mal las bolas.	12	2,69
Ítem nº 15. He tirado la raqueta durante el partido.	52	11,65
Ítem nº 16. El jugador contrario ha tirado la raqueta durante el partido.	56	12,55
Ítem nº 17. He hablado en voz alta o gritado mucho durante el partido.	86	19,28
Ítem nº 18. El jugador contrario ha hablado en voz alta o gritado mucho durante el partido.	70	15,69
Ítem nº 19. He discutido con el jugador contrario durante el partido.	16	3,58
Ítem nº 20. He discutido con el jugador contrario después del partido.	1	0,22
Ítem nº 21. El jugador contrario ha discutido con mis padres o acompañantes durante o después del partido.	1	0,22
Ítem nº 22. Los padres o acompañantes de los dos jugadores han discutido durante o después del partido.	2	0,44
Ítem nº 23. He discutido con mis padres o acompañantes durante el partido.	7	1,56

Tabla 7.15. (continuación)

Frecuencia de comportamientos no deportivos en el conjunto de partidos de tenis de todos los torneos y campeonatos disputados de una temporada deportiva

Ítems	<i>f</i>	%
Ítem nº 24. He utilizado técnicas antirreglamentarias para “sacar” del partido al contrario.	4	0,89
Ítem nº 25. El jugador contrario ha utilizado técnicas antirreglamentarias para “sacarme” del partido.	9	2,01
Ítem nº 26. Mis padres o acompañantes me han animado a protestar bolas al jugador contrario.	14	3,13
Ítem nº 27. Los padres o acompañantes del jugador contrario le han animado a protestarme bolas.	9	2,01
Ítem nº 28. Mis padres o acompañantes me han dado consejos durante el partido.	95	21,30
Ítem nº 29. Los padres o acompañantes del jugador contrario le han dado consejos durante el partido.	68	15,24

Tabla 7.16.

Frecuencia de comportamientos no deportivos ordenados de mayor a menor en el conjunto de partidos de tenis de todos los torneos y campeonatos disputados de una temporada deportiva

Ítems	<i>f</i>	%
Ítem nº 28. Mis padres o acompañantes me han dado consejos durante el partido.	95	21,30
Ítem nº 17. He hablado en voz alta o gritado mucho durante el partido.	86	19,28
Ítem nº 18. El jugador contrario ha hablado en voz alta o gritado mucho durante el partido.	70	15,69
Ítem nº 29. Los padres o acompañantes del jugador contrario le han dado consejos durante el partido.	68	15,24
Ítem nº 16. El jugador contrario ha tirado la raqueta durante el partido.	56	12,55
Ítem nº 15. He tirado la raqueta durante el partido.	52	11,65
Ítem nº 19. He discutido con el jugador contrario durante el partido.	16	3,58
Ítem nº 26. Mis padres o acompañantes me han animado a protestar bolas al jugador contrario.	14	3,13

Tabla 7.16. (continuación)

Frecuencia de comportamientos no deportivos ordenados de mayor a menor en el conjunto de partidos de tenis de todos los torneos y campeonatos disputados de una temporada deportiva

Ítems	F	%
Ítem nº 14. El jugador contrario ha “cantado” intencionadamente mal las bolas.	12	2,69
Ítem nº 27. Los padres o acompañantes del jugador contrario le han animado a protestarme bolas.	9	2,01
Ítem nº 25. El jugador contrario ha utilizado técnicas antirreglamentarias para “sacarme” del partido.	9	2,01
Ítem nº 23. He discutido con mis padres o acompañantes durante el partido.	7	1,56
Ítem nº 13. He “cantado” intencionadamente mal las bolas.	4	0,89
Ítem nº 24. He utilizado técnicas antirreglamentarias para “sacar” del partido al contrario.	4	0,89
Ítem nº 22. Los padres o acompañantes de los dos jugadores han discutido durante o después del partido.	2	0,44
Ítem nº 20. He discutido con el jugador contrario después del partido.	1	0,22
Ítem nº 21. El jugador contrario ha discutido con mis padres o acompañantes durante o después del partido.	1	0,22

En la escala que mide las actitudes y conductas asociadas al juego no deportivo, los porcentajes en cuanto a la frecuencia de las conductas no superan el 20% de los partidos, excepto el ítem nº 28 “Mis padres o acompañantes me han dado consejos durante el partido” que lo hace ligeramente.

Mostrando los resultados una baja frecuencia respecto de los de la escala que mide las actitudes y conductas asociadas al juego deportivo, los ítems que presentan una mayor frecuencia en esta escala de, son los dicotómicos nº 28 y nº 29 referentes a los consejos proporcionados por los padres o acompañantes durante el partido, los nº 17 y nº 18 sobre el hablar en voz alta o gritar durante el partido y los nº 15 y nº 16 que evalúan si un jugador ha tirado la raqueta durante el partido o no.

Todos los demás ítems de esta escala no superan el 4% de la frecuencia estimada, por lo que puede considerarse que el nivel de “deportividad” en los partidos de tenis es muy alto.

En las Tablas 7.17 y 7.18 se señalan las diferencias resultantes en las conductas deportivas y no deportivas entre los dos jugadores en función del jugador que gana el partido.

Tabla 7.17.

Diferencia resultante de las conductas deportivas entre los dos jugadores en función del jugador que gana el partido

ÍTEMS	<i>F</i>		DIFERENCIA
	<i>J1*</i>	<i>J2**</i>	<i>J1-J2</i>
Ítem nº 1. He “cantado” las bolas correctamente.	214	214	0
Ítem nº 2. El jugador contrario ha “cantado” las bolas correctamente.	205	191	14
Ítem nº 3. He aplaudido los buenos puntos del contrario.	137	131	6
Ítem nº 4. El jugador contrario me ha aplaudido los buenos puntos.	106	112	-6
Ítem nº 5. He dado como buena una bola que no he visto clara.	137	138	-1
Ítem nº 6. El jugador contrario ha dado como buena una bola que no ha visto clara.	122	105	17
Ítem nº 7. Ante una bola dudosa, hemos repetido el punto.	98	91	7
Ítem nº 8. He pedido disculpas al tener suerte en una bola.	200	183	17
Ítem nº 9. El jugador contrario me ha pedido disculpas al tener suerte en una bola.	168	166	2
Ítem nº 10. Nos hemos dado la mano al acabar el partido.	220	221	- 1
Ítem nº 11. Mis padres o mis acompañantes han felicitado al jugador contrario al acabar el partido.	197	191	6
Ítem nº 12. Los padres del jugador contrario o sus acompañantes me han felicitado al acabar el partido.	180	163	17

*J1: Jugador ganador del partido

** J2: Jugador perdedor del partido

En la Tabla 7.17 no se aprecian diferencias significativas entre las conductas deportivas de los jugadores en función del resultado del partido, si bien es ligeramente inferior la frecuencia de los jugadores que pierden el partido en los ítems nº 2 y nº 6, en cuanto a la percepción respecto del “canto” de su oponente. Asimismo, en los ítems nº 8 y nº 12, los jugadores que pierden el partido perciben que los oponentes no han pedido disculpas al tener suerte en determinadas bolas durante el partido y que los padres o acompañantes de sus oponentes no han ido a felicitarles al acabar el partido.

Tabla 7.18.

Diferencia resultante de las conductas no deportivas entre los dos jugadores en función del jugador que gana el partido

ÍTEMS	<i>F</i>		DIFERENCIA
	J1*	J2**	J1-J2
Ítem nº 13. He “cantado” intencionadamente mal las bolas.	2	2	0
Ítem nº 14. El jugador contrario ha “cantado” intencionadamente mal las bolas.	5	7	-2
Ítem nº 15. He tirado la raqueta durante el partido.	22	30	-8
Ítem nº 16. El jugador contrario ha tirado la raqueta durante el partido.	33	25	8
Ítem nº 17. He hablado en voz alta o gritado mucho durante el partido.	37	47	-10
Ítem nº 18. El jugador contrario ha hablado en voz alta o gritado mucho durante el partido.	35	35	0
Ítem nº 19. He discutido con el jugador contrario durante el partido.	7	9	-2
Ítem nº 20. He discutido con el jugador contrario después del partido.	0	1	-1
Ítem nº 21. El jugador contrario ha discutido con mis padres o acompañantes durante o después del partido.	0	1	-1
Ítem nº 22. Los padres o acompañantes de los dos jugadores han discutido durante o después del partido.	1	1	0

Tabla 7.18. (continuación)

Diferencia resultante de las conductas no deportivas entre los dos jugadores en función del jugador que gana el partido

ÍTEMS	<i>F</i>		DIFERENCIA
	J1	J2	J1-J2
Ítem nº 23. He discutido con mis padres o acompañantes durante el partido.	2	5	-3
Ítem nº 24. He utilizado técnicas antirreglamentarias para “sacar” del partido al contrario.	2	2	0
Ítem nº 25. El jugador contrario ha utilizado técnicas antirreglamentarias para “sacarme” del partido.	3	6	-3
Ítem nº 26. Mis padres o acompañantes me han animado a protestar bolas al jugador contrario.	7	7	0
Ítem nº 28. Mis padres o acompañantes me han dado consejos durante el partido.	41	54	-13
Ítem nº 29. Los padres o acompañantes del jugador contrario le han dado consejos durante el partido.	31	37	-6

*J1: Jugador ganador del partido

** J2: Jugador perdedor del partido

En esta tabla se aprecian diferencias ligeramente significativas en los ítems nº 15 y nº 17 por parte de los jugadores que pierden el partido respecto de la percepción de su comportamiento en conductas no deportivas como tirar la raqueta y hablar en voz alta o gritar durante el partido. Del mismo modo, en el ítem nº 28, la percepción de los jugadores que pierden el partido respecto de los consejos recibidos durante el partido por parte de sus padres o acompañantes es superior a la percepción de los jugadores que ganan el partido.

7.3.3.- Estudio de los indicadores de partidos “conflictivos”

Para el análisis de los partidos “conflictivos” se han seleccionado los siguientes indicadores:

- Partidos en los que la valoración de alguno de los dos jugadores haya sido “igual o menor que 4” en el primer apartado de valoración del registro acerca de si el partido en global, la actuación propia o la del contrario ha sido conflictiva o deportiva.
- Partidos en el que el ítem nº 13 “He cantado intencionadamente mal las bolas”, ha tenido una valoración de “SI”.
- Partidos en el que el ítem nº 14 “El jugador contrario ha cantado intencionadamente mal las bolas”, ha tenido una valoración de “SI”.
- Partidos en el que el ítem nº 19 “He discutido con el jugador contrario durante el partido”, ha tenido una valoración de “SI”.
- Partidos en el que el ítem nº 20 “He discutido con el jugador contrario después del partido”, ha tenido una valoración de “SI”.
- Partidos en el que el ítem nº 24 “He utilizado técnicas antirreglamentarias para sacar del partido al contrario”, ha tenido una valoración de “SI”.
- Partidos en el que el ítem nº 25 “El jugador contrario ha utilizado técnicas antirreglamentarias para sacarme del partido”, ha tenido una valoración de “SI”.
- Partidos en el que el ítem nº 26 “Mis padres o acompañantes me han animado a protestar bolas al jugador contrario”, ha tenido una valoración de “SI”.

- Partidos en el que el ítem nº 27 “Los padres o acompañantes del jugador contrario le han animado a protestarme bolas”, ha tenido una valoración de “Sí”.

En las Tablas 7.19, 7.20, 7.21, 7.22, 7.23, 7.24, 7.25, 7.26, 7.27 y 7.28 se detallan las frecuencias y los porcentajes sobre el total de los jugadores que obtuvieron estas puntuaciones en las distintas competiciones evaluadas.

Tabla 7.19.

Frecuencia de los jugadores que valoraron con una puntuación igual o menor de 4 los tres primeros ítems del REDPT referentes a la percepción subjetiva de la deportividad

Nº JUGADORES QUE VALORAN IGUAL O MENOR QUE 4						
COMPETICIÓN	LA ACTUACIÓN GLOBAL DEL PARTIDO	SU ACTUACIÓN PROPIA DEL PARTIDO	VALORAN LA ACTUACIÓN DEL ADVERSARIO	<i>f</i>	Nº TOTAL DE JUGADORES	%
Máster Regional “K-SWISS” Benjamín, Alevín, Infantil, Cadete y Junior	2	2	2	6	106	5,66
Campeonato de Aragón Individual Alevín. Trofeo Domingo Aused “In Memoriam”	3	1	4	8	56	14,28
VIII Torneo Intersport-Jorri Benjamín y Alevín	1	2	4	7	120	5,83
Torneo VOLKL Boris Becker Junior	2	1	4	7	68	10,29
Campeonato de Aragón Individual Infantil	1	0	3	4	96	4,16
Total	9	6	17	32	446	7,17

Tabla 7.20

Frecuencia de los jugadores que valoraron con un “SI” el ítem nº 13 “He cantado intencionadamente mal las bolas”

COMPETICIÓN	<i>f</i>	Nº TOTAL DE JUGADORES	%
Máster Regional “K-SWISS” Benjamín, Alevín, Infantil, Cadete y Junior	1	106	0,94
Campeonato de Aragón Individual Alevín. Trofeo Domingo Aused “In Memorian”	2	56	3,57
VIII Torneo Intersport-Jorri Benjamín y Alevín	3	120	2,5
Torneo VOLKL Boris Becker Junior	0	68	0
Campeonato de Aragón Individual Infantil	2	96	2,08
Total	8	446	1,79

Tabla 7.21.

Frecuencia de los jugadores que valoraron con un “SI” el ítem nº 14 “El jugador contrario ha cantado intencionadamente mal las bolas”

COMPETICIÓN	<i>f</i>	Nº TOTAL DE JUGADORES	%
Máster Regional “K-SWISS” Benjamín, Alevín, Infantil, Cadete y Junior	5	106	4,71
Campeonato de Aragón Individual Alevín. Trofeo Domingo Aused “In Memorian”	4	56	7,14
VIII Torneo Intersport-Jorri Benjamín y Alevín	3	120	2,5
Torneo VOLKL Boris Becker Junior	2	68	2,94
Campeonato de Aragón Individual Infantil	3	96	3,12
Total	17	446	3,81

Tabla 7.22.

Frecuencia de los jugadores que valoraron con un “SI” el ítem nº 19 “He discutido con el jugador contrario durante el partido”

COMPETICIÓN	<i>f</i>	Nº TOTAL DE JUGADORES	%
Máster Regional “K-SWISS” Benjamín, Alevín, Infantil, Cadete y Junior	3	106	2,83
Campeonato de Aragón Individual Alevín. Trofeo Domingo Aused “In Memorian”	1	56	1,78
VIII Torneo Intersport-Jorri Benjamín y Alevín	5	120	4,16
Torneo VOLKL Boris Becker Junior	0	68	0
Campeonato de Aragón Individual Infantil	0	96	0
Total	9	446	2,01

Tabla 7.23.

Frecuencia de los jugadores que valoraron con un “SI” el ítem nº 20 “He discutido con el jugador contrario después del partido”

COMPETICIÓN	<i>F</i>	Nº TOTAL DE JUGADORES	%
Máster Regional “K-SWISS” Benjamín, Alevín, Infantil, Cadete y Junior	0	106	0
Campeonato de Aragón Individual Alevín. Trofeo Domingo Aused “In Memorian”	1	56	1,78
VIII Torneo Intersport-Jorri Benjamín y Alevín	0	120	0
Torneo VOLKL Boris Becker Junior	0	68	0
Campeonato de Aragón Individual Infantil	0	96	0
Total	1	446	0,22

Tabla 7.24.

Frecuencia de los jugadores que valoraron con un “SI” el ítem nº 24 “He utilizado técnicas antirreglamentarias para sacar del partido al contrario”

COMPETICIÓN	<i>f</i>	Nº TOTAL DE JUGADORES	%
Máster Regional “K-SWISS” Benjamín, Alevín, Infantil, Cadete y Junior	0	106	0
Campeonato de Aragón Individual Alevín. Trofeo Domingo Aused “In Memorian”	0	56	0
VIII Torneo Intersport-Jorri Benjamín y Alevín	2	120	1,66
Torneo VOLKL Boris Becker Junior	0	68	0
Campeonato de Aragón Individual Infantil	3	96	3,12
Total	5	446	1,12

Tabla 7.25.

Frecuencia de los jugadores que valoraron con un “SI” el ítem nº 25 “EL jugador contrario ha utilizado técnicas antirreglamentarias para sacarme del partido”

COMPETICIÓN	<i>f</i>	Nº TOTAL DE JUGADORES	%
Máster Regional “K-SWISS” Benjamín, Alevín, Infantil, Cadete y Junior	3	106	2,83
Campeonato de Aragón Individual Alevín. Trofeo Domingo Aused “In Memorian”	0	56	0
VIII Torneo Intersport-Jorri Benjamín y Alevín	5	120	4,16
Torneo VOLKL Boris Becker Junior	1	68	1,47
Campeonato de Aragón Individual Infantil	1	96	1,04
Total	10	446	2,24

Tabla 7.26.

Frecuencia de los jugadores que valoraron con un “SI” el ítem nº 26 “Mis padres o acompañantes me han animado a protestar bolas al jugador contrario”

COMPETICIÓN	F	Nº TOTAL DE JUGADORES	%
Máster Regional “K-SWISS” Benjamín, Alevín, Infantil, Cadete y Junior	5	106	4,71
Campeonato de Aragón Individual Alevín. Trofeo Domingo Aused “In Memorian”	2	56	3,57
VIII Torneo Intersport-Jorri Benjamín y Alevín	8	120	6,66
Torneo VOLKL Boris Becker Junior	1	68	1,47
Campeonato de Aragón Individual Infantil	4	96	4,16
Total	20	446	4,48

Tabla 7.27.

Frecuencia de los jugadores que valoraron con un “SI” el ítem nº 27 “Los padres o acompañantes del jugador contrario le han animado a protestarme bolas”

COMPETICIÓN	F	Nº TOTAL DE JUGADORES	%
Máster Regional “K-SWISS” Benjamín, Alevín, Infantil, Cadete y Junior	2	106	1,88
Campeonato de Aragón Individual Alevín. Trofeo Domingo Aused “In Memorian”	3	56	5,35
VIII Torneo Intersport-Jorri Benjamín y Alevín	5	120	4,16
Torneo VOLKL Boris Becker Junior	2	68	2,94
Campeonato de Aragón Individual Infantil	3	96	3,12
Total	15	446	3,36

Tabla 7.28.

Frecuencia de comportamientos en el conjunto de los ítems tenidos en cuenta para la evaluación de los jugadores “conflictivos”

Ítems	F	%
Este partido lo calificaría como:	9	2,01
La actuación que he tenido en este partido, la calificaría como:	6	1,34
La actuación del jugador contrario en este partido, la calificaría como:	17	3,81
Ítem nº 13. He “cantado” intencionadamente mal las bolas	8	1,79
Ítem nº 14. El jugador contrario ha “cantado” intencionadamente mal las bolas.	17	3,81
Ítem nº 19. He discutido con el jugador contrario durante el partido.	9	2,01
Ítem nº 20. He discutido con el jugador contrario después del partido.	1	0,22
Ítem nº 24. He utilizado técnicas antirreglamentarias para “sacar” del partido al contrario.	5	1,12
Ítem nº 25. El jugador contrario ha utilizado técnicas antirreglamentarias para “sacarme” del partido.	10	2,24
Ítem nº 26. Mis padres o acompañantes me han animado a protestar bolas al jugador contrario.	20	4,48
Ítem nº 27. Los padres o acompañantes del jugador contrario le han animado a protestarme bolas.	15	3,36

En el conjunto de las tablas se observa un porcentaje no superior al 5% en todos los comportamientos antideportivos analizados en el conjunto de las competiciones estudiadas. Posteriormente se analizó en qué partidos los dos jugadores habían coincidido en al menos una de estas valoraciones conjuntamente y el resultado fue de 8 jugadores, es decir, 4 partidos (1,79%).

7.3.4.- Análisis de la relación entre la categoría deportiva y la percepción de deportividad de los jugadores

Al analizar la relación entre la valoración subjetiva del jugador sobre su percepción de deportividad y no deportividad en el partido de cada uno de los dos jugadores en función de la categoría deportiva en la que se encuentra, los resultados de los análisis no reflejan diferencias estadísticamente significativas en ninguno de los cinco grupos o categorías (ver Tabla 7.29).

Tabla 7.29.

Estadísticos descriptivos de la valoración de la deportividad del partido desde la perspectiva de cada uno de los dos jugadores y desde la perspectiva conjunta de ambos, en función de la categoría deportiva

Criterio de valoración	Categoría	<i>f</i>	Mediana	Rango Intercuartílico	Máximo	Mínimo
Este partido lo calificaría como:_J1*	0=benjamín	45	10	5	10	5
	1=alevín	142	9	5	10	5
	2=infantil	10	9	5	10	5
	3=cadete	11	9	4	10	6
	4=junior	10	10	3	10	7
Este partido lo calificaría como:_J2**	0=benjamín	45	10	10	10	0
	1=alevín	142	9	6	10	4
	2=infantil	10	7,50	4	10	6
	3=cadete	11	9	7	10	3
	4=junior	10	8,50	6	10	4
Este partido lo calificaría como:_MEDIANA_J1_J2	0=benjamín	45	9,50	5	10	5
	1=alevín	142	9	6	10	5
	2=infantil	10	8,75	4	10	6
	3=cadete	11	9	5	10	6
	4=junior	10	9	3	10	7

*J1: Jugador ganador del partido

** J2: Jugador perdedor del partido

Tabla 7.30.

Estadísticos de contraste^{a,b}

	CP1GLOBAL_J1*	CP1GLOBAL_J2**	MEDIANA_CP1GLOBAL
Chi-cuadrado	5,396	6,545	7,275
Gl	4	4	4
Sig. asintót.	,249	,162	,122

a. Prueba de Kruskal-Wallis

b. Variable de agrupación: CATEGORÍA

*J1: Jugador ganador del partido

** J2: Jugador perdedor del partido

7.3.5.- Análisis de la relación entre la variable género y la percepción de deportividad de los jugadores

Al analizar la relación entre la valoración subjetiva del jugador sobre su percepción de deportividad y/o no deportividad de los jugadores en el partido y la variable género, se observa que no se reflejan diferencias estadísticamente significativas ni el caso de los hombres, ni en el caso de las mujeres (ver Tablas 7.31 y 7.32).

Tabla 7.31.

Estadísticos descriptivos de la valoración de la deportividad del partido desde la perspectiva de cada uno de los dos jugadores y desde la perspectiva conjunta de ambos, en función de la variable género

Criterio de valoración	Género	f	Mediana	Rango Intercuartílico	Máximo	Mínimo
Este partido lo calificaría como: _J1*	0=femenino	84	9	5	10	5
	1=masculino	134	10	5	10	5
Este partido lo calificaría como: _J2**	0=femenino	84	9	6	10	4
	1=masculino	134	9	10	10	0
Este partido lo calificaría como: _MEDIANA_J1_J2	0=femenino	84	9	6	10	5
	1=masculino	134	9	5	10	5

*J1: Jugador ganador del partido

** J2: Jugador perdedor del partido

Tabla 7.32.

Estadísticos de contraste^a

	CP1GLOBAL_J1*	CP1GLOBAL_J2**	MEDIANA_CP1GLOBAL
U de Mann-Whitney	5237,000	5621,000	5534,500
W de Wilcoxon	8892,000	14937,000	14579,500
Z	-1,074	-,357	-,209
Sig. asintót. (bilateral)	,283	,721	,834

a. Variable de agrupación: SEXO

*J1: Jugador ganador del partido

** J2: Jugador perdedor del partido

7.3.6.- Análisis de la relación entre la expectativa de rendimiento durante el partido y la percepción de deportividad de los jugadores

Al analizar la relación entre la percepción subjetiva del jugador sobre su expectativa de rendimiento en el partido y la percepción de deportividad de los jugadores se observa una correlación estadísticamente significativa entre estas dos variables, ya que a medida que aumenta la valoración del jugador sobre su expectativa de rendimiento en el partido se incrementa la percepción de la deportividad.

Tabla 7.33.

Relación entre la valoración de la deportividad del partido y la valoración del rendimiento percibido por cada uno de los dos jugadores

		VALORACIÓN_J1	VALORACIÓN_J2	CP1GLOBAL_J1
VALORACIÓN_J2	Coefficiente de correlación	-,071		
	N	211		
CP1GLOBAL_J1	Coefficiente de correlación	,114	,171*	
	N	211	209	
CP1GLOBAL_J2	Coefficiente de correlación	,038	,186**	,135
	N	212	211	218

*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral)

**. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral)

7.3.7.- Análisis de la relación entre el resultado del partido, la expectativa de rendimiento y la percepción de deportividad de los jugadores

Al analizar la relación entre la percepción subjetiva del jugador sobre su expectativa de rendimiento en el partido de cada uno de los dos jugadores y el resultado obtenido en el mismo se observa una correlación estadísticamente significativa entre estas dos variables ($r_s = 0.466$; $p < 0.05$; y $r_s = 0.440$; $p < 0.05$).

7.3.7.1.- Análisis de la relación entre el resultado que se obtiene en el partido (ganar/perder) y la percepción de los jugadores sobre la deportividad de cada uno de ellos y del partido en su conjunto.

Al analizar la relación entre la percepción subjetiva de los jugadores sobre la deportividad de cada uno de ellos (evaluación de mi comportamiento deportivo y evaluación del comportamiento del otro jugador) y del partido en su conjunto, por una parte, y el resultado en el partido, por otra, se observa: una correlación estadísticamente significativa entre la percepción de deportividad con respecto a uno mismo y el resultado del partido ($r_s = 0.138$; $p < 0.05$); una correlación estadísticamente significativa entre la percepción de deportividad con respecto al partido en su conjunto y el resultado del partido ($r_s = 0.146$; $p < 0.05$); y una correlación negativa pero no significativa entre la percepción de deportividad del jugador contrario y el resultado en el partido ($r_s = -.15$; $p = 0.751$).

7.4.- Discusión

En este segundo estudio se ha descrito el protocolo de evaluación efectuado en el tenis de base de competición aragonés durante una temporada deportiva completa a través del instrumento de medida: Registro de Evaluación de la Deportividad en los Partidos de Tenis (REDPT). Mediante esta evaluación y su posterior análisis se han podido describir las características del tenis de base de competición desde la perspectiva del constructo de la deportividad.

Como se ha descrito en el capítulo 6, el REDPT es un instrumento de autoinforme con unas características adecuadas de fiabilidad y de validez.

A través del análisis de datos se ha obtenido la percepción global de los jugadores acerca de los partidos de tenis, así como la frecuencia de los comportamientos deportivos y no deportivos que tienen una mayor incidencia en la competición del tenis de base en la Comunidad Autónoma de Aragón. Por último, la relación entre la deportividad percibida y otras variables relevantes en la explicación de este constructo como el tipo de categoría, el género de los mismos, la expectativa de rendimiento durante el partido y el resultado del mismo, ha completado el estudio de este capítulo.

La evaluación realizada por los jugadores acerca de la percepción de deportividad en relación a la visión global del partido, la suya propia y la de su adversario, concluye que en términos generales la valoración de la calidad de la competición en el tenis de base es de “sobresaliente”. La única percepción que muestra unos resultados de “notable” es la que hace el jugador que ha perdido el partido respecto de su comportamiento. Estos resultados coinciden en su alta valoración con los resultantes de la investigación de Gimeno et al. (2007), en su estudio acerca de la deportividad y violencia en el fútbol base.

Los resultados en el estudio de la frecuencia de los comportamientos deportivos y no deportivos que tienen una mayor incidencia en el tenis de base de competición, reflejan que la calidad de la competición del tenis de base en Aragón en relación al estudio de la deportividad es muy positiva, ya que la frecuencia con la que aparecen las conductas deportivas supera altamente a las conductas no deportivas. Estos datos corroboran la Hipótesis nº 3 de esta investigación.

Los datos aportados en las Tablas 7.13 y 7.14, referentes al estudio de las conductas asociadas a la deportividad, demuestran esta afirmación anterior. El comportamiento deportivo que presenta una incidencia más alta se asocia a una situación estable y presente en el momento final de los partidos (“Nos hemos dado la mano al acabar el partido”). Esta conducta presenta similitudes con la que presentó en la tesis doctoral sobre fútbol base

Sáenz (2010), en cuanto a su conducta más alta, la cual fue: “Al final del partido los jugadores de ambos equipos se saludan (felicitan, dan la mano,...)”.

Aunque, en opinión de los autores de esta tesis doctoral, ciertos resultados indican que son mejorables algunos aspectos en la educación deportiva de los jugadores. Estas mejoras tienen que ayudar a mantener dos de los principios que señala la ITF, acerca de preservar el carácter tradicional y la integridad del tenis, así como el de asegurar una competición justa.

Este es el caso de dos de los ítems de la escala asociada a las conductas deportivas, los cuáles no llegan a un 50% del porcentaje total. El hecho de que un jugador reconozca inmediatamente un buen punto disputado por su adversario o que ante una bola que no se ha visto claramente si ha entrado o no se repita el punto, son conductas que difícilmente ocurren en otros deportes y que muestran lo educativo que puede ser el tenis, por lo que sería conveniente que los entrenadores y los padres fundamentalmente siguieran fomentando este tipo de conductas.

Como se manifestó en el primer capítulo de esta investigación, la práctica del tenis de base de competición no debería dejar de implicar una transmisión de hábitos, valores y actitudes acordes a una buena práctica deportiva. Así, con los resultados obtenidos en esta investigación, este deporte manifiesta tener un potencial valor formativo (Cutforth y Parker, 1996; Miller et al., 1997; Martínez y Buxarrais, 2000).

Consideramos que no tiene porqué ser un problema que se disputen los partidos de tenis de base sin la figura de un Juez de Silla. Tal y como se ha desarrollado en el capítulo 1 de esta investigación y según los resultados obtenidos en este capítulo 7, dentro de la dificultad que tiene el tenis para ser arbitrado correctamente, los jugadores tienen asimilado como parte de la idiosincrasia de este deporte, que en la mayoría de los partidos no van a contar con la presencia de un Juez que esté arbitrándolos directamente, por lo que su sentido de la responsabilidad se acrecienta a favor de una competición “deportiva”.

En cuanto a las conductas asociadas al juego no deportivo, un total de 11 sobre 17 conductas no superan el 4% de la frecuencia estimada y ninguna de ella supera el 25% del total, por lo que se continúa en la línea de lo argumentado hasta ahora.

Como se ha expuesto en el capítulo 2 de esta investigación, tienen que ser los propios agentes de un deporte determinado, en este caso del tenis, los que especifiquen la definición de deportividad (Martens, 1982; Vallerand, 1997; Martín-Albo et al., 2006; Weinberg y Gould, 2010). Cuanta más exigencia muestren los agentes de este deporte en este sentido, mayor será la calidad de este deporte en términos formativos.

En relación a las diferencias existentes entre las valoraciones de las diferentes conductas según el jugador que ha ganado el partido, hay que señalar que en la escala de las conductas asociadas al juego limpio o deportivo no se aprecian diferencias significativas en la mayor parte de los ítems. Se aprecian unas diferencias ligeramente más significativas a favor del jugador que ha ganado el partido en los ítems nº 2, nº 6, nº 8 y nº 12.

Los ítems nº 2 “El jugador contrario ha cantado las bolas correctamente” y nº 6 “El jugador contrario ha dado como buena una bola que no ha visto clara”, muestran una ligera disconformidad por parte del jugador que ha perdido el partido en relación a cómo su adversario ha juzgado las bolas dudosas que se han producido en su campo. Asimismo, los ítems nº 8 “He pedido disculpas al tener suerte en una bola” y nº 12 “Los padres del jugador contrario o sus acompañantes me han felicitado al acabar el partido”, fueron valorados también en menor medida por los jugadores que perdieron el partido.

En las valoraciones de los jugadores en la escala de las actitudes y conductas asociadas al juego no deportivo, se observa cómo en los ítems nº 15 “He tirado la raqueta durante el partido” y nº 17 “He hablado en voz alta o gritado mucho durante el partido”, la valoración de los jugadores que han perdido el partido es más alta respecto de la de los jugadores que han ganado el partido.

Con estos resultados los jugadores nos están dando señales de los aspectos en lo que ellos se perciben más débiles o en los que demandan más ayuda. Así, tal y como se desarrolló en el primer capítulo de esta tesis doctoral, los jugadores muestran en numerosas ocasiones unos comportamientos que distan de ser correctos en una pista de tenis. El hablar en voz alta recriminándose aspectos de su juego, errores inesperados o mostrar un rendimiento inferior al esperado en algún momento del partido indica una frustración que tiene que ser manejada fundamentalmente por el triángulo entrenador, jugador y padre o madre.

Estos comportamientos pueden tener una influencia en el resultado final del partido. Como se argumentó en el primer capítulo de esta tesis doctoral, situaciones potencialmente estresantes en los partidos de tenis pueden hacer que sujetos con un elevado control del estrés actúen de manera diferente a sujetos que controlen peor esta variable (Ezquerro, 1997). Así, los datos resultantes que indican una correlación estadísticamente significativa entre la percepción subjetiva del jugador sobre su expectativa de rendimiento durante el partido y la valoración subjetiva que realiza el mismo acerca de la percepción de deportividad de los jugadores, muestran un indicador favorable hacia los jugadores que esperan que su rendimiento sea mayor durante el partido y hacia los jugadores que finalmente acaban ganando el partido.

Los mensajes negativos que se suelen realizar los jugadores después de una mala acción o de la pérdida de un punto pueden hacer que su confianza disminuya y se puedan producir comportamientos como los anteriormente descritos. Las personas que tienen un mejor manejo en sus habilidades para el control de la ira ocasionan una menor frecuencia de episodios violentos durante la competición (Abrahams, 2010).

Además, tal y como se ha citado anteriormente en esta tesis doctoral, en el apartado C del Código de Conducta que refiere la RFET, se señala que las obscenidades audibles y visibles, el abuso de pelota, de raquetas o de equipamiento, el abuso verbal y físico o el asesoramiento de los entrenadores, forman parte de conductas antideportivas.

En los ítems nº 28 “Mis padres o acompañantes me han dado consejos durante el partido” y nº 29 “Los padres o acompañantes del jugador contrario le han dado consejos durante el partido”, la valoración de los jugadores que han perdido el partido es también mayor respecto de la de los jugadores que han ganado.

De esta manera, la percepción que tienen los jugadores respecto del comportamiento de sus padres durante el partido corrobora lo afirmado en el desarrollo teórico de esta tesis doctoral, referente a que una de las infracciones que más veces se produce durante un partido de tenis en estas categorías, es la del asesoramiento técnico por parte de entrenadores, padres u otras personas allegadas a los deportistas.

Bois et al. (2009), confirman esta afirmación añadiendo que la competición es un factor de estrés para los jugadores, que puede incrementarse según cuáles sean las conductas que tienen sus padres en relación a ésta. Igualmente en el estudio destinado a los entrenadores que realizaron Gould et al. (2006), concluyen que uno de los factores con el que los padres influyen de manera negativa a sus hijos es el de centrarse únicamente en el resultado del partido en lugar de en el desarrollo del jugador, al igual que una excesiva participación de los padres tiene como consecuencia una reducción del disfrute, de la autoconfianza y de la autoestima, así como un aumento de la ansiedad.

Habrà que tener muy presentes estos resultados, porque tal y como señalan Carratalà et al. (2011), si el entorno del jugador muestra una excesiva importancia a los resultados, éstos pueden volverse en contra del jugador. Mientras que si los padres aceptan el resultado de un partido con dignidad y tratan con respeto a los demás, es muy probable que sus hijos hagan lo mismo.

La Real Federación Española de Tenis (RFET), como se citó en el primer capítulo de esta investigación, requiere que en las competiciones tienen que estar expuestas las notificaciones sobre los procedimientos a seguir por los tenistas en el caso de que los partidos se disputen sin un Juez de Silla. Esto no sucede en la mayor parte de las competiciones y propicia en muchas ocasiones confusión tanto en los deportistas como en

los espectadores de los partidos, fundamentalmente en los padres de los implicados. De ahí, una de las posibles razones de que se originen estos comportamientos poco deportivos y formativos por parte de los padres o acompañantes de los jugadores.

Animamos a que los padres de los jugadores tengan un comportamiento igual de ejemplar que el que se le pide a los jugadores, ya que su influencia antes, durante y después de los partidos es muy importante, tal y como reflejaron Knight et al. (2010), mostrando cómo quieren los hijos que se comporten sus padres durante las competiciones que ellos disputan, o proporcionándoles consejos prácticos, dándoles feedback acerca de su actitud y esfuerzo y mostrando un lenguaje corporal positivo (Gould et al., 2006, 2008; Knight et al., 2010).

Aunque los agentes que están implicados en el tenis tienen que seguir trabajando en fomentar una práctica competitiva sin comportamientos antideportivos, ya que pese a que los resultados son altamente positivos, siguen dándose casos de jugadores donde tiene que producirse una mejora a nivel conductual en términos de deportividad.

Por otra parte, no se han producido comportamientos violentos o comportamientos antideportivos caracterizados por la agresión física, lo que demuestra que hay que diferenciar entre conductas antirreglamentarias y conductas agresivas en función del refuerzo que las mantiene (Husman y Silva, 1984; Tenenbaum et al., 1997).

El que se permitan estas conductas antirreglamentarias o no deportivas en algunos casos depende en gran parte de la labor que ejerzan los agentes sociales de este deporte. Esta afirmación va en la línea de lo expuesto por Bredemeier y Shields, 1984; Brustad, 1993; Durán, 2010; Weinberg y Gould, 2010.

Así, como se manifestó en la Hipótesis nº 4, los comportamientos no deportivos en el tenis de base de competición se asocian a comportamientos no deportivos ausentes de agresión física, en lugar de a comportamientos antideportivos caracterizados por la agresión física.

En relación al estudio de los partidos “conflictivos” mediante los indicadores establecidos en esta investigación, es prácticamente nula la presencia de ellos, no superando el 2% de los partidos totales evaluados. Este dato es todavía inferior al que presentaron en sus investigaciones sobre el continuo deportividad-violencia en el fútbol base Sáenz (2010) y Gutiérrez (2015).

Respecto de las valoraciones que realizan los jugadores de las cinco categorías del tenis de base evaluadas respecto de la valoración subjetiva que realiza el jugador acerca de la percepción de la deportividad y/o no deportividad de cada uno de los dos jugadores, no se reflejan diferencias estadísticamente significativas. Estos datos corroboran la Hipótesis nº 5 de esta tesis doctoral, aunque contrastan con los reflejados por Gutiérrez (2015) en los que sí encuentra diferencias significativas entre las distintas categorías del fútbol base, disminuyéndose la percepción de deportividad en las categorías en las que los jugadores se encuentran en la etapa de la adolescencia (infantil, cadete y juvenil). Consideramos que esta diferenciación entre estos dos deportes puede deberse a que en el tenis los jugadores se están “educando” desde las categorías inferiores a disputar la mayoría de sus partidos sin la presencia de un Juez de Silla, por lo que implícitamente son conscientes de que la idiosincrasia de este deporte no se podría mantener si los jugadores conforme fueran pasando categorías tuvieran un comportamiento menos deportivo.

Asimismo, no se reflejan diferencias estadísticamente significativas en la variable género respecto de la valoración subjetiva que realiza el jugador acerca de la percepción de deportividad y/o no deportividad de cada uno de los dos jugadores. De esta manera, se confirma la Hipótesis nº 6 de esta tesis doctoral.

Las limitaciones de este estudio y las líneas futuras que consideramos apropiadas para su continuidad son las siguientes:

- Como se ha señalado en el capítulo 1 de esta investigación, la ausencia de evaluación de variables psicológicas relevantes en el rendimiento del jugador que influyen en un partido de tenis (e.g., la autoconfianza, la concentración, el manejo de la ira, el

control del estrés,...), en relación con la posibilidad de que se sucedan conductas no deportivas, constituye una limitación al intentar comprender las causas por las que acontecen comportamientos carentes de deportividad.

- En relación con la anterior argumentación Abrahams (2010) manifiesta que las personas con un mejor manejo en sus habilidades para el control de la ira ocasionan una menor frecuencia de episodios violentos durante la competición. En este caso, aunque se ha comprobado que los episodios violentos están carentes de agresiones físicas, sí que podría considerarse estudiar la relación entre el manejo de esta variable psicológica y la influencia que puede tener en los aspectos deportivos y no deportivos en un partido de tenis.
- Teniendo en cuenta que una gran parte de la literatura del tenis de base se centra en la influencia que tienen los padres en el desarrollo tenístico de sus hijos, como se ha argumentado en el capítulo 1 de la fundamentación teórica, en investigaciones futuras debería abordarse con mayor profundidad el estudio de la influencia de los padres durante la competición y más concretamente durante el partido.
- Las diferencias entre las muestras de las distintas categorías es una circunstancia a considerar al establecer las conclusiones de los resultados de este estudio y en investigaciones futuras sería importante hacer el esfuerzo necesario para aumentar el número de jugadores en las categorías infantil, cadete y junior.
- Analizar a través de una muestra mayor y una escala más personalizada, las similitudes y diferencias entre el tenis de base de competición femenino y el masculino.
- Como se ha reflejado anteriormente en el apartado de “resultados” de este capítulo, la percepción de deportividad con respecto a uno mismo y a la valoración global del partido correlacionan estadísticamente significativamente, mientras que la

percepción de deportividad acerca del jugador contrario y el resultado del partido correlacionan estadísticamente negativamente aunque no significativamente, por lo que en futuras investigaciones habrá que valorar si se siguen mostrando estos indicadores.

- Investigaciones futuras deberán confirmar si los resultados obtenidos a través del REDPT en el tenis de base de competición se corresponden o no con los obtenidos en otras comunidades autónomas españolas.
- Realizar un seguimiento de los jugadores con un perfil “conflictivo” aunque el porcentaje de partidos problemáticos haya sido muy bajo. Este hecho podría ayudar a realizar intervenciones dirigidas a mejorar la deportividad y/o a la reducción o eliminación de conductas no deportivas.
- El REDPT puede ser un instrumento útil para la evaluación del efecto de estrategias de prevención primaria e incluso secundaria y terciaria de los comportamientos antideportivos en el tenis de base de competición, por lo que una futura línea de investigación podría ir en esta dirección. Profundizar en el análisis del continuo deportividad-no deportividad en las distintas rondas de las competiciones, comprobando si hay relevancia de este aspecto en función de la ronda de la competición en la que se encuentre el partido.

CAPÍTULO 8.- DISEÑO E IMPLEMENTACIÓN DE ACCIONES FORMATIVAS PARA LA PREVENCIÓN PRIMARIA DE COMPORTAMIENTOS NO DEPORTIVOS EN EL TENIS DE BASE DE COMPETICIÓN
8.1.- OBJETIVOS Y ANTECEDENTES
8.2.- MÉTODO
8.2.1.- PARTICIPANTES
8.2.2.- INSTRUMENTO
8.2.2.1.- FOLLETO “JUGUEMOS LIMPIO... EN EL TENIS ARAGONÉS”
8.2.2.2.- ESTRUCTURA DEL FOLLETO “JUGUEMOS LIMPIO... EN EL TENIS ARAGONÉS”
8.2.3.- PROCEDIMIENTO
8.2.4.- ANÁLISIS DE DATOS
8.3.- RESULTADOS

8.3.1.- ANÁLISIS DE CONTENIDO
8.4.- OTRAS ACCIONES REALIZADAS DE PREVENCIÓN PRIMARIA DESTINADAS A LA MEJORA DE LOS COMPORTAMIENTOS DEPORTIVOS
8.4.1.- TALLERES REALIZADOS CON LOS PADRES DE LA ESCUELA DE COMPETICIÓN DE LA FAT
8.4.2.- EVALUACIÓN EN TÉRMINOS DE DEPORTIVIDAD DE LA COMISIÓN TÉCNICA DE LA FEDERACIÓN ARAGONESA DE TENIS (FAT) ACERCA DE SUS JUGADORES
8.5.- DISCUSIÓN

8.- DISEÑO E IMPLEMENTACIÓN DE ACCIONES FORMATIVAS PARA LA PREVENCIÓN PRIMARIA DE COMPORTAMIENTOS NO DEPORTIVOS EN EL TENIS DE BASE DE COMPETICIÓN

En los dos capítulos anteriores se han presentado tanto la elaboración de un registro que permite evaluar la percepción de los jugadores sobre la deportividad en los partidos de tenis, el REDPT, como el protocolo de evaluación realizado a través de este instrumento para medir las características y la incidencia que tiene esta variable en el entorno del tenis de base de competición.

En el presente capítulo, se describe el proceso de elaboración y la posterior evaluación de una acción preventiva, cuyo instrumento más significativo es un folleto informativo y didáctico, destinada especialmente a los jugadores y los padres que comienzan a competir en este deporte.

Posteriormente a la elaboración de este instrumento, se realizaron otras acciones de prevención primaria cuyos destinatarios fueron los jugadores y padres de la Escuela de Competición de la Federación Aragonesa de Tenis (FAT).

8.1.- Objetivos y antecedentes

El objetivo principal del presente estudio ha sido:

1. Implementar una actuación formativa de prevención primaria de comportamientos no deportivos a través de la elaboración de un material didáctico que proporcione fundamento a esta actividad formativa, considerando de igual modo los marcos conceptuales analizados en la fundamentación teórica de esta investigación.

Para alcanzar este objetivo general, se propusieron los siguientes objetivos específicos:

- 1.1. Favorecer la mejora del comportamiento de jugadores, padres y entrenadores durante los partidos de tenis mediante la utilización de estrategias de carácter informativo y formativo.
- 1.2. Concienciar a todos los agentes implicados en el tenis de competición sobre la importancia de no estar implicados en incidentes no deportivos y, de forma complementaria, la importancia de mostrar un comportamiento deportivo desde la perspectiva del rol que desempeñan (jugadores y padres, principalmente).

Los antecedentes de este estudio se sitúan en el programa multicomponente “Juguemos Limpio... en el Deporte Base” desarrollado en el Departamento de Psicología y Sociología de la Universidad de Zaragoza, el cual integra los programas “Entrenando a Padres y Madres” (Gimeno, 2003) y “Prevención de la Violencia en el Fútbol Base” (Gimeno et al. 2007), tal y como se han descrito en el capítulo 4 de esta tesis doctoral.

De estos dos programas previos surge la acción didáctica y divulgativa en forma de folleto propuesta en esta investigación, denominada “Juguemos Limpio... en el Tenis Aragonés”.

8.2.- Método

8.2.1.- Participantes

Participaron en este estudio 33 personas, de las cuales el 30,3% (n =10) fueron madres o padres, el 30,3% (n =10) jugadores, el 24,2% (n = 8) entrenadores, el 9,1% (n = 3) directivos y el 6,1% (n = 2) jueces árbitros. Este grupo de participantes fueron seleccionados siguiendo estos criterios:

1. Los jugadores encuestados y los padres de los mismos pertenecían a la Escuela de Competición de la Federación Aragonesa de Tenis (FAT) dentro de las categorías infantil y cadete, con experiencia de haber disputado más de 100 competiciones en el caso de los jugadores infantiles y 140 en el de los jugadores de categoría cadete entre torneos y campeonatos individuales y competiciones por equipos, a nivel regional, nacional e incluso internacional en el caso de alguno de los jugadores.
2. Los entrenadores procedían de siete clubes de la Comunidad Autónoma de Aragón, con titulación deportiva de Monitor Nacional (nivel 1) o superior, siendo siete de ellos directores técnicos de dichos clubes además de un entrenador de la Escuela de Competición de la Federación Aragonesa de Tenis.
3. Los directivos procedían de dos comités diferentes de la Federación Aragonesa de Tenis, así como de un club de la ciudad de Zaragoza.
4. Los dos jueces árbitros encuestados poseían la titulación de Árbitro Nacional de Tenis además de una amplia experiencia en este sector, tanto realizando funciones de juez de silla en una gran cantidad de competiciones, como dirigiendo las mismas desde la figura de Juez Árbitro durante más de una década.

8.2.2.- *Instrumento*

8.2.2.1.- *Folleto “Juguemos Limpio... en el Tenis Aragonés”.*

Teniendo en cuenta que en un porcentaje bastante alto de las ocasiones son los padres los que acompañan a sus hijos a las competiciones que se disputan, se tomó la decisión de enfocar el contenido de este folleto a los jugadores y padres.

Desde un primer momento, se quiso hacer partícipe, al igual que en los otros dos estudios anteriores, a todos los grupos sociales que están implicados en el tenis aragonés, es decir; jugadores, madres y padres de los mismos, entrenadores, jueces-árbitros, directores técnicos y responsables deportivos.

Una parte muy importante de la composición de este folleto didáctico fue aportada por el Comité de Árbitros del Tenis Aragonés, ya que desde la FAT se solicitó a este colectivo la elaboración de dos documentos con la normativa y reglamentación que consideraran necesarias para los padres y los jugadores, con la finalidad de tenerlos en consideración para la posterior elaboración del folleto. Estos documentos se denominaron: Guía para Padres y Madres (ver Anexo 3) y Guía para Jugadores (ver Anexo 4).

Para la elaboración de los apartados “A los jugadores” y “Los padres y madres podemos ayudar a nuestros hijos” la comisión técnica de la Escuela de Competición de la Federación Aragonesa de Tenis (FAT), compuesta por el director técnico de la misma, tres entrenadores responsables de los distintos grupos de competición y un psicólogo deportivo, estableció los aspectos más importantes a destacar en el folleto.

En el apartado de “A los jugadores” se pretendió resaltar la importancia que tiene en este deporte un comportamiento deportivo, ya no solo con el jugador contrario dentro de un partido, sino con el club organizador de la competición y con el juez árbitro que dirige la misma. A su vez, se remarcó la importancia de conocer el Código de Conducta y el Reglamento para partidos sin Juez de Silla regulados por la Real Federación Española de Tenis (RFET) destacando que en caso de necesitar ayuda es a la figura del Juez Árbitro a la que hay que acudir.

El programa “Entrenando a Padres y Madres” (Gimeno, 2003) y una acción informativa y didáctica en forma de folleto destinada a la prevención primaria en el fútbol base dentro del “Programa de Prevención de la Violencia en el Fútbol Base” (Gimeno et al., 2007),

constituyeron los referentes a seguir para la elaboración del apartado “Los padres y madres podemos ayudar a nuestros hijos”. Éste se dividió en tres secciones mencionando aspectos tan importantes como la confianza que hay que depositar en el entrenador, la autonomía que tiene que ir adquiriendo el jugador en relación a este deporte, el comportamiento “deportivo” que hay que mostrar durante la competición, así como la importancia de los comportamientos que hay que tener después de los partidos.

El diseño de las 12 “Preguntas para los padres y madres” se basó en el Registro de Evaluación de la Deportividad en los Partidos de Tenis (REDPT). A través de este listado de preguntas se pretendía que los padres reflexionaran sobre su comportamiento antes, durante y después de los partidos es el adecuado o no en términos de deportividad.

Los dos supuestos que aparecen en la parte final del folleto se incluyeron en el folleto con la finalidad de propiciar la reflexión en aquellos padres que presencian habitualmente u ocasionalmente comportamientos inapropiados y poco deportivos en sus hijos. Tal y como mostraron algunos de estos agentes en la evaluación realizada del folleto, estos dos supuestos desgraciadamente se producen en las competiciones del tenis de base, por lo que se consideró fundamental introducirlos.

Por último, con el fin de involucrar en la elaboración de este folleto a los propios jugadores e incorporar un elemento gráfico significativo fue organizado un concurso de dibujo (ver las bases del mismo en el Anexo 5) cuya temática estuvo relacionada con los fenómenos de la deportividad y de la no deportividad. De todos los dibujos que se presentaron, un jurado compuesto por miembros de la FAT eligió los tres que se consideraron más apropiados para formar la parte gráfica del folleto.

8.2.2.2. Estructura del folleto “Juguemos Limpio... en el Tenis Aragonés”.

El folleto “Juguemos Limpio... en el Tenis Aragonés” consta de los siguientes apartados:

- Un primer párrafo en el que se anima desde la FAT a leer conjuntamente este folleto entre jugadores y padres.

- Un segundo apartado denominado: “Funcionamiento de la competición. ¿Quién es el Juez Árbitro?”, mediante el que se refleja las funciones que tiene esta figura y sus adjuntos durante la competición, así como se remarca la importancia de su presencia siempre que se esté disputando algún partido. También se hace hincapié en que es el jugador el que debe adaptarse al orden de juego de la competición y no al revés, ya que era muy frecuente la solicitud por parte de los jugadores y de los padres de intentar adaptar el horario de los partidos a su conveniencia. Asimismo se apunta que la mayoría de los partidos serán arbitrados por los propios jugadores y que la ITF diseñó un reglamento para partidos sin Juez de Silla.

- “A los jugadores”, es el título del apartado destinado específicamente a los propios deportistas. En él, se incide en el buen comportamiento que deben tener tanto dentro como fuera de la pista durante la competición, así como se menciona la existencia de un Código de Conducta regulado por la RFET, el cual deberían conocer. Se remarca en letra de color negrita que el jugador debe ser conocedor de las bases de la competición en la que se explicitan diferentes apartados de su interés. Posteriormente se mencionan seis puntos, respecto del desarrollo de los partidos y que el Reglamento de la RFET menciona. Éstos son: (1) “Eres el único que podrás pedir la presencia del Juez Árbitro en tu partido siempre y cuando no haya Juez de Silla”; (2) “Si tú o tu oponente cometéis un flagrante canto erróneo, el Juez Árbitro puede ir a la pista e intervenir y decidir lo que considere oportuno. Además os informará de que en posteriores cantos claramente incorrectos puede llegar a aplicaros el Código de Conducta a ti y a tus acompañantes”; (3) “Los jugadores sois los encargados de arbitrar vuestro partido. Pero, ¿qué hacer cuando

consideras que tu oponente te ha perjudicado en alguna acción o decisión del juego?. Lo primero es pensar que se ha podido equivocar o que eres tú quién se equivoca. Cuando esta situación es repetitiva, puedes llamar al Juez Árbitro o al Juez Árbitro Adjunto y contarle lo que sucede”; (4) “No podrás abandonar la pista sin permiso del Juez Árbitro o del Juez Árbitro Adjunto”; (5) “El Juez Árbitro o en su defecto el Juez Árbitro Adjunto, es quién debe poner orden en estas situaciones. No pidas ayuda a nadie más, ni te tomes la justicia por tu mano”; (6) “No olvides despedirte del Juez Árbitro al finalizar la competición”.

- El siguiente apartado destinado a los padres y madres de los deportistas titulado “Los padres y madres podemos ayudar a nuestros hijos” está dividido en tres secciones: “Antes” del partido; (2) “Durante” el partido; (3) “Después” del partido. En la primera sección, se solicita remarcado en letra de color negrita que se confíe en el trabajo del entrenador, así como en la autonomía del hijo en aspectos como el de responsabilizarse de preparar el material deportivo antes del partido, enseñarle a presentarse adecuadamente al Juez Árbitro e informando de posibles circunstancias en la inscripción de la competición. En la segunda sección, se mencionan cinco puntos, los cuáles son: - “Animando a tu hijo, gane o pierda, pero también aplaudiendo las buenas acciones del contrario”; - “Apoyando a tu hijo, reconociendo su esfuerzo e interés, pero evitando “hacer de entrenador” ya que no podemos; - “No interviniendo en aquellas cuestiones que suceden en la pista, puesto que no tenemos la autoridad para poder resolverlas”; - “Manteniéndonos tranquilos y confiando en tu hijo cuando comenta un error o no le salgan bien las cosas”; - “Respetando al Juez Árbitro de la competición y a sus adjuntos, reconociendo la difícil e importante labor que realizan”. Mientras que en la última sección referente se mencionan cuatro puntos, los cuáles son: - “Siendo humilde con la victoria de tu hijo y respetuoso con la derrota del contrario... o aceptando la derrota de tu hijo y felicitando al contrario por su victoria”; - “Felicitando el buen comportamiento, la entrega y la lucha en la pista, tanto de tu hijo como de su contrario, independientemente del resultado”; - “Despidiéndote cortésmente del contrario y de sus acompañantes”; - “Reconociendo y valorando los progresos de tu hijo”.

- En la parte posterior del folleto se sitúan una serie de doce preguntas para los padres y madres, a las que si se responde positivamente puede ser un indicador positivo de que están haciendo las cosas correctamente. Las preguntas son las siguientes: (1) “¿Felicito al adversario de mi hijo al acabar el partido independientemente del resultado?”; (2) “¿Felicito a mi hijo al acabar el partido independientemente del resultado?”; (3) “¿Canta mi hijo normalmente las bolas correctamente?”; (4) “¿Considero una conducta inadecuada que mi hijo tire la raqueta durante el partido en el caso de que lo haga?”; (5) “¿Considero una conducta poco apropiada que mi hijo grite o hable en voz alta durante el partido?”; (6) “Si mi hijo ha discutido durante o después del partido con su adversario, ¿he intentado no mediar a favor de mi hijo?”; (7) “¿Considero que no tiene que ser habitual el discutir con padres de algunos de los adversarios de mi hijo?”; (8) “¿Favorece al desarrollo de mi hijo el animarle a no discutir bolas durante el partido?”; (9) “¿Es poco recomendable haber dado consejos propiamente tenísticos a mi hijo antes, durante y/o después del partido?”; (10) “¿He animado alguna vez a mi hijo a esperar a su adversario una vez pasada la hora del partido?”; (11) “¿Es poco favorable para la evolución de mi hijo, que me desespere o irrite cuando mi hijo pierde con otros que pienso que no son tan buenos?”; (12) “¿He dado las gracias al Juez Árbitro de la competición por hacer su labor?”.

- Finalmente se proponen dos situaciones con la finalidad de provocar una reflexión acerca de algunas situaciones que se suelen producir en las competiciones. Así, se pregunta cómo se ha actuado y qué crees que se debería de hacer en los siguientes dos casos: (1) “Mi hijo se está comportando de una manera poco correcta dentro de la pista de tenis, ya que está continuamente tirando la raqueta, está gritando, discutiendo con el jugador contrario e incluso con algún espectador que se encuentra observando su partido”: (2) “Mi hijo está cantando bolas como malas que en realidad están siendo buenas. No es un hecho aislado fruto de una posible equivocación, sino que es una conducta que no para de repetirse y que está ocasionando que los jugadores estén discutiendo constantemente y que el partido se esté parando continuamente”.

8.2.3. Procedimiento

Una vez confeccionado el folleto “Juguemos Limpio... en el Tenis Aragonés” tanto en su contenido como en su forma, se elaboró una encuesta sencilla de cinco preguntas en la que hubo que responder sobre una serie de cuestiones que evaluaban su contenido (ver Tabla 8.1). Éstas versaron acerca de la valoración de 0 a 10 que se le daría al folleto, sobre qué aspectos se consideran más y menos útiles del mismo, así como posibles propuestas que se pueden introducir y si se piensa realmente que puede ayudar a mejorar el comportamiento deportivo, tanto de jugadores como de padres. De responder a estas cuestiones se encargó la representación de los jugadores, padres, entrenadores, árbitros y directivos que se citan en el apartado 8.2.1.

Tabla 8.1.

Registro de evaluación del folleto “Juguemos Limpio... en el Tenis Aragonés”

PROGRAMA DE PREVENCIÓN DE LA AGRESIVIDAD Y DEL FOMENTO DE LA DEPORTIVIDAD EN EL TENIS					
FECHA:	LUGAR:				
AGENTE:	JUGADOR	MADRE/PADRE	ENTRENADOR	ÁRBITRO	DIRECTIVO
	O	O	O	O	O
1.	De 0 a 10 (0 = muy negativo, inadecuado y nada útil; 10 = muy positivo, interesante y útil), ¿qué valoración global le darías a este folleto? _____				
2.	¿Qué es lo que consideras más útil, positivo o interesante de este folleto?				
3.	¿Qué es lo que consideras menos útil, inapropiado o negativo de este folleto?				
4.	¿Qué propuestas introducirías en este folleto?				
5.	¿Consideras que este folleto puede ayudar a que tanto jugadores como padres mejoren su comportamiento deportivo? SI ___ NO ___ POR FAVOR, EXPLICA BREVEMENTE TU RESPUESTA				

Una vez finalizado el folleto, una de las primeras acciones que se realizaron fue la de la difusión del mismo en algunas de las competiciones del tenis de base en Aragón. Antes de ello, se elaboró desde la FAT una carta de presentación de esta acción formativa destinada a todos los clubes de Aragón (ver Anexo 6).

Así, durante la temporada deportiva correspondiente al año 2011, se realizó este trabajo en tres competiciones significativas del mapa tenístico competitivo aragonés en cuanto a sus

etapas de base. Éstas fueron en el torneo *TTK Warriors* celebrado en las instalaciones del Stadium Casablanca en las categorías benjamín, alevín e infantil, el Campeonato de Aragón en categoría alevín que se disputó en el Stadium Venecia y el Máster Regional “K-SWISS” de todas las categorías base desarrollado en las instalaciones de la FAT.

De esta manera, tanto este doctorando como el Juez Árbitro responsable de las distintas competiciones, justo antes de comenzar cada partido y en el momento preciso en el que los dos jugadores se dirigían a la oficina donde debían presentarse, les hacían la entrega del folleto explicándoles brevemente en qué consistía y comentándoles que tenían que entregárselo a sus padres o acompañantes que estuviesen presentes en ese momento para posteriormente una vez finalizado el partido, leerlo conjuntamente.

8.2.4.- Análisis de datos

A continuación se describen las estrategias utilizadas para el análisis de las respuestas de los participantes en la evaluación del folleto “Juguemos Limpio... en el Tenis Aragonés”.

Para el análisis de la primera pregunta de esta evaluación, fueron calculados la mediana y rango intercuartílico como índices de tendencia central y de dispersión, respectivamente, considerando la naturaleza ordinal de la pregunta de 0 a 10.

Posteriormente con las otras cuatro cuestiones se realizó un análisis de contenido de las mismas. Para realizar este análisis se utilizó un criterio de codificación semántico, mediante la identificación de categorías temáticas. En este análisis participaron un experto en Psicología del Deporte y dos entrenadores de tenis con formación en este tipo de metodología cualitativa, utilizando el método de consenso interjueces (Glaser y Strauss, 1967; López-Aranguren, 2001).

8.3.- Resultados

En la primera pregunta referente a la valoración global de este folleto, se puede observar en la Tabla 8.2, como la valoración global de los participantes es de “notable”, destacando la valoración de “sobresaliente” por parte de los padres y de los directivos.

Tabla 8.2.

Evaluación de la valoración global del folleto

	N	Mediana	Rango Intercuartílico	Mínimo	Máximo
Jugadores	10	8	0,5	8	10
Padres	10	9	1	7	10
Entrenadores	8	8	0,25	6	9
Árbitros	2	8		8	8
Directivos	3	9		8	10
N válido	33				

8.3.1.- Análisis de contenido

Los resultados del análisis de contenido de las cuatro preguntas de carácter abierto se muestran en las Tablas 8.3, 8.4, 8.5, y 8.6, en las que se recogen el elenco de aspectos positivos e interesantes, inapropiados y negativos, las propuestas que se introducirían, así como la valoración dicotómica acerca de si el folleto puede ayudar a la mejora del comportamiento de los padres o no y su explicación.

Tabla 8.3.

Listado de conductas acerca de lo que se considera más útil y positivo del folleto

Apartado “durante” el partido

Muy claro, bien explicado y resumido

Recomendaciones a los jugadores

Sinceridad y valentía con los que se aborda los distintos supuestos y situaciones

Tabla 8.3. (continuación)

Listado de conductas acerca de lo que se considera más útil y positivo del folleto

Recomendaciones a los padres y madres

Hace reflexionar a jugadores y familiares acerca del sentido educacional del tenis

Quedan claros los derechos y obligaciones de todos los implicados en un partido de tenis

Todo muy interesante

Apartado “después” del partido

Apartado “a los jugadores”

Las normas dentro de la pista

Explicación acerca del funcionamiento de la competición, del reglamento, etc.

Las normas de arbitraje por los propios jugadores

Recomendaciones de comportamiento con el rival y el árbitro

Informar a los jugadores y a los padres para prevenir que haya una conducta antideportiva

En la pregunta referente a qué es lo que se consideraba más útil o positivo de este folleto, el análisis de contenido de las repuestas de los participantes mostró gran variedad en el mismo, ya que se destacaron los apartados de los jugadores, de los padres, el del funcionamiento de la competición o el de las normas de arbitraje por parte de los propios jugadores.

Tabla 8.4.

Listado de conductas acerca de lo que se considera más inapropiado y negativo del folleto

Alguna ilustración más para los jugadores más pequeños

El papel excesivamente pasivo de entrenadores y padres

Posible subjetividad que se le pueda otorgar al contenido

Apartado “Juez de Silla”

Última parte del folleto

Apartado “¿Quién es el Juez Árbitro?”

El tono moralizante crea cierto rechazo al leerlo

Posible falta de interiorización del folleto por parte de los jugadores

Tabla 8.4. (continuación)

Listado de conductas acerca de lo que se considera más inapropiado y negativo del folleto

Apartado de preguntas de autoevaluación de los padres

Excesiva letra para leer

Escepticismo si no se acompaña de otras actividades

Reducción de las 12 preguntas dirigidas a los padres y madres

En esta pregunta acerca de lo menos interesante o útil de este folleto, los participantes de su evaluación resaltan cuestiones de forma (mayor número de ilustraciones, tono moralizante en el texto o la excesiva cantidad de letra en el mismo) y cuestiones de contenido (el apartado referente al juez árbitro, el apartado de autoevaluación de los padres o un cierto escepticismo sino se acompaña de otras acciones).

Tabla 8.5.

Listado de propuestas de mejora del folleto

Ninguna

Letra más grande

Mayor número de ilustraciones

Mayor desarrollo del apartado de reglas

Reforzarlo con otras acciones

Mayor información sobre el reglamento básico del tenis

Mayor protagonismo del papel del padre

Referencia a una mayor contundencia por parte del Juez Árbitro en cortar comportamientos no correctos de deportistas y padres

Mayor número de consejos para los jugadores

Mayor hincapié en la preparación del antes y del después del partido

Mayor énfasis en aspectos formativos de los jugadores

Incidir en el incorrecto comportamiento de los jugadores con el consentimiento paterno e incluso muchas veces inducido por los mismos

Realizar una encuesta dicotómica para jugadores y padres para posteriormente hacerles entrega del folleto

Resaltar las ideas más importantes del mismo

Tabla 8.5. (continuación)

Listado de propuestas de mejora del folleto

Reflexiones también para los acompañantes de los jugadores, no solo para los padres

Añadir reflexiones para los entrenadores

Mayor dinamismo del mismo

Cambio en la redacción de los tiempos verbales al presente

No solo centrarse en la labor de un único entrenador ya que pueden tener varios

El listado de propuestas de mejora de este folleto es bastante amplio, destacándose propuestas de forma (ilustraciones, letra, redacción de los tiempos verbales...) y propuestas de aumentar ciertas partes del mismo, tales como: el apartado de reglas, el de las recomendaciones a los jugadores, los apartados del “antes”, “durante” y “después” del partido, así como se añadiesen reflexiones para los jugadores y los entrenadores además de las dos existentes destinadas a los padres.

Tabla 8.6.

Valoración del folleto acerca de si puede ayudar o no al comportamiento deportivo de jugadores y padres

SÍ Y EXPLICACIÓN	NO Y EXPLICACIÓN
Favorece el seguimiento por parte de los entrenadores acerca de los jugadores y padres que presenten comportamientos poco deportivos	Difícil aunque puede servir para reflexionar
Favorece la colaboración de los padres	Aunque debería hacerse extensible a todos los deportistas federados
Se percibe una preocupación por parte de la Federación	
Se suele olvidar el comportamiento adecuado pese a que todo el mundo sepa cuál es	
Proporciona reglamento e ideas que se deben de conocer	
Aunque necesita refuerzo a través de charlas u otras acciones	
El hacer más participe a los padres puede hacer que sean más conscientes de las situaciones	
Aunque necesita refuerzos desde los clubes	

Tabla 8.6. (continuación)

Valoración del folleto acerca de si puede ayudar o no al comportamiento deportivo de jugadores y padres

SÍ Y EXPLICACIÓN	NO Y EXPLICACIÓN
La educación al principio de la carrera deportiva es fundamental	
Aunque debería enfocarse a que el jugador se eduque en este deporte	
Aunque hay casos que tienen difícil solución	
Es imprescindible	

En el análisis de esta última pregunta, se puede comprobar cómo mayoritariamente los participantes opinan que el folleto puede ser de gran utilidad para la mejora de comportamientos deportivos de jugadores y padres señalando algunas aportaciones de interés, como por ejemplo, que favorece la colaboración de los padres, el conocimiento del Reglamento, la educación deportiva en las primeras etapas de los jugadores, así como su gran utilidad pese a que haya casos que tengan difícil solución. Las opiniones acerca de la no utilidad del folleto son minoritarias manejando un cierto escepticismo sobre el mismo.

8.4.- Otras acciones realizadas de prevención primaria destinadas a la mejora de los comportamientos deportivos

Una vez elaborado el folleto “Juguemos Limpio... en el Tenis Aragonés” se programaron una serie de actuaciones de prevención primaria desde la Federación Aragonesa de Tenis con la finalidad de continuar promoviendo acciones destinadas a la concienciación de los distintos agentes implicados en el tenis de competición en torno a la importancia de mostrar un comportamiento deportivo.

Las dos acciones que se presentan a continuación fueron realizadas con los jugadores y sus respectivos padres de la Escuela de Competición de la Federación Aragonesa de Tenis (FAT).

8.4.1.- Talleres realizados con los padres de la Escuela de Competición de la FAT

La realización de dos talleres prácticos de entrenamiento en habilidades psicológicas constituyó una de las acciones de prevención primaria posteriores a la elaboración del folleto. En estos talleres además de explicar el contenido del folleto, se proponía a los padres participantes la reflexión sobre las pautas que se dirigen tanto a ellos como a sus hijos en calidad de jugadores.

Acudieron un total de 15 participantes, a los cuáles además de entregarles el folleto “Juguemos Limpio... en el Tenis Aragonés” y la “Guía para Padres y Madres” que elaboró el Comité de Árbitros de la FAT, se les envió una carta de agradecimiento en la que se destacaba su importancia e implicación en la elaboración y difusión del folleto, así como un breve *feedback* acerca del análisis de contenido de una de las respuestas que ellos mismos proporcionaron respecto de uno de los contenidos del taller (ver Anexo 7).

A continuación, en las Tablas 8.7, 8.8, 8.9, 8.10, y 8.11, se señalan las valoraciones realizadas numéricamente y nominalmente acerca del folleto “Juguemos Limpio... en el Tenis Aragonés” y sobre el taller impartido por el psicólogo deportivo de la Federación Aragonesa de Tenis (FAT).

De la misma manera que se ha citado en el apartado 8.2.4 de este capítulo, el análisis de datos de las Tablas 8.7 y 8.9 fue realizado a través del cálculo de la mediana y rango intercuartílico como índices de tendencia central y de dispersión, respectivamente, considerando la naturaleza ordinal de la pregunta de 0 a 10.

A su vez, en las Tablas 8.8, 8.10 y 8.11, se realizó un análisis de contenido de las mismas utilizando el criterio de codificación semántico citado en el apartado 8.2.4 de este mismo capítulo.

Tabla 8.7.

Evaluación de la percepción general acerca del folleto “Juguemos Limpio... en el Tenis Aragonés”

N	Mediana	Rango Intercuartílico	Mínimo	Máximo
15	8	1	7	10

Tabla 8.8.

Listado de comentarios sobre el folleto “Juguemos Limpio... en el Tenis Aragonés”

Recuerda poner en práctica valores conocidos y nos insta a hacerlo

Está realizado desde experiencias reales

Espléndido resumen de las situaciones y pensamientos que nos surgen a los padres

Es un interesante punto de partida que proporciona a los padres la posibilidad de reflexionar sobre esta cuestión

Interesante y muy acertado, te hace reflexionar y creo que nos ayudará a mejorar

Muy positivo, es un buen recordatorio para padres, jugadores...

Indica puntos muy importantes que a veces descuidamos y olvidamos

Estoy de acuerdo con las reflexiones que se vierten en preguntas para padres

Me parece un material bastante válido sobre todo para que los padres pensemos en cómo reforzar los valores de nuestros hijos para hacerles mejores deportistas y también mejores personas

Es positivo recordar a los padres que somos ejemplo de nuestros hijos y que actuar de manera correcta les ayuda a formarse como personas

Interesante su contenido. Al finalizar su lectura me doy cuenta de que estoy en el buen camino para la educación de mi hijo

Resume de forma clara los aspectos principales en los que podemos ayudar a nuestros hijos

Se ajusta bastante a las reflexiones que como padres tenemos que hacer

La valoración global que tuvieron los padres acerca del folleto fue de “notable” mostrando en sus comentarios una actitud muy positiva hacia su elaboración, así como a las reflexiones que le incitaba el mismo.

Tabla 8.9.

Evaluación de la percepción general acerca del taller realizado

N	Mediana	Rango Intercuartílico	Mínimo	Máximo
15	9	1	5	10

Tabla 8.10.

Listado de comentarios acerca del taller recibido

Mayor tiempo para profundizar más

Esperaba pautas más concretas que no se me ocurrirían personalmente

Compartir y hablar con un profesional de la Psicología y con un grupo de padres

Conocer las opiniones de otros padres ante una misma situación

Recordar aspectos muy importantes

Poner en común con todos los padres todos los temas tratados, ya que al ser un deporte individual, muchas veces se olvidan las interrelaciones que tiene este deporte

El taller ha sido muy acertado

Pediría en las próximas ocasiones más participación por parte de todos

Creo que es un buen comienzo. Además de plantear preguntas para la reflexión, creo que algún consejo específico para ayudarnos a actuar en determinadas ocasiones nos vendría bien

Siempre hay algunas objeciones de otros padres y sobre todo del psicólogo que aprender

La percepción que tuvieron los padres acerca del taller impartido en las instalaciones de la FAT fue de “sobresaliente”, indicando en sus comentarios que el poder compartir reflexiones e inquietudes con otros padres y con el psicólogo deportivo fue un aspecto muy positivo. A su vez, se echa en falta un poco más de duración del mismo y algunas pautas más concretas.

Tabla 8.11.

Listado de respuestas acerca de las preguntas; ¿Por qué los padres vemos positivo que nuestros hijos/as jueguen al tenis? ... O lo que es lo mismo: ¿Qué objetivos querríamos que alcanzaran nuestros/as hijos/as a través de la práctica del tenis?

Para poder reforzar algunos aspectos de su carácter (timidez, nerviosismo...)

Porque así podrán desarrollar una carrera deportiva profesional

Porque de esta manera podrán tener un mayor control emocional

Para aumentar y potenciar su desarrollo físico

Tener un mayor autodomínio y/o autocontrol de las situaciones

Jugar por el propio placer de disfrutar del juego

Fomentar el tesón y el sacrificio de nuestros hijos/as

Porque él lo ha elegido y hay que respetarlo

Aprender a resolver una crisis en un partido

Para poder conocer mejor a mi hijo/a

Para que puedan respetar de una mejor manera a los demás

Porque así aprenden que en la vida hay pocas cosas que te regalan

Saber aprender a manejar la frustración (resiliencia)

Para aprender a resolver “solo” los problemas

Nos parece interesante para tener una mejor pre y adolescencia

Para que aprendan a ordenarse y organizar el tiempo

Porque al estar solos, aprenden a ser responsables

Porque me gusta sentirme orgulloso como padre

Porque nos permite a la familia estar juntos

En el análisis de estas respuestas se observa un alto componente educativo en el objetivo que pretenden o que les gustaría a los padres que consiguiesen sus hijos con la práctica de este deporte (e.g. mejorar el respeto hacia los demás, valorar lo que cuesta conseguir las cosas o ser responsables), así como una preocupación porque sus hijos logren tener o superar durante la competición ciertas habilidades psicológicas (e.g. control emocional o superación de la frustración durante y después de las competiciones).

8.4.2.- Evaluación en términos de deportividad de la Comisión Técnica de la Federación Aragonesa de Tenis (FAT) acerca de sus jugadores

Otra de las acciones que realizó la Comisión Técnica de la Federación Aragonesa de Tenis (FAT) promovida desde esta investigación, consistió en realizar una evaluación en términos de deportividad de los jugadores que estaban inmersos en la Escuela de Competición de la FAT, para posteriormente trabajar en todos aquellos aspectos que se considerasen oportunos por parte de los entrenadores de la misma. Así, el director técnico y los tres entrenadores de la Escuela de Competición de la FAT evaluaron a los 15 jugadores que ellos consideraron que tenían más aspectos a trabajar a nivel de deportividad a través de los siguientes tres ítems:

- Identifica las carencias que tenga este jugador respecto a aspectos relacionados con sus conductas deportivas y/o antideportivas. Las conductas reflejadas en la parte inferior del documento basadas en el REDPT son las siguientes: (1) “Canta intencionadamente mal las bolas”; (2) “Tira la raqueta durante el partido”; (3) “Habla en voz alta o grita durante el partido”; (4) “Discute con el jugador/a contrario durante el partido”; (5) “Discute con el jugador/a contrario después del partido”; (6) “Discute con sus padres o acompañantes durante el partido”; (7) “Utiliza técnicas antirreglamentarias para “sacar” del partido al contrario”. En el caso de elección de esta última conducta se consideró oportuno señalar la técnica antirreglamentaria utilizada en concreto.
- Grado en el que la conducta anterior interviene negativamente en su progresión como jugador/a (de 0 a 10).
- Ordena por puestos a los jugadores, basándote en el criterio de quien puede necesitar una intervención más inmediata.

Se realizó un análisis de datos a través de las valoraciones realizadas por esta Comisión Técnica, obteniéndose los resultados que se muestran en las tablas de a continuación.

Capítulo 8. Diseño e implementación de acciones formativas para la prevención primaria de comportamientos no deportivos en el tenis de base de competición

Tabla 8.12.

Percepción de los entrenadores acerca del grado en que la conducta citada interviene negativamente en la progresión del jugador

Jugadores	Entrenador nº 1	Entrenador nº 2	Entrenador nº 3	Entrenador nº 4	Mediana	% de coincidencia entre los miembros de la Comisión Técnica
Jugador nº 1	8	8	7	8	8	100
Jugador nº 2	9	5	6	5	5,5	100
Jugador nº 3	7	7	7	6	7	100
Jugador nº 4						100
Jugador nº 5	8	6		6	6	75
Jugador nº 6		7	8	7	7	75
Jugador nº 7						100
Jugador nº 8	6	8	6	6	6	100
Jugador nº 9	7	8	7		7	75
Jugador nº 10						100
Jugador nº 11	7	6	7		7	75
Jugador nº 12						100
Jugador nº 13						100
Jugador nº 14						100
Jugador nº 15						100
Jugador nº 16	7	7	8	8	7,5	100
Jugador nº 17						100
Jugador nº 18	7	6	8	7	7	100
Jugador nº 19	6	5	6	5	5,5	100
Jugador nº 20	8			6	7	50
Jugador nº 21	7		6	6	6	75
Jugador nº 22	8	9	7	7	7,5	100
Jugador nº 23						100
Jugador nº 24	7	9	7	7	7	100
Jugador nº 25						100
Jugador nº 26						100
Jugador nº 27		9	7	8	8	75
Jugador nº 28						100
Jugador nº 29	5	9	10	8	8,5	100
Total					7	

Tabla 8.13.

Percepción de los entrenadores acerca del orden de intervención con los jugadores

Jugadores	Entrenador nº 1	Entrenador nº 2	Entrenador nº 3	Entrenador nº 4	Mediana	Orden de intervención
Jugador nº 1	3	5	1	1	2	1
Jugador nº 2	2	13	12	15	12,5	15
Jugador nº 3	14	10	10	9	10	11
Jugador nº 4						
Jugador nº 5	4	12		14	12	14
Jugador nº 6		9	2	4	4	3
Jugador nº 7						
Jugador nº 8	13	7	13		13	16
Jugador nº 9	5	11	9	12	10	10
Jugador nº 10						
Jugador nº 11	11	6	14		11	12
Jugador nº 12						
Jugador nº 13						
Jugador nº 14						
Jugador nº 15						
Jugador nº 16	12	15	7	2	9,5	9
Jugador nº 17						
Jugador nº 18	6	8	4	8	7	6
Jugador nº 19	7	14	15	10	12	13
Jugador nº 20	15			11	13	17
Jugador nº 21	1		8	13	8	8
Jugador nº 22	9	3	11	7	8	7
Jugador nº 23						
Jugador nº 24	8	2	5	6	5,5	5
Jugador nº 25						
Jugador nº 26						
Jugador nº 27		4	6	5	5	4
Jugador nº 28						
Jugador nº 29	10	1	3	3	3	2

Como se puede comprobar en la Tabla 8.12, los entrenadores y el director técnico de la Escuela de Competición de la FAT coincidieron en la percepción subjetiva de los jugadores que ellos creían que necesitaban mejorar en un 100% en un total de 22 jugadores. En un 75% en 6 jugadores y solo en un caso coincidieron en su valoración dos miembros de la Comisión Técnica. La percepción total de los entrenadores acerca de los jugadores en los que sus conductas intervienen negativamente en su progresión es de “notable”.

Una vez realizada esta evaluación, los entrenadores de la Escuela de Competición de la FAT y el psicólogo deportivo de la misma realizaron una serie de intervenciones, tanto en la propia pista de tenis como en talleres destinados a la mejora de habilidades psicológicas con aquellos jugadores que mostraron unos índices de deportividad más bajos.

Las intervenciones en la propia pista de tenis se basaron en el modelo de Loehr (1990), ya que se consideraba que un mayor autocontrol por parte de los jugadores “entre puntos” podía ocasionar una disminución del grado de conductas no deportivas por parte de los jugadores que presentaban un “cuadro conductual” más problemático en función de la percepción subjetiva de los entrenadores, pretendiendo lograr una transferencia de estos aprendizajes a la competición.

8.5.- Discusión

En este tercer estudio de la parte empírica de esta tesis doctoral se ha descrito la implementación, el desarrollo y la evaluación de una acción formativa de prevención primaria destinada especialmente a dos de los agentes principales en el tenis de base de competición: Los jugadores y los padres. Además se han mostrado dos acciones desarrolladas con estos mismos agentes dentro de la Escuela de Competición de la FAT.

El deporte en general y el tenis por su particular idiosincrasia pueden tener un amplio valor formativo en los agentes que lo componen (Cutforth y Parker, 1996; Miller et al., 1997; Martínez y Buxarra, 2000; Pelegrín y Garcés de los Fayos, 2009).

La mejora de los comportamientos de los jugadores, de los padres y de los entrenadores en menor medida y la concienciación de todos los agentes que están implicados en el desarrollo de las competiciones, pueden verse favorecidas por esta acción informativa y formativa que se ha desarrollado en la comunidad autónoma de Aragón. Como desarrollaron Brantingham y Faust (1976); Caplan (1980), las estrategias de prevención primaria se realizan antes de que se produzcan comportamientos o conductas específicas no deseadas.

En la evaluación realizada por la representación de los agentes del tenis en Aragón, se ha comprobado que la valoración de esta estrategia de prevención primaria es altamente positiva, por lo que facilita la concienciación de deportistas y de padres tal y como predijo la Hipótesis N° 7 de esta tesis doctoral.

Una de las responsabilidades que presenta una Federación es la de velar por tener una competición lo más deportiva posible. Como se ha indicado en el primer capítulo de esta tesis doctoral, son frecuentes los casos de mal comportamiento por parte de los jugadores que no manejados correctamente pueden ocasionar situaciones agresivas y/o violentas en la pista de tenis o fuera de ella. Como indican el Código de Ética Deportiva del Consejo de Europa (1992) y el Código de Ética Deportiva del CSD (1997), las organizaciones deportivas tienen que favorecer las necesidades específicas que tengan niños y adolescentes, fomentar el concepto de deportividad incluso permitiendo modificaciones en el reglamento para ello, así como los responsables de los jugadores fomentar conceptos de deportividad y de respeto al rival.

En este folleto se pueden comprobar la gran cantidad de elementos que tiene que tener que manejar el jugador en una pista de tenis, así como antes y después de los partidos. De ahí que se pueda afirmar lo propuesto por Kelso (1995) y Koning et al. (2001), en Sanz et al., (2012); Crespo (2011); Di Carlo (2012) en términos de la complejidad de este deporte al verse afectado por múltiples variantes que interactúan con el entorno del juego.

En esta estrategia de carácter preventivo, se quiso primeramente hacer mención a la figura del Juez Árbitro. Para ello siguiendo las recomendaciones que propone la ITF en su Código de Conducta, mencionadas en el desarrollo teórico de esta tesis doctoral, así como las efectuadas por los agentes del tenis aragonés respecto de sus funciones, se recordó cuáles eran las mismas. Se resalta la importancia de su figura en el buen desarrollo de las competiciones, así como en las labores formativas que desarrolla.

Pese a que no hay gran cantidad de acciones y de estrategias de prevención primaria, tal y como se desarrolló en el capítulo 4 de este documento, y que suelen ser los padres y los entrenadores los principales agentes que se encargan de la formación deportiva del jugador, sí que un gran porcentaje de estas estrategias referencian la necesidad de formar a los agentes del entorno del jugador debido a la importancia que tienen en el desarrollo de las conductas deportivas del mismo (Bredemeier y Shields, 1984; Brustad, 1993) y a la cada vez más temprana incursión del deportista en el mundo del deporte (Campos et al., 2011).

Los padres necesitan de una información y formación necesaria para una correcta evolución del desarrollo tenístico de su hijo (Gimeno, 2003; Knight y Holt, 2012), especialmente si no han podido tener las sensaciones que origina el poder haber competido anteriormente en este mismo deporte. Además los propios deportistas necesitan sentir que sus padres tienen un comportamiento adecuado con ellos, con los jugadores contrarios y su entorno y con la organización de la competición (Knight et al., 2010).

Tal y como se ha desarrollado en la fundamentación teórica de esta investigación, son muchas las ventajas que proporciona una buena labor formativa de los padres con sus hijos (Brustad, 1993; Côte, 1999; Keegan et al., 2010; Leff y Hoyle, 1995; McCarthy et al., 2008; Power y Woolger, 1994). Asimismo cuando esto sucede en dirección contraria se pueden dar situaciones de estrés (Gould et al., 2008; Knight et al., 2009), aumento de la ansiedad, de miedo al fracaso, conflictos entre padres e hijos e incluso *dropout* o abandono de los

jugadores (Gimeno, 2003; Bois et al., 2009; Fraser-Thomas et al., 2008; Sagar y Lavallee, 2010).

La *USA Tennis Parent's Guide*, la *American Sport Education Program*, la *Parenting My Champion: Talent Development. A Guide Recommended Guidelines for Successful Tennis Parenting*, la guía “*La Bonne Attitude*” de la Federación Francesa de Tenis (FFT) o la realizada por la Federación de Tenis de Madrid, también abordan esta temática acerca de la importancia de ejercer de buen modelo o referente para los hijos y proporcionan consejos para ello.

Mediante esta acción formativa se ha pretendido ayudar especialmente a los jugadores y entorno que se encuentran en sus inicios en la competición del tenis. La importancia del apoyo paterno en estas primeras etapas es fundamental (Monsaas, 1985; Wuerth et al., 2004), pero éste tiene que ser adecuado, proporcionándoles consejos prácticos, dándoles feedback acerca de su actitud y esfuerzo o mostrando un lenguaje corporal positivo (Gould et al., 2006, 2008).

A su vez, se consideró necesaria realizarla porque son muchos los padres que indican que no saben qué hacer para ayudar a sus hijos (Harwood y Knight, 2009a; 2009b), tal y como se puede apreciar en el análisis de contenido realizado con las repuestas paternas acerca de la evaluación del folleto, considerando más si cabe todavía que prácticamente la totalidad de los mismos ya llevaban un tiempo considerable en el entorno de la competición de este deporte.

La mayoría de ellos son los encargados de acompañar a sus hijos a las competiciones y, por lo tanto, permanecen todo el partido observando el desarrollo del mismo (Bois, 2009), por lo que se considera imprescindible desde esta tesis doctoral coincidiendo con Holt

(2013), que éstos puedan recibir una adecuada formación en cómo tener que comportarse antes, durante y después de las competiciones (Harwood y Knight, 2009a; 2009b).

En relación a las preguntas de autoevaluación situadas en la parte posterior del folleto y destinadas a los padres de los jugadores, la USTA a través del instrumento de evaluación “*Parenting my Champion: Getting Started*” y Hurtel con su adaptación al tenis del Cuestionario de Participación Paterna en el Deporte (PISQ) (Lee y Mc Lean; 1997) realizan una serie de autoevaluaciones con similitudes de la que se realizó para el folleto “Juguemos Limpio... en el Tenis Aragonés”.

En el contenido del folleto se menciona en varias ocasiones la figura del entrenador ya que se le ha querido dar la importancia que éste tiene. Aunque como se ha comentado anteriormente, son los padres los que principalmente acompañan a los jugadores a las competiciones, es muy importante que el entrenador sea un guía para los padres (Gimeno, 2003; Gould et al., 2006; Knight et al., 2010; Knight y Holt, 2012).

En la última parte del folleto se presentan dos supuestos casos acerca de distintos comportamientos disruptivos de los jugadores en los que se pretende hacer reflexionar a la figura de los padres sobre cómo ha sido o sería su comportamiento si se sucediesen estos hipotéticos casos con sus hijos.

En el primero de los dos casos, se hace referencia a un patrón de comportamiento disruptivo por parte del jugador, tirando la raqueta, gritando, discutiendo con el jugador contrario o con algún espectador..., situaciones que como se ha comprobado en el capítulo anterior de esta tesis doctoral se suceden en un porcentaje considerable de ocasiones. En el segundo caso, el jugador está cantando las bolas intencionadamente mal de manera continuada por lo que el partido se está interrumpiendo constantemente por las continuas discusiones de los jugadores.

En investigaciones anteriores como las de García Calvo (2006) (citado en Sáenz, 2010) relacionadas con el fútbol, se plantean situaciones antisociales que se pueden producir en ese deporte. Mientras que específicamente en el tenis, Fry y Newton (2003) a través del *The Code* (USTA), plantearon diez escenarios diferentes de índole positiva y negativa relacionados con diferentes tipos de comportamientos que son habituales en una pista de tenis, con el propósito de hacer reflexionar tanto a los propios jugadores como a sus padres y entrenadores.

De esta manera, la utilización del folleto “Juguemos Limpio... en el Tenis Aragonés” permite disponer de:

- Una herramienta de carácter preventivo y permanente, ya que la entrega de este folleto por parte del Juez Árbitro al comienzo del partido supone una señal tanto para los dos jugadores, como para sus padres o acompañantes especialmente, de la posibilidad de recibir una valoración positiva en el caso de mostrar un comportamiento deportivo.
- Una acción de sensibilización y formación que permite la reflexión de los agentes sociales y de los jóvenes deportistas siguiendo la teoría del razonamiento moral (Bredemeier y Shields, 1984; Sage, Kavussanu y Duda, 2006; Weiss, 1987) (citados en Sáenz et al., 2012).

Teniendo en cuenta los resultados anteriores, consideramos que la continuidad de esta línea de investigación dirigida a la prevención de los comportamientos no deportivos y al fomento de los comportamientos deportivos en los partidos de tenis debe de considerar las siguientes cuestiones:

- Incorporar en el esquema de trabajo de los entrenadores durante los entrenamientos, estrategias dirigidas a fomentar la iniciativa de los jugadores a mostrar actitudes y

comportamientos deportivos ante diferentes situaciones de antideportividad durante un partido de tenis (e.g. el oponente está cantando intencionadamente mal las bolas, se toma más tiempo del permitido por el reglamento entre punto y punto, increpa al jugador contrario haciendo mención a su suerte o a su falta de habilidad, etc.).

- Realizar experiencias de aprendizaje proactivas (Wandzilak, 1985; Cantillo et al., 2005) (citados en Sáenz et al., 2012), en adición a los dilemas morales que se plantean en el folleto, con la finalidad de generar un protocolo de actuación en situaciones de comportamientos inadecuados por parte de jugadores y/o padres.
- Incentivar desde la Federación y desde los clubes acciones formativas en beneficio del fomento de la deportividad y de la prevención de comportamientos no deportivos con otros agentes cercanos al jugador además de los padres.
- Tal y como manifestaron Gimeno et al. (2007) en el contexto del fútbol, asignar funciones específicas sobre la evaluación y la prevención de conductas no deportivas a miembros vinculados a la estructura de la Federación Aragonesa de Tenis.

CAPÍTULO 9.- DISCUSIÓN GENERAL

9.- DISCUSIÓN GENERAL

El conocimiento y el análisis de la incidencia de comportamientos deportivos y no deportivos en el tenis de base competitivo en la Comunidad Autónoma de Aragón primeramente, y la posterior aportación de algunas acciones de prevención primaria que permitan mejorar el comportamiento y la concienciación de jugadores, padres y entrenadores acerca de no estar implicados en incidentes no deportivos, han sido los dos propósitos objeto de estudio de esta tesis doctoral.

Para la consecución del primer objeto de estudio de esta investigación se diseñó un instrumento de evaluación que midiese los comportamientos deportivos y no deportivos que acontecen en los partidos del tenis de base, especialmente en las figuras de los jugadores y de los padres. Éste fue el Registro de Evaluación de la Deportividad en los Partidos de Tenis (REDPT).

Para la elaboración de este instrumento de medida, con la colaboración de una representación de todos los agentes que componen el tenis en Aragón, se definió el “mapa conductual de la deportividad y la no deportividad en el tenis de base de competición” a través de un análisis de contenido de las aportaciones dadas por estos agentes, en relación a la incidencia de las conductas deportivas y no deportivas que acontecen en el mismo.

Una vez obtenido este “mapa conductual” se comparó con el obtenido para el fútbol base en la investigación de Sáenz (2010), no obteniéndose diferencias significativas entre los mismos, excepto con los ítems específicos referentes a medir la agresividad física o violencia que se desarrolla en el fútbol y los que son específicos del tenis, confirmándose la primera hipótesis de esta investigación.

Finalmente, se elaboró el Registro de Evaluación de la Deportividad en los Partidos de Tenis (REDPT), el cual presenta unas adecuadas características psicométricas de validez y fiabilidad, tal y como se comprueba en la Tabla 6.13, corroborando de esta manera la segunda hipótesis de esta tesis doctoral.

La importancia de este instrumento se refleja en la detallada información que presenta respecto del comportamiento de jugadores y padres fundamentalmente durante las competiciones, hecho éste que apenas se había estudiado previamente en términos de deportividad y no deportividad. Los entrenadores tienen el REDPT un elemento de información y de valoración acerca de sus jugadores que analizado convenientemente puede ayudarles a la comprensión general de los comportamientos que acontecen en los partidos de tenis de categorías base a nivel conductual, así como a individualizar posteriores intervenciones durante los entrenamientos o fuera de ellos con los padres de los jugadores.

El diseño de estrategias de prevención e incluso de intervención a través de esta herramienta de medida puede permitir una mejora en la concienciación de los jugadores y del entorno del tenis en general para mantener la idiosincrasia y el espíritu que desde sus orígenes lo ha caracterizado, independientemente de que en los partidos se cuente con la presencia de la figura de un árbitro o no.

Consideramos que el REDPT es un instrumento de evaluación que puede tener alguna adaptación en el futuro, concretando posibles conductas que puedan aparecer en este deporte y que cobren la importancia necesaria para ser incluidas dentro del mismo. En esta misma línea, se podría medir la influencia de otros agentes en el desarrollo de las competiciones, si éstos obtuvieran una mayor importancia durante las mismas, especialmente en el caso de los jueces árbitros. A su vez, la adaptación de este registro para los padres, entrenadores o jueces árbitros, podría ser de gran utilidad para completar la información aportada por los jugadores.

En el protocolo de evaluación realizado durante una temporada deportiva completa en todas las categorías del tenis de base en la Comunidad Autónoma de Aragón, se han

aportado datos relevantes acerca de la frecuencia de los comportamientos de jugadores y padres durante un partido de tenis en relación a las conductas deportivas o no deportivas que acontecen en el mismo. Este hecho ha permitido conocer más profundamente las características de este deporte en sus categorías base desde el prisma de la deportividad.

Los resultados obtenidos a través del análisis de datos de las valoraciones realizadas por los jugadores acerca del partido globalmente, de su propio partido y del de su oponente, todas ellas desde la perspectiva de la deportividad, muestran una calificación de “sobresaliente” exceptuando la valoración del jugador perdedor acerca de su propia actuación, la cual está valorada como “notable”. Estos resultados coinciden en su alta valoración con los resultantes de la investigación de Gimeno et al. (2007), en su estudio acerca de la deportividad y violencia en el fútbol base.

La calidad de este deporte en relación a la presencia de comportamientos deportivos se demuestra con el hecho de que más de la mitad de los ítems de la escala asociada al juego limpio o deportivo presenta un porcentaje de un 75%, no superando el 4% prácticamente las dos terceras partes de los ítems asociados a la escala del juego no deportivo, y no superando ninguna una frecuencia del 25%. De esta manera, la competición del tenis de base en Aragón en relación al estudio de la deportividad es muy positiva, ya que la frecuencia con la que aparecen las conductas deportivas supera altamente a las conductas no deportivas, confirmándose la tercera hipótesis de esta investigación. Asimismo, se marcaron unos indicadores de lo que podría considerarse como partidos “conflictivos”, los cuáles no superaron el 2% de los partidos totales evaluados, por lo que corrobora la buena salud de este deporte.

Son dos los ítems de la escala asociada a los comportamientos deportivos que no superan el 50%. Éstos son el ítem nº 4 “El jugador contrario me ha aplaudido los buenos puntos” y el ítem nº 7 “Ante una bola dudosa hemos repetido el punto”. Mientras que los ítems que presentan un porcentaje más alto de conductas asociadas a la no deportividad son los dicotómicos nº 28 y nº 29 referentes a los consejos proporcionados por los padres o acompañantes durante el partido, los nº 17 y nº 18 sobre el hablar en voz alta o gritar durante

el partido y los nº 15 y nº 16 que evalúan si un jugador ha tirado la raqueta durante el partido o no.

Estos datos nos muestran que hay aspectos formativos en la educación deportiva y tenística específicamente, que hay que seguir trabajando e inculcando desde la aportación de todos los agentes que rodean al deportista y, sobre todo, desde los más cercanos, es decir, padres y entrenadores. Así, consideramos que la no presencia habitual de Jueces de Silla en los partidos de tenis de categorías de base tiene que servir de aliciente para los deportistas y para su entorno en relación a mostrar un comportamiento ejemplar que realce los valores formativos que tiene este deporte.

En el análisis de los datos respecto del jugador que gana o pierde el partido, se ha encontrado una ligera diferencia respecto del resultado final del partido. En la escala asociada al juego limpio solamente se aprecian diferencias ligeramente significativas en los ítems nº 2 “El jugador contrario ha cantado las bolas correctamente”, nº 6 “El jugador contrario ha dado como buena una bola que no ha visto clara”, nº 8 “He pedido disculpas al tener suerte en una bola” y nº 12 “Los padres del jugador contrario o sus acompañantes me han felicitado al acabar el partido”, a favor del jugador que ha ganado el partido. Estas diferencias se centran en tres de estos cuatro ítems en el jugador contrario, acerca de cómo ha valorado durante el partido las bolas dudosas, así como de la reacción de sus padres o acompañantes al finalizar el mismo; En la escala asociada al juego no deportivo, las diferencias resultantes se muestran en los jugadores que han perdido el partido en los ítems nº 15 “He tirado la raqueta durante el partido” y nº 17 “He hablado en voz alta o gritado mucho durante el partido”, ya que ésta es mayor respecto de los jugadores que ganaron el partido.

El entorno del jugador deberá de estar atento si se producen estos resultados, ya que cómo se desarrolló en la parte teórica de esta investigación, los jugadores se comportan en ocasiones en una pista de tenis de manera muy diferente a como lo hacen en otros entornos e incluso en sus entrenamientos, presentando unos niveles de frustración evidentes cuya menor consecuencia es la pérdida de un determinado partido.

Los otros dos ítems dicotómicos que muestran un porcentaje más alto de la escala de la no deportividad se refieren al comportamiento de los padres o acompañantes durante el partido en términos de proporcionar consejos a los jugadores. Este aspecto, como se ha desarrollado en la parte teórica de esta investigación, no está permitido en la reglamentación del tenis independientemente de la edad de los jugadores, exceptuando en los campeonatos que se disputan en la modalidad de equipos.

La valoración de estos dos ítems es mayor en los jugadores que han perdido el partido, por lo que referenciando a Gould et al. (2006) y a Bois (2009), la competición puede suponer un factor de estrés y de aumento de ansiedad para los deportistas, que puede aumentarse dependiendo de las conductas que muestren los padres en relación a la misma.

Asimismo, los datos resultantes muestran que se produce una correlación estadísticamente significativa entre la percepción subjetiva del jugador sobre su expectativa de rendimiento durante el partido y la valoración subjetiva que realiza el mismo acerca de la percepción de deportividad de los jugadores, a favor de los jugadores que creen que su rendimiento es mayor durante el partido y hacia los jugadores que finalmente acaban ganando el partido.

Otra de las conclusiones que proporciona esta tesis doctoral, es la ausencia de comportamientos violentos caracterizados por la agresión física, por lo que la labor ejercida por los agentes sociales en el tenis es en este aspecto loable, corroborando la cuarta hipótesis de esta tesis doctoral.

En el análisis de las valoraciones realizadas por parte de los jugadores respecto de la percepción de deportividad y/o no deportividad, no se han encontrado diferencias significativas en el conjunto de las cinco categorías base evaluadas, confirmándose la quinta hipótesis de esta investigación. Sí que se encuentran diferencias con la investigación que realizó Gutiérrez (2015) en el fútbol base, encontrando este autor diferencias en las categorías infantil, cadete y junior disminuyendo la percepción de deportividad en las mismas. Creemos que la educación que están recibiendo los deportistas y su entorno,

considerando que es mejorable como hemos indicado en el desarrollo de esta tesis doctoral, es más positiva de la que acontece en el fútbol base desde la perspectiva de la deportividad.

En la variable género tampoco se han encontrado diferencias estadísticamente significativas, confirmándose la sexta hipótesis de esta tesis doctoral. Hasta el momento no tenemos elementos de comparación con otros deportes en relación a esta variable en un mismo deporte.

En cuanto a las acciones de prevención primaria propuestas desde esta tesis doctoral, la finalidad de las mismas ha sido mejorar los comportamientos de jugadores y padres fundamentalmente, mediante una labor de concienciación de todos los agentes implicados en el tenis de competición en Aragón, que como consecuencia origine unos comportamientos “modelos” desde el papel que desempeñan cada uno de ellos.

En relación a la elaboración y posterior evaluación del folleto didáctico e informativo “Juguemos Limpio... en el Tenis Aragonés”, la alta valoración por parte de todos los agentes preguntados acerca de la importancia y de la utilidad del mismo, refuerza el estímulo de promover acciones que se dirijan a la comprensión y mejora de este deporte. Tanto esta acción, como las otras dos propuestas desde la Federación Aragonesa de Tenis (FAT) con los padres y deportistas que pertenecen a la Escuela de Competición de la FAT, son unos ejemplos de cómo se puede reforzar el trabajo en común entre los tres ejes fundamentales de este deporte en sus categorías base: Los jugadores, los padres y los entrenadores.

A continuación, en la Tabla 9.1 se muestra el cómputo de todas las hipótesis de esta tesis doctoral, comprobando si se han confirmado las mismas y en que apartado y tablas específicas del documento se pueden ver demostradas.

Tabla 9.1.

Confirmación de hipótesis

	Hipótesis	Confirmación	Resultados relacionados
Hipótesis nº 1	<i>El listado de comportamientos deportivos y no deportivos en el tenis de base de competición no presentará diferencias significativas con el identificado en las categorías del fútbol base.</i>	Confirmada	Apartado 6.3.1.1 Tabla 6.11 Tabla 6.12
Hipótesis nº 2	<i>El instrumento de evaluación de la deportividad de la competición en la totalidad de las categorías del tenis de base de competición en la Comunidad Autónoma de Aragón, presentará propiedades psicométricas adecuadas de fiabilidad (consistencia interna) y discriminación de sus ítems.</i>	Confirmada	Apartados 6.3.2 y 6.3.3 Tabla 6.13
Hipótesis nº 3	<i>Las características específicas del tenis de base de competición estarán asociadas a la presencia de un amplio e igualmente específico listado de comportamientos deportivos.</i>	Confirmada	Apartados 7.3.2 y 7.3.3 Tabla 7.13 Tabla 7.14 Tabla 7.28
Hipótesis nº 4	<i>Los comportamientos no deportivos en el tenis de base de competición estarán asociados, en su gran mayoría, a “comportamientos agresivos” o comportamientos no deportivos ausentes de agresión física, en lugar de “comportamientos violentos” o comportamientos antideportivos caracterizados por la agresión física. Esta hipótesis sigue la línea de lo aportado por Stephens, Bredemeier y Shields (1997); Lee, Whitehead y Ntoumanis (2007) y Ponseti et al. (2012).</i>	Confirmada	Apartado 7.4
Hipótesis nº 5	<i>No habrá diferencias estadísticamente significativas entre la deportividad percibida y el tipo de categoría en la que se encuentren los jugadores.</i>	Confirmada	Apartado 7.3.4 Tabla 7.29 Tabla 7.30
Hipótesis nº 6	<i>No habrá diferencias estadísticamente significativas entre la deportividad percibida y el género de los jugadores.</i>	Confirmada	Apartado 7.3.5 Tabla 7.31 Tabla 7.32
Hipótesis nº 7	<i>Siguiendo los estudios de Gimeno (2003), Knight y Holt (2011), la estrategia utilizada de prevención primaria facilitará la concienciación de deportistas y padres en cuanto a la importancia de fomentar un tenis competitivo ausente de comportamientos no deportivos.</i>	Confirmada	Apartado 8.3 Tabla 8.2 Tabla 8.6

Pese a los buenos resultados de la investigación, ésta muestra algunas limitaciones que hay que tener en consideración y que deberían de abordarse en futuras investigaciones. El que el REDPT no evalúe variables psicológicas relevantes en el desarrollo de un jugador de tenis de temprana edad, motiva un conocimiento menos preciso de cuáles son las causas que hacen que se presente este comportamiento. Quizá en el REDPT se podrían incluir otras conductas a analizar en relación a los comportamientos no deportivos de los jugadores y de los padres especialmente. Se deberá tener en cuenta la evolución de este deporte para incorporar o modificar algunas de estas conductas asociadas a la deportividad o a la no deportividad.

Asimismo, una de las mayores limitaciones que presenta esta tesis es la diferencia existente entre las muestras de las diferentes categorías. En posteriores investigaciones las categorías en las que los deportistas comienzan la etapa de la adolescencia podrían tener una mayor muestra y contrastar los resultados obtenidos en esta investigación. También el análisis más específico a través de una escala con diferencias entre el tenis femenino y el masculino podría ser aconsejable para determinar si se producen de esta manera diferencias conductuales en términos de deportividad entre ambos géneros.

Futuras investigaciones tendrán que valorar si se producen diferencias estadísticamente significativas entre la percepción de deportividad acerca del jugador contrario y el resultado del partido, así como realizar intervenciones con jugadores que presenten de manera continuada unos índices conductuales indicativos de ser mejorados por parte de su entorno. La prevención secundaria e incluso terciaria en casos de deportistas o padres más específicos, podría llevarse a cabo de igual modo a través de una primera evaluación efectuada mediante el REDPT.

Actualmente el REDPT solo se ha aplicado en la Comunidad Autónoma de Aragón, por lo que sería de gran interés poder trasladar el protocolo de evaluación efectuado a través del mismo a otras comunidades autónomas e incluso poder validarlo para futuras investigaciones fuera del territorio nacional.

En definitiva, con esta tesis doctoral se quiere divulgar todo el trabajo realizado por el equipo de investigación del Departamento de Psicología y Sociología de la Universidad de Zaragoza en conjunto con la Comisión Técnica de la Federación Aragonesa de Tenis, con la finalidad de que todos los documentos elaborados puedan obtener una discusión, una réplica, una adaptación y/o una mejora valorada por nuevos investigadores o grupos de investigación que quieran mejorar los procesos de calidad del deporte y especialmente del tenis en sus categorías de formación.

CAPÍTULO 10- REFERENCIAS

10.- REFERENCIAS
Abad, D. (2010). Sportmanship. <i>Sport, Ethics and Philosophy</i> , 4(1), 27-41.
Abrahams, M. (2010). <i>Anger management in sport: understanding and controlling violence in athletes</i> . Leeds, United Kingdom: Human Kinetics.
Barling, J., & Abel, M. , 1983, Self-efficacy beliefs and tennis performance. <i>Cognitive Therapy and Research</i> 7, 265-272.
Bengoechea, E. G., & Strean, W. B. (2007). On the interpersonal context of adolescents' sport motivation. <i>Psychology of Sport and Exercise</i> , 8, 195-217.
Blázquez, D., & Hernández, J. (1984). <i>Clasificación o taxonomías deportivas</i> . Barcelona: Monografía. Inef.
Bois, J., Lalanne, J., & Delforge, C. (2009). The influence of parenting practices and parental presence on children's and adolescent's precompetitive anxiety. <i>Journal of Sports Sciences</i> , 27, 995-1005.
Boixadós, M., & Cruz, J. (1995). Evaluación del fairplay en futbolistas jóvenes. <i>Revista Española de Educación Física y Deportes</i> , 2(3), 13-22.
Boletín Oficial del Estado (jueves 13 de agosto de 1987). Instrumento de Ratificación del Convenio Europeo sobre la violencia e irrupciones de espectadores con motivo de manifestaciones deportivas y especialmente de partidos de fútbol, hecho en Estrasburgo el 19 de agosto de 1985.
Bolgar, M. (2005). <i>Contextual and personal predictors of coping with anger in junior tennis players</i> . University of Florida.
Bolter, N., & Weiss, M. (2012). Coaching for Character: Development of the Sportsmanship Coaching Behaviors Scale (SCBS). <i>Sport, Exercise, and Performance Psychology</i> , 1(2), 73-90.
Borrás, A., Palou, P., Ponseti, F., & Cruz, J. (2003). Promoción de la deportividad en el fútbol en edad escolar: Evaluación de los comportamientos relacionados con el fair-

play. En S. Márquez (Ed.), <i>Psicología de la actividad física y el deporte: perspectiva latina</i> (pp. 207-217). Universidad de León: Secretariado de Publicaciones y Medios Audiovisuales.
Brantingham, P., & Faust, F. (1976). A conceptual model of crime prevention. <i>Crime and Delinquency</i> , 22(3), 284-296.
Bredemeier, B. (1985). Moral reasoning and the perceived legitimacy of intentionally injurious sport acts. <i>Journal of Sport Psychology</i> , 7, 110-124.
Bredemeier, B., & Shields, D. (1984). Divergence in moral reasoning about sport and life. <i>Sociology of Sport Journal</i> , 1, 348-357.
Brunelle, J., Goulet, C., & Arguin, H. (2005). Promoting respect for rules and injury prevention in ice hockey: Evaluation of the fair-play program. <i>Medical Sport Science Journal</i> , 8(3), 294-304.
Brustad, R. J. (1993). Who will go out and play? Parental and psychological influences on children's attraction and socialization factors. <i>Pediatric Exercise Science</i> , 5, 210-223.
Burney, D. A. (2001). <i>Adolescent Anger Rating Scale: Profesional Manual</i> . Lutz, FL.: Psychological Assesment Resources.
Butt, D. (1979). Short Scales for the measurement of sport motivation. <i>International Journal of Sport Psychology</i> , 10(4), 203-216.
Calloway, J. (2013). Strategies for dealing with violence in youth sports. <i>Journal of Youth Sports</i> , 7(1), 3-12.
Campos, J., Font, M., Guerrero, S., & Huguet, Q. (2011). <i>Educació en Valors en las etapes de formació al tennis</i> , Federació Catalana de Tennis (FCT).
Caplan, G. (1980). <i>Principios de psiquiatría preventiva</i> . Paidós: Buenos Aires.
Carratalá, V., Gutiérrez, M., Guzmán, J. F., & Pablos, C. (2011). Percepción del entorno deportivo juvenil por deportistas, padres, entrenadores y gestores. <i>Revista de Psicología del Deporte</i> , 20(2), 337-352.

Caserta, R.J., & Singer, R.N. (2007). The effectiveness of situation awareness learning in response to video tennis match situations. <i>Journal of Applied Sport Psychology</i> , 19, 1-17.
Cecchini, J., Montero, J., & Peña, V. (2003). Repercusiones del programa de intervención para desarrollar la responsabilidad personal y social sobre los comportamientos de fairplay y el autocontrol. <i>Psicothema</i> , 15, 631-637.
Coakley, J. (2006). The good father: Parental expectations and youth sports. <i>Leisure Studies</i> , 25(2), 153-163.
Comisión de las Comunidades Europeas (2007). <i>White Paper on Sport</i> . Brussels: EC.
Consejo Superior de Deportes (2010). <i>Encuesta de Hábitos Deportivos en España</i> . Madrid: CSD.
Consejo Superior de Deportes (1997). <i>Código de ética deportiva</i> . Madrid: CSD.
Consejo Superior de Deportes (2015). <i>Organización de la prevención de la violencia en España</i> . http://www.csd.gob.es/csd/sociedad/5ViolDep/01OrgPrev/ .
Côté, J. (1999). The influence of the family in the development of talent in sport. <i>The Sport Psychologist</i> , 13, 395-417.
Crespo, M. (2011). El enfoque sistémico aplicado al entrenamiento sistémico del tenis. <i>Revista E-coach</i> , 9, 11-25.
Crespo, M., & Reid, M. (2004). Control of on-court training in tennis. <i>ITF Coaching and Sport Science Review</i> , 32, 13-14.
Creswell, J. W., & Plano Clark, V. L. (2007). <i>Designing and conducting mixed methods research</i> . Thousand Oaks, CA: Sage.
Cruz, J., Boixadós, M., Valiente, L., & Torregrosa, M. (2001). ¿Se pierde el fair-play y la deportividad en el deporte en edad escolar?. <i>Apunts</i> , 64, 6-16.
Cruz, J., Boixadós, M., Torregrosa, M., & Valiente, L. (2000). <i>Participa amb ells!: Assessorament a famílies que participen en competicions escolars</i> . Barcelona:

Ayuntamiento de Barcelona.
Cruz, J., Barangé, J., Boixadós, M., Mimbrero, J., Niñerola, J., Torregrosa, M., & Valiente, L. (1999). <i>Evaluación de fair play en Partidos de Fútbol Internacional e Influencia en Futbolistas Juveniles y Cadetes</i> . Madrid: Consejo Superior de Deportes.
Cruz, J., Capdevilla, L., Boixadós, M., Pintanel, M., Alonso, C., Mimbrero, J., & Torregrosa, M. (1996). Identificación de conductas, actitudes y valores relacionadas con el fair play en deportistas jóvenes. <i>Investigaciones en ciencias del deporte</i> , 9, 37-87.
Cruz, M. J. (2010). Prevención de la violencia juvenil en el deporte e intervención desde la jurisdicción de menores. http://vlex.com/vid/53886274 .
Cutforth, N., & Parker, M. (1996). Promoting affective development in physical education. The value of journal writing. <i>JOPERD- The Journal of Physical Education, Recreation and Dance</i> , 67(7), 19-23.
De Francesco, C., & Burke, K. L. (1997). Performance enhancement strategies used in a professional tennis tournament. <i>International Journal of Sport Psychology</i> , 28(2), 185-195.
Días, C., Cruz, J., & Danish, S. (2000). El deporte como contexto para el aprendizaje y la enseñanza de competencias personales. Programas de intervención para niños y adolescentes. <i>Revista de Psicología del Deporte</i> , 9, 1-2.
Di Carlo, F. (2012). Obstáculos mentales para el rendimiento tenístico en situaciones de partidos estresantes. <i>ITF Coaching and Sport Review</i> , 58(20), 8-10.
Dorado, A. (2011). Programa Juega Limpio Prácticalo. <i>II Seminario Nacional Fomento de la Deportividad y Prevención de la Violencia en el Deporte en Edad Escolar</i> . Vitoria-Gasteiz, España.
Dugdale, J. R., Eklund, R. C., & Gordon, S. (2002). Expected and unexpected stressors in major international competition: Appraisal, coping, and performance. <i>The Sport Psychologist</i> , 16, 20-33.

Durán, J. (2010) “¿El deporte transmite valores?”. <i>Un panorama del ocio desde los valores: cambio, choque e innovación</i> . Bilbao: Instituto de Estudios de Ocio de la Universidad de Deusto.
Ezquerro, M. (1997). <i>El estilo cognitivo reflexividad-impulsividad en el ámbito del deporte</i> . Tesis doctoral no publicada.
Federación Francesa de Tenis (FFT) (2014). <i>Consells Aux Parents. Mon enfant joue au tennis en competition</i> .
Federación Francesa de Tenis (FFT) (2014). <i>La Bonne Attitude</i> .
Federación Francesa de Tenis (FFT) (2013). <i>L'Arbitrage en 255 Questions</i> .
Federación Madrileña de Tenis (FMT) (2000). <i>Guía para padres</i> .
Fraser-Thomas, J., Côté, J., & Deakin, J. (2008). Understanding dropout and prolonged engagement in adolescent competitive sport. <i>Psychology of Sport and Exercise</i> , 9, 645-62.
Fredricks, J. A., & Eccles, J. S. (2004). <i>Parental influences on youth involvement in sports</i> . In M.R. Weiss (Ed.), <i>Developmental sport and exercise psychology: A lifespan perspective</i> . (pp.145-164). Morgantown, WV: Fitness Information Technology.
Fry, M. D., & Newton, M. (2003). Application of achievement goal theory in an urban youth tennis setting. <i>Journal of Applied Sport Psychology</i> , 15(1), 50-66.
García Calvo, T. (2006). <i>Motivación y comportamientos adaptativos en jóvenes deportistas</i> . Tesis doctoral no publicada. Cáceres: Universidad de Extremadura.
Genevois, C. (2011). El rol de los padres en el entrenamiento de los tenistas iniciantes. <i>ITF Coaching and Sport Science Review</i> , 55(19), 27-28.
Gibbons, S., Ebbeck, V., & Weiss, M. (1995). Fair play for kinds: effects on the moral functioning of children in physical education. <i>Research Quarterly for Exercise and Sport</i> , 66, 247-255.

Gimeno, F. (2003). <i>Entrenando a padres y madres: Claves para una gestión eficaz de la relación con los padres y madres de jóvenes deportistas -guía de habilidades sociales para el entrenador-</i> . (2ª edición). Mira Editores: Zaragoza, Gobierno de Aragón.
Gimeno, F., Sáenz, A., Ariño, V., & Aznar, M. (2007). Deportividad y violencia en el fútbol base: Un programa de evaluación y de prevención de partidos de riesgo. <i>Revista de Psicología del Deporte</i> , 16(1), 103-118.
Gimeno, F., Gutiérrez, H. & Sáenz, A. (coords.) (2008). <i>Fomento de la Deportividad y Prevención de la Violencia en el Deporte de Base</i> .
Gimeno, F., Gutiérrez, H., & Sáenz, A. (2008). “Juguemos Limpio en el Deporte de Base”. <i>Un programa multicomponente para el fomento de la deportividad y la prevención de la violencia en el deporte de base</i> . En Gimeno, F., Gutiérrez, H. y Sáenz, A. (coords.) (2008). <i>Fomento de la Deportividad y Prevención de la Violencia en el Deporte de Base</i> .
Glaser, B. G., & Strauss, A. L. (1967). <i>The Discovery of Grounded Theory: Strategies for Qualitative Research</i> . Chicago: Aldine.
Goldman, D. (2010). <i>Tennispappor</i> [Vídeo] Disponible en http://www.imdb.com/title/tt1618383/
Gómez, A. (2007). La violencia en el deporte. Un análisis desde la Psicología Social. <i>Revista de Psicología Social</i> , 22(1), 63-87.
Gómez-Mármol, A., Sánchez, A., & Táboas, M. L. (2012). Recorrido etimológico y semasiológico del concepto de deportividad. <i>I Jornadas nacionales de psicología del deporte de la UCAM</i> . Iniciación deportiva y deporte escolar.
González-Oya, J. (2007). Aproximación a la violencia en el fútbol y en el arbitraje. <i>Revista de Iberoamericana de psicología del ejercicio y el Deporte</i> , 1(2), 29-44.
Gould, D., Lauer, L., Rolo, C., Jannes, C., & Pennisi, N. (2008). The role of parents in Tennis Success: Focus Group interviews with Junior coaches. <i>The Sport Psychologist</i> , 22, 18-37.

Gould, D., Lauer, L., Rolo, C., Jannes, C., & Pennisi, N. (2006). Understanding the role parents play in junior tennis success: A national survey of junior tennis coaches. <i>British Journal of Sports Medicine</i> , 40, 632-636.
Greenwell, T., Geist, A., Mahony, D. Jordan, J., & Pastore, D. (2001). Characteristics of NCAA conference codes of ethics. <i>International Journal of Sport Management</i> , 2, 108-124.
Gutiérrez, H. (2015). <i>Evaluación de la deportividad en equipos de fútbol y prevención del comportamiento antideportivo en equipos de riesgo</i> . Tesis doctoral no publicada. Zaragoza: Universidad de Zaragoza.
Hann, N., Aeerts, E., & Cooper, B. (1985). <i>On moral grounds</i> . Nueva York: University Press.
Harwood, C., & Knight, C. (2009a). Understanding parental stressors: An investigation of British tennis parents. <i>Journal of Sports Sciences</i> , 27, 339–351.
Harwood, C., & Knight, C. (2009b). Stress in youth sport: A developmental investigation of tennis parents. <i>Psychology of Sport and Exercise</i> , 10, 447–456.
Hewitt, M., & Edwards, K. (2011). Self-identified teaching styles of junior development and club profesional tennis coaches in Australia. <i>ITF Coaching and Sport Science Review</i> , 55(19), 6-8.
Holt, N. L., Tamminen, K. A., Black, D.E., Sehn, Z. L., & Wall M. P., (2008). Parental involvement in competitive youth sport settings. <i>Psychology of Sport and Exercise</i> , 9, 663-685.
Horrocks, R. (1979). <i>The relationship of selected prosocial play behaviors in children to moral reasoning, youth sports participation, and perception of sportsmanship</i> . Tesis Doctoral. University of North Carolina at Greensboro.
Hurtel, V. (2010). El Cuestionario sobre la participación paterna. <i>ITF Coaching and Sport Science Review</i> , 52(18), 23-24.
Husman, B. F., & Silva, J. M. (1984). Aggression in sport: Definitional and theoretical

considerations. En J. M. Silva y R. S. Weinberg (Eds.) <i>Psychological foundations of sport</i> . Champaign, IL: Human Kinetics.
International Tennis Federation (2015). <i>Rules of Tennis</i> . Londres: ITF LTD.
International Tennis Federation (2015). <i>Apéndice V. Procedimientos alternativos y métodos de puntuación</i> .
International Tennis Federation (2014). <i>Deberes y procedimientos para los jueces de la ITF</i> . Apéndice E. Procedimientos para partidos jugados sin Juez de Silla. Londres: ITF LTD.
International Tennis Federation (2012). <i>Tennis 10. Play+Stay</i> . Londres: ITF LTD.
International Tennis Federation (2012). <i>Code of Conduct, Apartado B, Sección V, Jugadores</i> . Londres: ITF LTD.
International Tennis Federation (1995). <i>Being a Better Tennis Parent, guidelines to help the parents of young tennis Players</i> .
Ispizua, M. (2011). Programa Kirolalde. II Seminario Nacional Fomento de la Deportividad y Prevención de la Violencia en el Deporte en Edad Escolar. Vitoria-Gasteiz, España, 24-26 de Marzo.
Kavussanu, M., & Boardley, I. D. (2009). The Prosocial and Antisocial Behavior in Sport Scale. <i>Journal of Sport and Exercise Psychology</i> , 31, 97-117.
Keegan, R., Spray, C., Harwood, C., & Lavalley, D. (2010). The motivational atmosphere in youth sport: Coach, parent, and peer influences on motivation in specializing sport participants. <i>Journal of Applied Sport Psychology</i> , 22(1), 87- 105.
Knight, C. J., & Holt, N. L. (2012). Recomendaciones para que los entrenadores puedan mejorar la participación paterna en el tenis. <i>ITF Coaching and Sport Science Review</i> , 57(20), 3-4.
Knight, C. J., Boden, C. M., & Holt, N. L. (2010). Junior tennis players' preferences for parental behaviors. <i>Journal of Applied Sport Psychology</i> , 22, 377-391.

Knight, C. J., Holt, N. L., & Tamminen, K. A. (2009). Stress and coping among youth sport parents. In. C. H. Chang (Ed.), <i>Handbook of sports psychology</i> (pp.347-359). Hauppauge, NY: Nova Science.
Kowalski, K.C., & Crocker, P.R.E. (2001). Development and validation of the Coping Function Questionnaire for adolescent in sport. <i>Journal of Sport and Exercise Psychology</i> , 36, 257-272.
Lakie, W. (1964). Expressed attitudes of various groups of athletes toward athletic competition. <i>Research Quarterly</i> , 35, 497-503.
Lauer, L., Gould, D., Roman, N., & Pierce, M. (2010). Parental behaviors that affect junior tennis player development. <i>Psychology of Sport and Exercise</i> , 11, 487-496.
Lee, M. (1996). <i>Young people, Sport and ethics: an examination of fairplay in youth sport</i> . Technical Report to the Research Unit of the Sports Council: Londres.
Lee, M. J., Whitehead, J. & Ntoumanis, N. (2007). <i>Attitudes to Moral decisión-making in Youth Sport Questionnaire</i> (AMDYSQ-1).
Lee, M. J, & Mac Lean, S. (1997). Sources of parental pressure among age group swimmers. <i>European Journal of Physical Education</i> , 2, 167- 177.
Leff, S. S., & Hoyle, R. H. (1995). Young athletes' perceptions of parental support and pressure. <i>Journal of Youth and Adolescence</i> , 24, 187–203.
Ley 10/1990, de 15 de octubre, del Deporte.
Ley 19/2009, de 26 de noviembre, de Régimen sancionador contra la violencia, el racismo, la xenofobia y le intolerancia en el deporte.
Liga de Fútbol Profesional (LFP (2014). <i>Afición+ Respeto: Vive el Fútbol</i> . Campaña contra la violencia en el fútbol. http://www.lfp.es/ .
Loehr, J. E. (1990). Providing sport Psychology consulting services to profesional tennis players. <i>The Sport Psychologist</i> , 4. 400-408.

López-Aranguren, E. (2001). <i>El análisis de contenido tradicional</i> in “ <i>El análisis de la realidad social. Métodos y técnicas de investigación. 3rd ed.</i> Madrid: Alianza.
Mahoney, M. J., & Avenier, M. (1977). Psychology of the athlete: An exploratory study. <i>Cognitive Therapy and Research, 1</i> , 135-141.
Martens, R. (1982). <i>Kids sports: A den of iniquity or land of promise</i> . Champaign, IL: Human Kinetics.
Martín-Albo, J., Núñez, J., Navarro, J., & González, V. (2006). Validación de la versión española de la escala multidimensional de orientaciones a la deportividad. <i>Revista de Psicología del Deporte, 15</i> (1), 9-22.
Martínez, M., & Buxarrais, M. (2000). Los valores de la educación física y el deporte en la edad escolar. <i>Revista Aula de Innovación Educativa (91)</i> , 6-9.
McCarthy, P. J., Jones, M.V., & Clark-Carter, D. (2008). Understanding enjoyment in youth sport: A developmental perspective. <i>Psychology of Sport and Exercise, 9</i> (2), 142-156.
McIntosh, P. (1990). <i>La educación contra la violencia: el potencial del fair-play en el deporte</i> . Málaga: Unisport, Junta de Andalucía.
McIntosh, P. (1979). <i>Fair-play: ethics in sport and education</i> . Londres: Heinemann.
McMahan, R. (1978). <i>The development of an instrument for assessing sportsmanship attitudes</i> . Unpublished doctoral dissertation. University of Tennessee, Knoxville.
Miller, S., Bredemeier, B., & Shields, D. (1997). Sociomoral education through physical education with at-risk youth. <i>Quest, 49</i> (1), 114-119.
Ministerio de Educación, Cultura & Deporte (2014). <i>Anuario de Estadísticas Deportivas</i> . MECD: Madrid.
Ministerio de Educación, Cultura & Deporte (2013). <i>Anuario de Estadísticas Deportivas</i> . MECD: Madrid.
Monsaas, J. (1985). Learning to be a world-class tennis player. In B.S. Bloom (Ed.), <i>Developing talent in young people</i> (pp. 211- 269). Nueva York: Ballantine.

Musitu, G., & Buelga, S. (2004). <i>Desarrollo Comunitario y Potenciación</i> . En G. Musitu, J. Herrero, L. Cantera y M. Montenegro (Eds.), <i>Introducción a la Psicología Comunitaria</i> , (pp. 167-195). Barcelona: UOC.
Nunnally, J. C., & Bernstein, I. J. (1995). <i>Teoría Psicométrica (3ª ed)</i> . México, D.F.: McGraw-Hill Latinamericana.
Olaizola (1990). <i>Guía del perfecto tramposo del tenis</i> . Tutor.
Omli, J., LaVoi, N. M., & Wiese-Bjornstal, D. M. (2008). Towards an understanding of parent spectator behavior at youth sport events. <i>The Journal of Youth Sports</i> , 3, 30–33.
Ortiz, P. (2011). Programa Educa Deporte. <i>II Seminario Nacional Fomento de la Deportividad y Prevención de la Violencia en el Deporte en Edad Escolar</i> . Vitoria-Gasteiz.
Pelegrín, A. (2005). Detección y valoración de la incidencia de las actitudes antideportivas durante la competición. <i>Cuadernos de Psicología del Deporte</i> , 5(1-2), 133-142.
Pelegrín, A., & Garcés de Los Fayos, E. J. (2007). <i>Agresión y violencia en el deporte</i> . Sevilla: Wanceulen.
Ponseti et al. (2012). El Cuestionario de Disposición al Engaño en el Deporte (CDED): su aplicación a jóvenes deportistas. <i>Revista de Psicología del Deporte</i> , 21(1), 75-80.
Power, T., & Woolger, C. (1994). Parenting practices and age-group swimming: A correlational study. <i>Research Quarterly for Exercise and Sport</i> , 65(1), 59-66
Puig, N., & Heinemann, K. (1991). El deporte en la perspectiva del año 2000. <i>Papers. Revista Sociología</i> , 38, 123-141.
Rappaport, J. (1981). In Praise of Paradox: A Social Policy of Empowerment Over Prevention. <i>American Journal of Community Psychology</i> , 9(1).
Real Decreto 769/1993, de 21 de mayo, por el que se aprueba el Reglamento para la Prevención de la Violencia en los Espectáculos Deportivos.

Real Decreto 1835/1991, de 20 de diciembre (artículo 4).
Real Decreto 203/2010, de 26 de febrero, por el que se aprueba el reglamento de prevención de la violencia, el racismo, la xenofobia y la intolerancia en el deporte.
Real Decreto 112/2000, de 28 de enero.
Real Decreto 748/2008, de 9 de mayo, por el que se regula la Comisión Estatal contra la violencia, el racismo, la xenofobia y la intolerancia en el deporte.
Real Federación Española de Fútbol (RFEF). http://www.rfef.es/
Real Federación Española de Tenis (RFET) (2015). <i>Capítulo I Reglamento</i> .
Real Federación Española de Tenis (RFET) (2015). <i>Código Disciplinario de la Real Federación Española de Tenis</i> .
Real Federación Española de Tenis (RFET) (2015). <i>Artículo 1 (estatutos)</i> .
Romance, T., Weiss, M., & Bockwen, J. (1986). A program to promote moral development through elementary school physical education. <i>Journal of Teaching Physical Education</i> , 5, 125-136.
Sáenz, A., Gimeno, F., Gutiérrez, H., Lacambra, D., Arroyo del Bosque, R., & Marcén, C. (2015). Evaluación de la violencia y deportividad en el deporte: un análisis bibliométrico. <i>Cuadernos de Psicología del Deporte</i> , 15(1), 211-222.
Sáenz, A., Aguado, B., & Lanchas, I. (2013). El deporte como medio para el fomento de la deportividad: Un programa educativo en centros escolares alaveses. <i>Apunts: Educacion Fisica y Deportes</i> , 1(111), 55-61.
Sáenz, A., Gimeno, F., Gutiérrez, H., & Garay, B. (2012). Prevención de la agresividad y la violencia en el deporte en edad escolar: Un estudio de revisión. <i>Cuadernos de Psicología del Deporte</i> , 12(2), 57-72.
Sáenz, A. (2010). <i>Deportividad y violencia en el fútbol base</i> . Tesis doctoral no publicada. Zaragoza: Universidad de Zaragoza.

Sagar, S. S., & Lavallee, D. (2010). The developmnetal origins of fear of failure in adolescent athlètes: Examining parental practices. <i>Psychology of Sport and Exercise</i> , 11, 177-187.
Sánchez, A., Murad, M., Mosquera, M. J., & Proença, M. (2007). La violencia en el deporte: Claves para un estudio científico. <i>Cultura, Ciencia y Deporte</i> , 2, 151- 166.
Santos-Rosa, F. J., García, T., Jiménez, R., Moya, M., & Cervelló, E. M. (2007). Predicción de la satisfacción con el rendimiento deportivo en jugadores de tenis: efecto de las claves situacionales. <i>Motricidad. European Journal of Human Movement</i> , 18, 41-60.
Sanz, D., Fernández, J., Zierof, P., & Méndez, A. (2012). Variabilidad en la práctica para desarrollar las cualidades coordinativas de tenistas en formación. <i>ITF Coaching and Sport Science Review</i> , 58 (20), 16-18.
Silva, J. (1984). Factors related to the acquisition and expression of aggressive sport behaviour. En J.M. Silva y R. S. Weinberg (Eds.), <i>Psychological foundations of sport</i> . Campaign, IL: Human Kinetics.
Society for Prevention Research (2011). <i>Standards of knowledge for the science of prevention</i> . June 1, 2011.
Solanellas, F. (1999). Detección de talentos en tenis. <i>Revista de Psicología del Deporte</i> , 8(2), 259-270.
Stephens, D.A., Bredemeier, B. J., & Shields, D. L. (1997). Construction of a measure designed to assess players' descriptions for moral behavior in youth sport soccer. <i>International Journal of Sport and Exercise Psychology</i> , 28, 370-390.
Tashakkori, A., & Teddlie, C. (1998). <i>Mixed methodology: combining qualitative and quantitative approaches</i> . Thousand Oaks, CA: Sage.
Tenenbaum, G., Stewart, E., Singer, R., & Duda, J. (1997). Aggression and Violence in Sport: An ISSP Position Stand. <i>The Sport Psychologist</i> , 11, 1-7.
Tennis Mind Institute (2014). <i>Libro Blanco</i> .

Tesch, R. (1990). <i>Qualitative research: analysis types and software tools</i> . The Falmer Press. New York.
United States Tennis Federation (USTA) (2014). <i>Friend at Court. The USTA Handbook of Tennis Rules and Regulations. The Code. The Players' Guide to Fair Play and the Unwritten Rules of Tennis</i> .
United States Tennis Federation (USTA) (2010). <i>Parenting my Champion: Talent Development. A Guide Recommended Guidelines for Successful Tennis Parents</i> .
United States Tennis Federation (USTA) (2001). <i>USA Tennis Parent's Guide</i> .
Valiente, L., Boixadós, M., Torregrosa, M., Figueroa, J., Rodríguez, M., & Cruz, J. (2001). Impacto de una campaña de promoción de fair play y la deportividad en el deporte escolar. <i>Cuadernos de Psicología del Deporte</i> , 1, 17-25.
Vallerand, R. (1997). Toward a Hierarchical Model of Intrinsic and Extrinsic Motivation. En M. Zanna (Ed.), <i>Advances in experimental social psychology</i> (pp. 271-360). Nueva York: Academic Press.
Vallerand, R. J., Brière, N. M., Blanchard, C., & Provencher, P. (1997). Development and validation of the multidimensional sportspersonship orientations scale. <i>Journal of Sport and Exercise Psychology</i> , 19, 197-206.
Vallerand, R. J., Deshaies, P., Cuerrier, J. P., Brière, N. M., & Pelletier, L. G. (1996). Toward a multidimensional definition of sportsmanship. <i>Journal of Applied Sport Psychology</i> , 8, 89- 101.
Vallerand, R. J., & Losier, G. F. (1994). Self-determined motivation and sportsmanship orientations: An assessment of their temporal relationship. <i>Journal of Sport and Exercise Psychology</i> , 16, 229-245.
Weinberg, R., & Gould, D. (2010). <i>Foundations of Sport and Exercise Psychology</i> . Canada: Human Kinetics.
Weinberg, R.S., Smith, J., Jackson, A., & Gould, D. (1984). Effect of association, dissociation and positive self-talk strategies on endurance performance. <i>Canadian</i>

<i>Journal of Applied Sport Sciences</i> , 9, 25-32.
Wolfenden, L. E., & Holt, N. L. (2005). Tennis development in elite junior tennis: Perceptions of players, parents and coaches. <i>Journal of Applied Sport Psychology</i> , 17, 108-126.
Wuerth, S., Lee, M. J., & Alfermann, D. (2004). Parental involvement and athletes's career in youth sport. <i>Psychology of Sport and Exercise</i> , 5, 21-33.

ANEXOS

ANEXO 1.- REGLAMENTO DE LOS PARTIDOS SIN JUEZ DE SILLA

APÉNDICE E PROCEDIMIENTOS PARA LOS SUPERVISORES DE LA ITF/JUECES ÁRBITROS

PARTIDOS QUE SE JUEGAN SIN JUEZ DE SILLA

La ITF es consciente de que en algunos torneos no es posible contar con un juez de silla en todos los partidos. Para adoptar un enfoque coherente y poder manejar los partidos de forma similar en todo el mundo se han instaurado los siguientes procedimientos. Adjuntamos una notificación para los jugadores, que establece algunos de los procedimientos que deben seguir los tenistas que participen en partidos sin juez de silla. Si es usted juez árbitro en un evento que haya de jugarse en estas circunstancias, compruebe que dicha notificación esté expuesta en el recinto donde se celebra el torneo para que los jugadores puedan verla. Toda referencia al juez árbitro en estos procedimientos incluye al auxiliar o auxiliares de juez árbitro y al juez o jueces que se hallen fuera de la cancha. Como es lógico, en estos partidos pueden presentarse varios problemas, y es muy importante que el juez árbitro se pasee todo lo posible por las pistas. A los jugadores les gusta tener fácil acceso a un oficial cuando surgen problemas. Los jueces árbitros deberán utilizar los siguientes procedimientos para tratar de solucionar distintas situaciones.

Disputa por un canto de línea (en partidos que no se juegan en tierra batida).

Si se llama a un juez árbitro a la pista para solucionar un desacuerdo por un canto de línea y este no estaba viendo el partido, él deberá preguntarle al jugador que haya cantado (en su lado de la red) si está seguro de dicho canto. Si el jugador lo confirma, el punto será válido. Si parece que sería beneficioso que el partido fuese arbitrado, el juez árbitro debería intentar encontrar a un juez de silla que asuma la función y cante todas las líneas desde la silla. Si no es posible (por ejemplo, si no hay ningún juez de silla con experiencia que esté disponible, o si no hay silla para el juez), otra de las opciones es que el juez árbitro permanezca en la cancha durante el resto del partido. A continuación informará a los jugadores de que él corregirá cualquier error obvio que haya cometido un jugador, el cual entonces perderá el punto.

Disputas sobre la marca y canto de línea (solo en partidos jugados en pistas de tierra batida).

Si se llama al juez árbitro a la pista para resolver un desacuerdo, en primer lugar este deberá constatar que los jugadores coinciden en cuál es la marca. Si los jugadores coinciden en la marca pero discrepan en su lectura, el juez árbitro deberá decidir si la marca demuestra que la pelota estaba dentro o fuera. Si la huella no es concluyente, prevalecerá la interpretación original. Si los jugadores discrepan en cuál es la marca, el juez árbitro deberá preguntar a los jugadores qué tipo de golpe se ha jugado y la dirección en la que se ha golpeado la pelota. Esto puede ayudar a decidir cuál es la marca correcta. Si dicha información no ayuda, el canto del jugador situado en el lado donde está la marca será válido.

Si parece que sería beneficioso que el partido fuese arbitrado, el juez árbitro debería intentar encontrar a un juez de silla que asuma la función y cante todas las líneas desde la silla. Si no es posible (por ejemplo, si no hay ningún juez de silla con experiencia que esté disponible, o si no hay silla para el juez), otra de las opciones es que el juez árbitro permanezca en la cancha durante el resto del partido. A continuación informará a los jugadores de que él corregirá cualquier error obvio en el canto de línea que haya cometido un jugador y que si es necesario, realizará inspecciones de marca.

Otros cantos

Cuando haya un desacuerdo sobre un let, dos botes y golpes dobles, el juez árbitro deberá preguntarles a los jugadores qué ha ocurrido y tomar la decisión que considere apropiada.

Cantos incorrectos flagrantes

Si el juez árbitro está fuera de la pista viendo un partido y un jugador comete un error obvio al cantar un punto, podrá entrar en la pista y decirle al jugador que dicho error ha sido una molestia involuntaria a su rival y que el punto debe repetirse. El juez árbitro también debe informar al jugador de que cualquier otro error obvio se considerará deliberado y que este perderá el punto. Además, si el juez árbitro está convencido de que el jugador está cantando los puntos incorrectamente a propósito, podrá imponer una sanción por violación del Código por Conducta antideportiva. Los jueces árbitros deberán tener cuidado con no involucrarse demasiado en los partidos cuando no sea necesario, así como no utilizar la regla de Molestia a un jugador cuando se canta incorrectamente un punto dudoso. Antes de utilizar la regla de Molestia a un jugador, el juez árbitro debe estar completamente seguro de que se ha cometido un error obvio.

Disputas sobre el tanteo.

Si se llama al juez árbitro a la pista para resolver una disputa sobre el tanteo, este deberá discutir los puntos o juegos pertinentes con los jugadores para saber en qué puntos o juegos coinciden. Todos los puntos o juegos en los que los jugadores coincidan serán válidos, y solamente se repetirán aquellos en los que discrepen. Por ejemplo, un jugador alega que el tanteo es 40-30 y su rival dice que es 30-40. Usted examina los puntos con los jugadores y descubre que solamente discrepan en quién ganó el primer punto del partido. La decisión correcta será continuar el juego desde 30-30, puesto que ambos jugadores aceptan que cada uno de ellos ha ganado dos puntos en ese juego. El mismo principio se aplica cuando exista un desacuerdo sobre un juego. Por ejemplo, un jugador alega que lleva una ventaja de 4-3, pero su rival discrepa, y dice que él lleva una ventaja de 4-3. Tras examinar los juegos, descubre que ambos jugadores afirman haber ganado el primer juego. La decisión correcta será continuar el partido con el marcador 3-3, puesto que ambos jugadores aceptan que cada uno de ellos ha ganado tres juegos. El restador del último juego servirá en el siguiente. Tras solucionar cualquier desacuerdo sobre el tanteo, es importante que el juez árbitro recuerde a los jugadores que antes de cada primer servicio el servidor debe cantar el tanteo con voz lo suficientemente alta para que su rival lo oiga.

Otras disputas.

El juez árbitro será el único que pueda cantar faltas de pie, nunca el restador. Sin embargo, para cantar una falta de pie, el juez debe estar presente en la pista durante el partido. Los jueces que no estén dentro de la pista durante el partido no podrán cantar faltas de pie. Como sucede con otras violaciones del Código y violaciones de tiempo, los entrenadores no pueden dar instrucciones técnicas a los jugadores. El juez árbitro es el único que puede solucionar estas cuestiones, por lo que resulta extremadamente importante que haya oficiales observando la conducta de los entrenadores y jugadores. Cuando el juez árbitro declare que se ha producido una violación del Código o una violación de tiempo deberá acudir a la pista con la mayor brevedad posible tras el suceso e informar rápidamente a los jugadores de que se ha producido una violación del Código o violación de tiempo. La decisión del juez árbitro es final.

Si tiene alguna duda sobre dichos procedimientos, rogamos contacte con el Departamento de Arbitraje de la ITF en Londres.

NOTIFICACIÓN PARA LOS JUGADORES

PROCEDIMIENTOS PARA PARTIDOS JUGADOS SIN JUEZ DE SILLA

Durante este torneo, algunos partidos se jugarán sin la presencia de un juez de silla. Cuando se juega un partido en tales circunstancias, todos los jugadores deberán tener en cuenta los siguientes principios básicos:

- Cada jugador es responsable de TODOS los cantos en su lado de la red.
- Todos los cantos de “out” o “fault” se realizarán inmediatamente después de que la pelota haya botado, y en voz lo suficientemente alta para que el rival los oiga.
- En caso de duda, el jugador deberá dar el beneficio de la duda a su rival.
- Excepto cuando se juegue en tierra batida, si un jugador canta incorrectamente “out” y seguidamente se da cuenta de que la pelota era buena, se repetirá el punto, a menos que haya sido un golpe definitivo o que dicho jugador haya cantado incorrectamente “out” anteriormente en el partido. En dichas circunstancias, el jugador que haya cantado “out” pierde el punto.
- Antes de cada primer servicio, el servidor cantará el tanteo con voz lo suficientemente alta para que lo oiga su rival.
- Si un jugador está descontento con las acciones o las decisiones de su rival llamará al juez árbitro (o a su ayudante/al juez que se halle fuera de la cancha).

En los partidos en pistas de tierra batida los jugadores deberán seguir algunos procedimientos adicionales:

- La marca efectuada por una pelota puede inspeccionarse tras un golpe definitivo o cuando se haya detenido el juego (se permiten las devoluciones, pero entonces el jugador debe parar el punto inmediatamente).
- Si un jugador no está seguro del canto de su rival, puede pedirle que le muestre la marca. Entonces el jugador podrá cruzar la red para inspeccionar la marca.
- Si un jugador borra la marca, concederá el punto.
- Si existe un desacuerdo sobre la marca efectuada por la pelota, se podrá llamar al juez árbitro (o a su ayudante, o al juez que se halle fuera de la cancha) para que tome la decisión final.
- Si un jugador canta una pelota “out”, en circunstancias normales deberá poder mostrar la marca.
- Si un jugador canta incorrectamente “out” y seguidamente se da cuenta de que la pelota era buena, el jugador que ha cantado “out” pierde el punto.

Los jugadores que no sigan estos procedimientos de una forma justa estarán sujetos a la regla de Molestia a un jugador y a las disposiciones sobre Conducta antideportiva estipuladas en el Código de Conducta de la ITF.

Se remitirá cualquier pregunta sobre estos procedimientos al supervisor de la ITF/juez árbitro.

**ANEXO 2.- REGISTRO DE EVALUACIÓN DE LA DEPORTIVIDAD EN LOS
PARTIDOS DE TENIS (REDPT)**

REGISTRO DE EVALUACIÓN DE LOS PARTIDOS DE TENIS

Campeonato:		Lugar:	
Categoría:		Fecha:	
Nombre del jugador:			
Ronda del cuadro:		Resultado:	
El resultado obtenido en relación al esperado ha sido:	MEJOR	IGUAL	PEOR
	O	O	O

	Muy deportivo							Muy conflictivo				
	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0	
Este partido lo calificaría como:												
La actuación que he tenido en este partido, la calificaría como:												
La actuación del jugador contrario en este partido, la calificaría como:												

En concreto he podido observar (señalar con un círculo el número que corresponda):

1. ACTITUDES Y CONDUCTAS ASOCIADAS AL JUEGO LIMPIO O DEPORTIVO

1	He “cantado” las bolas correctamente.
2	El jugador contrario ha “cantado” las bolas correctamente.
3	He aplaudido los buenos puntos del contrario.
4	El jugador contrario me ha aplaudido los buenos puntos.
5	He dado como buena una bola que no he visto clara.
6	El jugador contrario ha dado como buena una bola que no ha visto clara.
7	Ante una bola dudosa, hemos repetido el punto.
8	He pedido disculpas al tener suerte en una bola.
9	El jugador contrario me ha pedido disculpas al tener suerte en una bola.
10	Nos hemos dado la mano al acabar el partido.
11	Mis padres o mis acompañantes han felicitado al jugador contrario al acabar el partido.
12	Los padres del jugador contrario o sus acompañantes me han felicitado al acabar el partido.

2. ACTITUDES Y CONDUCTAS ASOCIADAS AL JUEGO VIOLENTO (NO-DEPORTIVO)

13	He “cantado” intencionadamente mal las bolas.
14	El jugador contrario ha “cantado” intencionadamente mal las bolas.
15	He tirado la raqueta durante el partido.
16	El jugador contrario ha tirado la raqueta durante el partido.
17	He hablado en voz alta o gritado mucho durante el partido.
18	El jugador contrario ha hablado en voz alta o gritado mucho durante el partido.
19	He discutido con el jugador contrario durante el partido.
20	He discutido con el jugador contrario después del partido.
21	El jugador contrario ha discutido con mis padres o acompañantes durante o después del partido.
22	Los padres o acompañantes de los dos jugadores han discutido durante o después del partido.
23	He discutido con mis padres o acompañantes durante el partido.
24	He utilizado técnicas antirreglamentaria para “sacar” del partido al contrario.
25	El jugador contrario ha utilizado técnicas antirreglamentarias para “sacarme” del partido.
26	Mis padres o acompañantes me han animado a protestar bolas al jugador contrario.
27	Los padres o acompañantes del jugador contrario le han animado a protestarme bolas.
28	Mis padres o acompañantes me han dado consejos durante el partido.
29	Los padres o acompañantes del jugador contrario le han dado consejos durante el partido.

3. OTRAS ACTITUDES Y CONDUCTAS NO RECOGIDAS ANTERIORMENTE

¿otras conductas de los padres?
¿otras conductas de los entrenadores?
¿otras conductas (actitud) del árbitro?
¿otras conductas de otras personas?

NOMBRE Y APELLIDOS

Firma

**ANEXO 3.- GUÍA PARA PADRES Y MADRES DEL COMITÉ DE ÁRBITROS DEL
TENIS ARAGONÉS**

GUIA PARA PADRES Y MADRES

Esta guía puede servir para informarte sobre cuáles son tus responsabilidades en aquellos partidos en los que tu hijo/a participa y todo aquello que puedes hacer y no hacer en la disputa de la competición con o sin la presencia de un Juez de Silla.

En primer lugar, los padres de los participantes en la competición pueden asistir antes de la disputa de la competición a la realización de los sorteos.

Una vez que nuestro hijo/a va a disputar una competición individual, nuestras responsabilidades son limitadas y nuestro comportamiento debería de ser ejemplar, tanto para nuestro hijo/a como para el resto de personas que estuvieran alrededor de la competición.

Por todo ello habría que conocer:

- El Juez Arbitro es la autoridad final para la interpretación de las Reglas del Tenis, Código de Conducta y Reglamentaciones del Torneo, así como de todas las cuestiones referentes a la confección del orden de juego, cambios en el orden de juego y cambios de superficie por fuerzas de causa mayor. Todas aquellas decisiones tomadas por el Juez Arbitro o Juez Arbitro Adjunto serán definitivas.
- El Juez Arbitro es el responsable de examinar todas aquellas infracciones al Código de Conducta y elaborar un informe al respecto si lo considera conveniente. La mala conducta de los acompañantes del jugador/a afectara al mismo de forma negativa, pudiéndose aplicar en todo caso el Código de Conducta.
- El jugador/a es el único que podría pedir la presencia del Juez Arbitro en su partido para apelar cualquier determinación sobre todas aquellas Cuestiones de Ley y Cuestiones de Hecho que sucedieran en el transcurso de un partido, siempre y cuando no haya Juez de Silla. Por otro lado, los padres no podrán interponerse en aquellas cuestiones que sucedan en pista, puesto que no se tiene la autoridad para poder resolverlas.
- Como acompañante o persona allegada a un jugador/a, no se podrá decidir sobre cuestiones de marcas de bolas, puntos, o todas aquellas cuestiones que recoge las Reglas del Tenis, sino que serán los propios jugadores/as los responsables de esas cuestiones y en el caso de que hubiera alguna duda sobre alguna cuestión serán

ellos quienes soliciten la presencia del Juez Arbitro o Juez Arbitro Adjunto para que resuelva todas aquellas situaciones que se produzcan.

- Habrá que tener en cuenta, que el Juez Arbitro está presente en las instalaciones deportivas donde se está disputando la competición y por lo tanto está en todo momento viendo los partidos. Si un jugador/a comete un flagrante canto erróneo, el Juez Arbitro puede ir a la pista y decirle al jugador que dicho canto incorrecto ha producido una interferencia involuntaria a su oponente y que el punto debe repetirse y además le informará de que en posteriores cantos claramente incorrectos pueden ser considerados como interferencias deliberadas y perderá por ello el punto.

En relación a la actitud fuera de la pista en el desarrollo de la competición, debería ser ejemplar para el buen funcionamiento de la competición. El jugador se encargará durante el transcurso de la competición de que su entrenador o acompañante no realicen las siguientes conductas:

- Obscenidades audibles.
- Gestos obscenos.
- Abusar verbalmente de algún Juez, oponente del jugador/a, espectador o cualquier otra persona.
- Abusar físicamente de algún Juez, oponente del jugador/a, espectador o cualquier otra persona.
- Realizar o autorizar cualquier conducta perjudicial para la buena marcha o imagen del Torneo.

Por otra parte, no se podrá dar instrucciones al jugador/a. Dichas instrucciones se consideran cualquier tipo de comunicación, consejos o recomendaciones dadas al jugador/a, ya sean audibles o visibles durante el transcurso del partido. Por lo tanto habrá que limitarse a animar de forma correcta al jugador/a.

COMITÉ DE ÁRBITROS DEL TENIS ARAGONÉS

**ANEXO 4.- GUÍA PARA JUGADORES DEL COMITÉ DE ÁRBITROS
DEL TENIS ARAGONÉS**

GUIA PARA JUGADORES

Esta guía sirve para informarte sobre todas aquellas cuestiones básicas que debes de tener en cuenta a la hora de participar en una competición y especialmente en un partido de tenis con o sin la presencia de un Juez de Silla. Esta guía es aplicable para todos los jugadores/as que participen en cualquier competición oficial autorizada.

En primer lugar debes saber que:

1. Deberás comportarte de manera correcta durante la total duración de la competición, tanto en pista, como en las instalaciones del Club organizador y en todos aquellos lugares relacionados con la competición.
2. En caso de incumplimiento deberás atenerte a las sanciones establecidas por el Código de Conducta en pista y por el régimen disciplinario de la RFET.
3. El Juez Árbitro de la competición será la autoridad final para la interpretación del Reglamento Técnico, el Código de Conducta y las Reglas del Tenis en todos aquellos aspectos que requieran una resolución inmediata durante el Torneo.

Es bastante usual que haya partidos jugados sin Juez de Silla. Por lo tanto debes de conocer algunas cuestiones básicas para disputar dichos partidos:

- Cada jugador es responsable de los cantos en su lado de la red.
- Todos los cantos deberán ser hechos con prontitud tras el bote de la pelota y en voz alta de manera que el oponente oiga dichos cantos.
- Si está en duda, el jugador debe darle el beneficio de la duda a su oponente.
- Si un jugador canta una pelota “out” y se da cuenta que fue buena, el punto debería ser repetido, a menos que hubiera sido un golpe ganador o que dicho jugador ya hubiese realizado un canto erróneo anteriormente en el mismo partido. En tales circunstancias, el jugador que cantó “out” perdería el punto.
- El sacador debería cantar el resultado antes de cada primer servicio y en voz alta de manera que su oponente lo oiga.
- Si un jugador no está de acuerdo con las decisiones o acciones de su oponente, debería llamar al Juez Árbitro o al Juez Arbitro Adjunto.

Otras cuestiones que debes de tener en cuenta, en cuanto a tu presencia y actitud en una pista son:

- **Vestimenta:** deberás vestir y presentarte para jugar de modo profesional, deberás vestir ropa limpia y utilizada normalmente para jugar al tenis. Cuando nos referimos a ropa inaceptable, nos referimos a camisetas, camisas de vestir, pantalones de atletismo, bermudas y cualquier otra prenda inapropiada que no podrá ser utilizada durante cualquier partido de la competición.

- **Abandono de la pista:** no podrás abandonar la pista durante un partido, incluido el calentamiento, sin permiso del Juez de Silla y/o el Juez Árbitro, podrías ser descalificado

Puedes pedir permiso para abandonar la pista por un tiempo razonable para cambiar tu vestimenta en Torneos Femeninos o para ir al baño. Las interrupciones para ir al baño o cambio de vestimenta solo deberían ser realizadas en los descansos entre sets y no pueden ser utilizadas para ningún otro propósito.

En partidos Individuales Femeninos, cada jugadora dispone, en total, de dos (2) interrupciones por partido.

En partidos Individuales Masculinos, cada jugador dispone de una (1) interrupción para ir al baño en partidos al mejor de tres (3) sets. En todos los partidos de Dobles, cada pareja dispone de un total de dos (2) interrupciones. Si ambos componentes de una misma pareja abandonan la pista a la vez, contará como una (1) sola interrupción de las autorizadas a dicha Pareja. Cualquier interrupción para ir al baño utilizada una vez iniciado el periodo de calentamiento será considerada como una de las que el Jugador o Pareja disponen.

- **Mejores esfuerzos:** Deberás esforzarte al máximo para ganar tu partido. La falta de esfuerzo o combatividad por parte de un jugador podrá ser penalizada por el Juez de Silla y/o el Juez Árbitro.
- **Retrasos injustificados:** deberás comenzar a jugar tras la orden del Juez de Silla después del tiempo de calentamiento. El calentamiento será como máximo de 5 minutos. El juego deberá ser continuo, no pudiendo ningún jugador retrasar deliberadamente el partido por ninguna causa.
- **Los tiempos por los que debe transcurrir el partido son los siguientes:**
 - Un máximo de 20 segundos entre puntos, desde el momento en que la pelota queda fuera de juego al finalizar un punto hasta el momento en que se golpea la pelota al ejecutar el servicio del siguiente punto. El segundo servicio deberá efectuarse sin demora. El restador deberá jugar al ritmo razonable del sacador y deberá estar preparado para restar cuando el sacador esté preparado para sacar.
 - Un máximo de 90 segundos al efectuar el cambio de lado, desde el momento en que acaba el juego hasta el momento en que se golpea la pelota al ejecutar el primer servicio del juego siguiente. Sin embargo, después del primer juego de cada set y durante un tie-

break, el juego deberá ser continuo y los jugadores deberán cambiar de lado sin el periodo de descanso.

- Al final de cada set, sea cual sea el resultado de dicho set, deberá haber un descanso de 120 segundos como máximo, desde el momento en que acaba el último juego del set hasta el momento en que se golpea la pelota al ejecutar el primer servicio del primer juego del set siguiente. Si un set termina en un número par de juegos no habrá cambio de lado hasta después del primer juego del set siguiente.
- **Obscenidad audible:** no debes proferir obscenidades audibles durante la disputa de tus partidos, incluyendo el calentamiento. Para el propósito de esta regla, una obscenidad audible es definida como el uso de palabras comúnmente conocidas y entendidas como malsonantes, dichas lo suficientemente alto y claro como para ser oídas por los jueces, recogepelotas o el público.
- **Consejos de los entrenadores:** No puedes recibir asesoramiento técnico durante tus partidos, incluido el calentamiento, a excepción de lo reglamentado en las competiciones por equipos. Cualquier tipo de comunicación, audible o visible de tu entrenador o familiar que te acompañe durante el partido será considerado como tal asesoramiento. Además deberás prohibir a tus entrenadores o a cualquier otra persona allegada, realizar cualquiera de las siguientes acciones dentro del recinto del Torneo:
 - Obscenidades audibles.
 - Gestos obscenos.
 - Abusar verbalmente de algún Juez, oponente del jugador, espectador o cualquier otra persona.
 - Abusar físicamente de algún Juez, oponente del jugador, espectador o cualquier otra persona.
 - Realizar o autorizar cualquier conducta perjudicial para la buena marcha o imagen del Torneo.
- Además hay otras acciones por parte tuya que deberás de controlar durante un partido de tenis como por ejemplo:
 - Obscenidad visible
 - Abuso de pelota
 - Abuso de raquetas o equipamiento
 - Abuso verbal
 - Abuso físico

Referencias

- Conducta antideportiva
- Por otro lado debes de tener en cuenta otra serie de cuestiones como:
 - El Juez Arbitro no podrá actuar como Juez de Silla en ningún momento.
 - Las inspecciones de marca solo podrán ser efectuadas en pistas de tierra.
 - No podrás cruzar la red para ver una marca si hay un Juez de Silla. Pero sin Juez de silla puedes pasar a ver una marca, siempre y cuando sea en pista de tierra batida y si tu jugador oponente no está seguro del canto.
 - El juego tiene que ser continuo y sin retrasos.
 - El restador no debe romper el ritmo del sacador.
 - No puedes jugar con el cordaje roto. Si el Restador rompe el cordaje al devolver un primer servicio que fue cantado “Let”, deberá cambiar la raqueta inmediatamente.
 - Si borras la marca en una pista de tierra batida, estas concediendo el punto a su oponente.
 - Si no hay acuerdo entre los jugadores una vez vista la marca, podéis llamar al Juez Arbitro para que tome la decisión final.
 - Si el Juez Árbitro o Juez Árbitro Adjunto esta fuera de la pista viendo un partido y cometes un flagrante canto erróneo, puede ir a la pista y decirte que el canto incorrecto ha producido una interferencia involuntaria a tu oponente y que el punto debe repetirse. Además te informará que posteriores cantos claramente incorrectos pueden ser considerados como interferencias deliberadas y puedes perder por ello el punto.

**ANEXO 5- BASES DEL CONCURSO DE DIBUJO DEL FOLLETO “JUGUEMOS
LIMPIO... EN EL TENIS ARAGONÉS”**



Bases del 1^{er} Concurso de Dibujo de la Federación Aragonesa de Tenis:

1º. Pueden participar todos aquellos **jugadores** que tengan su **licencia federativa** por la **Federación Aragonesa de Tenis**.

2º. La **temática** de los mismos será la siguiente:

- **Dibujos** en los que haya una situación característica del tenis de base sobre **comportamientos deportivos**. En estos sería conveniente incluir ejemplos por parte de jugadores, padres y/o entrenadores.
- **Dibujos** en los que haya una situación característica del tenis de base sobre **comportamientos antideportivos**. En estos sería conveniente incluir ejemplos por parte de jugadores, padres y/o entrenadores.

3º. Todos los **dibujos** tendrán que estar hechos **a mano**, con rotulador, bolígrafo o lápiz negro, no pudiéndose utilizar el ordenador.

4º. El **formato** de los mismos será en superficie blanca, sobre cuartilla **DIN-A3** (tamaño folio).

5º. Todos los dibujos deberán llevar escrito: el **nombre**, los **dos apellidos**, la **edad** y el club o entidad **de tenis** al que pertenezcan en un papel aparte.

6º. Se valorará la creatividad y el mensaje de los mismos.

7º. La fecha límite para la entrega será el día **30 de septiembre de 2010**.

8º. Los dibujos podrán ser entregados, tanto en las oficinas de la Federación, enviados por correo postal a la dirección de la Escuela de la Federación Aragonesa de Tenis, como a los responsables de su club, los cuáles los harán llegar a la propia Federación.

9º. Los dibujos premiados aparecerán en el folleto inicial que la Federación Aragonesa de Tenis está elaborando para fomentar el juego deportivo en los torneos de tenis y las personas premiadas recibirán un diploma acreditativo.

10º. Se escogerán cuatro dibujos por parte de un jurado de la propia Federación, el cual estará constituido por miembros de la Junta Directiva, Técnicos y Asesores de la misma.

11º. La participación en el concurso implica la aceptación íntegra de las bases del mismo.

FEDERACIÓN ARAGONESA DE TENIS

Zaragoza, a 28 de julio de 2010

Andador José Castán Tobeñas, 4

Tels. 976 75 04 62 (Ofic.) 976 75 27 81 (inst.)

Fax 976 75 06 39

50009 ZARAGOZA

e-mail: f.a.t.@aragontenis.com

<http://www.aragontenis.com>

**ANEXO 6.- CARTA DE PRESENTACIÓN A LOS CLUBES DEL FOLLETO
“JUGUEMOS LIMPIO... EN EL TENIS ARAGONÉS”**



Zaragoza 2 de Febrero de 2011

Muy señores/as nuestros:

El motivo de la presente es el informaros que esta Federación Aragonesa de Tenis, en colaboración con todos los agentes relacionados con este deporte en nuestra Comunidad Autónoma y con la coordinación del programa “Juguemos Limpio ... en el Deporte Base”, ha diseñado un folleto divulgativo con el propósito de mejorar los niveles de deportividad de la competición en el tenis en categorías base.

Uno de los propósitos que se pretende con esta acción es la de reflexionar acerca de algunas situaciones que se producen en los distintos torneos y campeonatos, ya que se quiere conseguir una competición lo más deportiva posible. De aquí, la elaboración de este folleto destinado principalmente a jugadores, madres y padres, a la vez que también pueda servir de ayuda, tanto para entrenadores como para árbitros de este deporte.

Así, se pretende que este trabajo sea uno más de los muchos que puedan llegar a hacerse para mejorar y prevenir los niveles de deportividad y de agresividad, respectivamente, que se dan en el tenis. De esta manera, el haber podido tener una colaboración desde un primer momento de una representación de todos los agentes que tienen incidencia en este deporte en Aragón, es un hecho que además de llenarnos de gran satisfacción a los responsables de la Federación Aragonesa de Tenis, también nos supone un refuerzo a la hora de poder seguir trabajando en mejorar los procesos de este deporte en nuestra Comunidad Autónoma.

No nos queda más que agradecer la colaboración que hemos obtenido, así como intentar contribuir en la mejora de este deporte, en éste y otros aspectos.

Sin otro particular, reciban un cordial saludo.

Jesús Colás Abad

Director Deportivo

**ANEXO 7.- CARTA DE AGRADECIMIENTO A LOS PARTICIPANTES DEL TALLER
REALIZADO CON LOS PADRES DE LA ESCUELA DE COMPETICIÓN DE LA FAT**

Referencias

ESCUELA DE LA FEDERACIÓN ARAGONESA DE TENIS

TALLER CON PADRES DE JUGADORES

22 de marzo de 2012

RELACIÓN DE ASISTENTES:

- A
- B
- C
- D
- E
- F
- G
- H
- I
- J
- K
- L
- LL
- M
- N

Gracias por vuestra asistencia y participación en este taller. Junto a los dos folletos que os entregamos, queremos que tengáis también este “documento” que construisteis entre todos/as. Son las razones que tenéis para considerar que puede ser muy positiva la práctica del tenis para vuestros/as hijos/as. Pero también este documento justifica que vuestro grupo de padres y madres tenga carácter de “equipo” al compartir todos/as estas razones y querer hacer lo conveniente para que vuestros/as hijos/as se beneficien en estos aspectos. Los técnicos de esta Escuela no solo conocemos este documento, sino que queremos reflexionar en qué medida estamos y debemos trabajar con vuestros/as hijos/as, pero también con vosotros/as, en relación con estos objetivos.

A vuestra disposición:

Jesús Colás

David Lacambra

Alejandro Aranda

David Pérez

Fernando Gimeno

¿Por qué los padres vemos positivo que nuestros hijos/as jueguen al tenis? ... O lo que es lo mismo: ¿Qué objetivos querríamos que alcanzaran nuestros/as hijos/as a través de la práctica del tenis?

- Reforzar el carácter (timidez, nerviosismo...)
- Desarrollo de una carrera deportiva profesional
- Control emocional
- Desarrollo físico
- Autodominio-Autocontrol
- Porque le gusta
- Fomentar el tesón y el sacrificio
- Porque él lo ha elegido
- Aprender a resolver una crisis en el partido
- Conocer mejor a mi hijo/a
- Respeto por los demás
- Aprender en la vida que hay pocas cosas que te regalan
- Aprender a manejar la frustración (resiliencia)
- Aprender a resolver “solo” los problemas
- Interesante para la pre y adolescencia
- Aprender a ordenarse y organizar el tiempo
- Como está solo aprender a ser responsable
- Me gusta sentirme orgullosos como padre
- Nos permite a la familia estar juntos